

# 高教资讯

## 本期要目

知识生产模式Ⅲ.....	1
大学智库文化的特质及其培育.....	1
知识生产模式视角下大学治理的演进及反思..	3
2018年度普通高校本科专业备案和审批....	4

2019年第7期(总第271期) 出版日期:2019年4月15日  
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

知识生产模式Ⅲ是在知识生产模式Ⅱ基础上演变而来的、由“产业-大学-政府-公民社会”四螺旋动力机制模型推动的新型知识生

## 知识生产模式Ⅲ

产方式,是在知识分型创新环境中(FREIE)由多层次、多形态、多节点的知识生产群,形成知识生产、知识扩散和知识使用的复合系统。该模式根据知识生产模式Ⅰ和模式Ⅱ的逻辑演变由埃利亚斯·G·卡拉雅尼斯于2003年首先提出,随后由卡拉雅尼斯和戴维·F·J·坎贝尔将这一概念进一步发展。由于知识来自不同范式、不同生产模式以及不同专业化应用环境,因此呈现出非均质性特征,实现不同知识的共同存在、共同演化。在模式Ⅲ下的创新生态系统中,不但不同质的知识可以成为创新网络的节点,而且极具差异性的人、文化、技术、教育等也能成为节点,在网络中不断碰撞形成联系。碎片化知识既可以进行重新组合创新,也可以实现新知识创造,形成知识集群,再由各种知识集群组成不同层次、不同形态的知识系统,实现知识的生产与循环。从知识来源角度,模式Ⅲ充分发挥了杠杆作用,除了关注知识产生过程中的参与群体的影响,更要关注知识产生过程中的参与要素的影响和知识摇摆现象对于知识本身的促进和侵蚀。从知识分类角度,模式Ⅲ利用民主原则,将不同知识和创新模式按照顺序或者并行的方式进行整合,以实现内外界影响下知识的创新或创造。(摘自2017年第6期《高教探索》,文章原标题为《试析知识生产模式Ⅲ对大学及学科制度的影响》,作者:黄瑶 王铭)

大学智库作为一种制度安排,是指附设在大学内部,从

### 知识生产模式视域下地方高校智库建设研究

## 大学智库文化的特质及其培育

事政策研究和决策咨询的学术性组织和机构,致力于生产政策思想、培养政策人才和影响政策制定。大学智库文化兼容大学文化和智库文化,彰显着大学智库的价值体系和文化使命。

### 一、大学智库文化之特质

**1.反思性价值立场。**这体现了大学智库文化的学术传统。遵循学术自由的文化传统,大学智库对政策现象或问题把持审慎的理性平和的批判意识,不回避矛盾和问题。“大学训练应是在未知领域的边缘上的探索,即使在已知领域,也要体现出一种怀疑和探索精神”(亚伯拉罕·弗莱克斯纳,2001)。大学智库作为学术高地,具有追求卓越的理性文化、智慧品

格和探究精神,体现为思想引领、理论创新和价值创造。一方面

面,大学智库作为决策的重要信息来源,基于严格意义上的学术标准,对政策进行审慎的反思和批判,以实现智库的政策影响力。另一方面,反思性价值立场能够确保智库学者坚守社会良知,代表民意,履行社会责任。

**2.前瞻性育人先行。**这体现着大学智库文化的内在要求。创新人才培养能力是大学智库内涵发展的核心点。大学智库,结合智库定位、学科基础、专业特色,通过项目制的方式设置、承接研究课题,引导年轻博士转到智库重点发展的领域上来,积极承担学科知识(未完,转下页)

高等教育  
知识生产模式3

(接上页)创新融合工作。这就需要优化人才联动机制,打通传统的院校边界,形成一个专职兼职结合、校内校外结合、核心团队和边缘团队相结合的智库人才培养平台,在此基础上聚焦理论问题和现实问题,对接社会需求,培养一批适应时代发展的复合型咨政研究团队和智库人才梯队。

**3. 学研式知识创新。**这体现了大学智库文化的先发优势。大学智库的母体大学本质上以知识创生和传承为己任,拥有长期积淀的学术传统和学术精神,具备学问府邸独特的人文历史环境和研究基础。基于执着和永恒的大学精神,大学智库具有独特的学研式创新文化,并将理论创新作为重要旨趣,以开发和推广思想为本职,以现实关照驱动理论创新,通过教学、科研和技术支持等手段,延伸大学知识的价值链,为政策制定者提供专业知识,满足社会需求。智库的首要目的是“改变思想”,其所赖以影响政策的创新性观点和关键性证据,归根到底来自于严肃的学术研究,大学智库的学研式文化对智库产品的质量产出发挥着基础性优势,并在知识创新维度上推动大学智库成为可持续发展的知识供给者。

**4. 交互式合作协同。**这体现了大学智库文化的现实诉求。智库作为一个跨界组织,与学术、政治、市场和媒体密切关联,扮演研究经纪人的角色,充当政府、社会和学术界之间的交互纽带。当前,高等教育现代化的重要转向之一体现在知识生产模式“从内部导向变为外

部导向”(迈克尔·吉本斯,2011)。高等教育持续创造自己的知识市场,最显著的变化不是规模的变化,而是功能的变化。大学不再局限于“学术孤岛”,而是延伸至与产业界、政府和媒体等更紧密联系的机构网络生态的一部分。大学知识的生产已经超出了自给自足的自治范围,大学从知识垄断性的提供者变为国内与国际环境中的合作者。由此,大学智库需要重新定位研究功能,以适应当前知识生产的弥散性特征。大学智库不能被动适应社会需求,而应主动地研判乃至引导社会需求,充分利用其学术资源优势,围绕国家和社会发展面临的重大问题,以最有效的方式联合各种行动力量协同共治。

## 二、大学智库文化之培育

中国大学智库建设近年来取得了长足的进步,但仍然存在现实困境。大学智库在实体化、制度化建设阶段,其独特的文化品性没有明显表征。究其原因,大学智库文化的特质在大学智库发展中的价值引领作用尚未充分发挥。大学智库文化培育亟须在**文化高度、文化深度、文化包容度和文化创新度**等方面有所超越。唯有提升智库文化培育的高度,大学智库发展方具有前瞻性;唯有拓展智库文化培育的深度,大学智库发展方有可持续性;唯有培植智库文化培育的包容度,大学智库发展方可摆脱狭隘和封闭;唯有达成智库文化培育的创新度,大学智库发展方能力避僵化和萎缩。(摘自2019年第2期《教育研究》,作者:刘福才)

## 知识生产模式Ⅲ 与 “超学科”

模式Ⅲ对大学学科制度的影响是实现学科模式的突破。模式Ⅲ不会改变既有大学学科制度,而是根据研究层次和不同需求采用不同的学科形式以及对应的培养模式,出现了新的学科形式—**超学科**。超学科(Transdisciplinary)是学者Jantsch在跨学科的基础上提出的概念。其特征是:以解决复杂问题为立足点,以解决问题域为研究支点,超越了学科、课程范畴;其知识集群组织结构具有多维度、多形态、多主体特征;为解决问题域中的子问题,将各种科学知识和实践知识以网状形式紧密结合;用融合和渗透方式互相影响各种形态的知识范畴和内容。超学科出现的前提:一是学科群体模式因为知识生产模式、存在方式和内在联系的变化而崩塌,学科内部知识与边界面临重构;二是待解决的问题性质存在争议,所涉及知识体系复杂不确定,需要介入大量利益相关者。超学科在模式Ⅲ的促进下,依托“研究中心”“创新平台”落实到了具体科学活动中,跳出国家-大学-产业的模式,大力吸收公民社会力量,制衡部门、产业,以大学为研究主导,依学科建制规律形成独立学科框架。(摘自2017年第6期《高教探索》,文章原标题为《试析知识生产模式Ⅲ对大学及学科制度的影响》,作者:黄瑶 王铭)

## 一、知识生产模式变迁中大学治理方式的演进

**1. 知识生产模式 1: 大学治理经典模式的的确立。**在知识生产模式 1 时代, 大学几乎垄断了知识生产。大学建立起了自治之传统。社会需求并未成为大学办学的导向。大学内部课程设置、教学方式、学位授予、教师聘任等完全由大学自身决定。大学治理方式是“大学自治、学术自由和教授治校”。

**2. 知识生产模式 2: 政府与产业介入大学治理。**在知识生产由模式 1 转向模式 2 的过程中, 知识生产逐步产生

了外部导向性, “有用性” 直至成为左右大学知识生产路向的核心价值。在“大学-产业-政府”三重螺旋中, 政府与产业部门成为知识的选择者。大学治理的自治空间也受到约束。政府利用绩效评估、质量控制及问责等形式行使其教育治理的权力; 市场则通过设置用人规格、提供教育投入、委托智力服务等方式介入大学办学过程。大学内部, 行政与学术分治; 对接地方产业发展的专门机构、多元主体的议事咨询机构, 参与大学内部治理。

**3. 知识生产模式 3: 公民社会在大学治理中扮演重要角色。**知识生产模式 3 增加了“公民社会”维度。就大学外部治理而言, 政府由模式 2 下的具体干预转向通过经济杠杆、法治工具等对大学实施宏观调控, 扩大大学办学自主权。媒体、各类专业学会、大学排行榜、公民个人, 都大大影响了大学治理方式。在“四重螺旋系统”内, 多元的利益相关主体基于可持续发展的相互信任和整合, 将成为大学治理的重要趋势。就大学内部治理来看, 治理方式更加多元化, 包括教师群体的分类管理、院系实体性与自主权的获得、非核心教职群体的产生及其多元的工作形式, 以及学生主体性与参与权的扩大等。但因为新知识生产模式既具有多主体、多节点性, 同时还具有“共同演进”和“联合专属”特征, 故知识生产模式 3 中各主体间是一种“竞合的非线性协同”关系; 所以大学内部既有分化竞争, 又有建立协同创新

中心、发展跨学科、构建师生共同体等, 不同机构及个体间的自主性非正式合作越来越多。

## 二、新知识生产模式下大学理性与治理的迷失与价值守护

**1. 工具理性主宰大学知识生产。**在知识生产模式 3 时代, 大学办学的外部性导向被进一步强化, 大学正面临着功利主义、职业主义、技术主义的影响。大学追求资源等经济指标的热情远甚于学术本身, 学生的学术训练与全人教育则被弱化, 大学的办学或多或少地陷入了工具主义的陷阱。

认知理性与价值理性式微, 知识生产的生态系统发生了失衡。

**2. 新知识生产模式下大学治理传统遭解构。**知识生产模式 2 时代的政府与产业的介入动摇了经典大学治理模式。知识生产转向模式 3, 公民社会参与了大学的知识生产过程, 致使大学治理权进一步分化, 也使政府进一步放权, 更使大学陷进了进一步复杂的权力结构中, 强化了大学的理性迷失。教学的学术性、严肃性, 教师的职业信念、学术操守受到一定程度的影响, 大学治理产生了新的风险。

**3. 尊重大学治理传统的规训意义, 重建大学治理的价值理性。**知识生产模式的结构调整要求对大学治理模式的变革进行反思。必须深刻反思“改革”“再构”“创新”云云, 一方面认识到政府干预大学的合法性, 大学面向市场、服务社会的必要性, 大学治理的生态性等, 另一方面也必须保持沉静, 认识到学术自由作为大学合法性之基的意义, 认识到依据科学标准实施大学治理对于大学功利化、工具化办学取向的匡正和规训, 保持价值理性。

**4. 构建高等教育治理的法治化模式, 守护大学治理传统的底色。**通过法治引导和规范政府权力和市场理性, 加强高等教育法治化建设, 依法治教、依法治校, 让学术主体依据学术逻辑来主导学术过程。目前, 我国高等教育法治建设的当务之急是制定《大学法》。(摘自 2019 年第 4 期《江苏高教》, 作者: 张继明)

### 知识生产模式与大学治理方式

## 知识生产模式变迁视角下大学治理模式的演进及其反思

## 教育部：公布 2018 年度普通高校本科专业备案和审批结果

3月25日，教育部公布了2018年度普通高校本科专业备案和审批结果，确定了同意设置的备案专业、国家控制布点专业和新增目录外专业点名单。其中：新增备案本科专业1831个，新增审批本科专业241个，调整学位授予门类或修业年限专业40个，撤销本科专业416个。新增备案本科专业最多的是：数据科学与大数据技术(196个)、机器人工程(101个)、智能科学与技术(96个)、智能制造工程(50个)。新增审批本科专业最多的是：人工智能(35个)、网络空间安全(25个)、会计学(13个)。被撤销专业最多的是：服装与服饰设计(17个)、教育技术学(13个)、信息与计算科学(12个)、产品设计(11个)、信息管理与信息系统(11个)。(摘自教育部网站，2019-03-25发布)

## 教育部：实施一流本科专业建设“双万计划”

4月4日，教育部发布《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》，计划2019-2021年，建设1万个左右国家级一流本科专业点和1万个左右省级一流本科专业点。据统计，拟建设数量最多的3个专业类是：工商管理类、外国语言文学类、计算机类。教育部要求，要坚持面向各类高校、面向全部专业、突出示范领跑、分“赛道”建设、“两步走”实施的建设原则，鼓励分类发展、特色发展。国家级一流本科专业建设工作分三年完成，每年3月启动，当年10月公布结果。省级一流本科专业建设方案由各省制订，按照建设总量不超过本行政区域内本科专业布点总数的20%，分三年统筹规划，每年9月底前，报备教育部。入选省级一流本科专业建设点的专业，如同时入选国家级一流本科专业建设点，按照国家级一流本科专业建设点公布。空出的省级建设名额可延至下一年度使用。(摘自教育部网站，2019-04-04发布)

## 泰晤士高等教育：世界大学“社会影响力”排名

近日，泰晤士高等教育发布了首次“世界大学影响力排名”的结果，462所高等院校参与。这是一个开创性的新排名，根据联合国11项可持续发展目标(健康与幸福，素质教育，性别平等，良好工作和经济增长，工业、创新和基础设施，减少不平等，等等)，将大学在研究、推广、管理三个方面的表现进行汇总，评估大学对于社会产生的影响力。

新西兰的奥克兰大学居榜首，第二和第三位是加拿大的麦克马斯特大学和英属哥伦比亚大学，英国曼彻斯特大学并列第三。香港大学居第十位。中国大陆共有3所大学上榜，分别是苏州大学、南华大学、湘潭大学。台湾地区共有12所大学入榜，澳门科技大学为澳门地区唯一入榜的大学。(摘自里瑟琦科教观察微信公众号，2019-04-04发布)

## 中国慕课大会：发布《中国慕课行动宣言》

4月9-10日，以“识变 应变 求变”为主题的中国慕课大会在北京召开。教育部高教司司长吴岩代表大会发表《中国慕课行动宣言》。教育部副部长钟登华在大会上表示，要积极筹备召开世界慕课大会，组建世界慕课联盟。(摘自一读EDU微信公众号，2019-04-10发布)

## 清华大学：学位论文抄袭可开除学籍

4月10日，清华大学公布了最新修订的《清华大学学生纪律处分管理规定实施细则》。其中，对发表研究成果中有抄袭、伪造等较为严重的学术不端行为的处罚，从原来的记过升级为开除学籍。(摘自2019-04-11《北京青年报》，作者：雷嘉)

编辑部人员：王希普 刘里立 邵雪 武航

电话：(0531) 82765782

初稿编辑：刘里立

网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>