

高教资讯

本期要目

教育评价必须回归教育本体... ..1
《第五轮学科评估工作方案》.....2
优化学科评估 强化人才培养核心地位.....3
教育部《研究生导师指导行为准则》.....4

2020年第21期(总第309期) 出版日期:2020年11月15日
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

教育评价是对教育实践的价值定义和价值赋值,是合规律性与合价值性的统一。教育评价所使用的指标如果偏离了评价对象本身,没能反映评价对象的根本特性,而是一味追求数量上的客观性和模型上的精致性,

那么,这种教育评价是本末倒置的。

从教育哲学的层面上说,教育评价必须要回到“教育本体”,即回到“教育本身”。

1.基于马克思主义的本体论立场,教育本体可以被看成一种培养人的社会实践活动,专门指向人的多样、可持续和有价值发展,教育的最根本、最普遍的属性是立德树人。但是,具体到“立什么德”、“树什么人”,又反映了一个时期社会政治、经济、文化、科技等方面的特殊要求。所以,教育的本质既包括一般本质,也包括特殊本质。各级各类教育评价、学校评价、校长评价、教师评价、学生评价,回归教育本体,既要回到教育的一般本质,也要回到教育的特殊本质;既要体现教育的人文性、伦理性,又要体现教育的社会性、历史性,并据此建立合适的概念框架和指标体系。

2.大学的评价应该体现大学的本质特点,即大学是教学、科研与社会服务的三位一体,统一在“立德树人”这个核心任务上,具体指向德智体美劳社会主义建设者和接班人的培养。如果没有了立德树人这个核心,教学、科研、社会服务可能就会成为“三张皮”,出现科研与育人脱节、社会服务与育人脱节,甚至出现科研职能、社会服务职能压倒了育人职能的现象。现在各种各样的大学排行榜、学科排行榜之所以饱受诟病,根本原因就在于它们并不能充分反映大学的本质,只是对大学所拥有的各种条件、资源、荣誉、学术成就的评价,

而不是对大学立德树人成效的评价。大学的学术评价也存在类似的问题。学术活动的本质是对未知世界的探索,目的是创造新的概念、理论、技术或方法。因此,学术评价最重要的是

看学术的创新性如何,而不是看发表

表论文的数量、发表刊物的级别、论文发表的语言以及论文发表的作者是谁。

3.教育评价回到教育本体,要求评价者从评价对象的本质特性出发来制定评价标准、选择评价的工具和手段,实行分类评价。评价的目的是为了评价对象能够更充分地实现自己的本质属性或者能够更好地履行自己的工作职责,而不是为了满足外部的排序、分等、控制等目的。教育评价要分类进行的主张可以从本体论上得到解释和辩护。评价对象的类型不同,采用同一种评价标准自然是不合适的,引导不同类型的高等学校或不同岗位职责或不同学科的教师都追求同一种标准更是危险的。

4.要加强学术和教育共同体的建设。教育是一项专业性的实践活动,高等教育必须以高深的学术性知识为媒介,因此,教育的评价最合适主体就是教育者、学者自身,他们对教育的性质、内涵、价值、对象、结果以及学术的本质、多样性、前沿性、创新性等有着比其他他人更为准确的认识。回归教育本体的教育评价必须依赖于负责任的教育共同体、学术共同体的忠诚履职和出色工作。加强各种各样的教育和学术共同体建设应该是教育评价回归教育本体的一项重要机制建设。(摘自2020年第9期《教育研究》,文章原标题为《回归教育本体——当前我国教育评价体系改革刍议》,作者:石中英)

高教评价
回归教育本体

11月3日,教育部学位与研究生教育发展中心公布了《第五轮学科评估工作方案》。

1.聚焦立德树人,强化人才培养中心地位。评估以立德树人成效为根本标准,以“质量、成效、特色、贡献”为价值导向,把人才培养质量放在首位。加强思想政治教育成效评价、人才培养过程质量评价、在学质量与毕业质量相结合的学生质量评价、用人单位评价。

2.突出诊断功能,坚决破除“五唯”顽疾。评价教师不唯学历和职称;评价科研不唯论文和奖项,设置代表性学术著作、专利转化、新药研发等指标,不将SCI、ESI相关指标作为直接判断依据,规定代表作中必须包含一定比例的中国期刊论文。充分运用基于定量数据和客观证据的专家融合评价方法。通过学科发展纵向分析和横向比较,总结阶段性进展,查找结构性短板。

3.强化分类评价,突出质量、贡献和特色。强化学科对国家、区域重大战略需求和社会发展的实际贡献。哲学社会科学学科更加强调发挥文化传承创新与智库作用,自然科学学科更加强调科技成果转化应用与解决关键核心技术问题。强化“代表作”和“典型案例”评价,设置开放性留白。

4.彰显中国特色,改革教师队伍评价。把师德师风作为评价教师的第一标准,促进师德与师能相统一。采用“队伍总体结构与代表性教师相结合”的方法评价教师队伍质量,重视青年教师队伍情况。教师成果严格按署名单位认定、不随人走。抑制人才无序流动。

5.提升数据可靠性和评价科学性,建立专家“元评价”制度。坚持“归属感”原则,鼓励学科交叉融合和学科生态优化,确保跨学科成果合理使用。适度扩大评议专家规模,制定专家评价指南,提升专家评价和问卷调查的科学性。(摘自教育部网站,2020-11-03发布)

第五轮学科评估指标体系框架

一级指标	二级指标	三级指标
A. 人才培养质量	A1. 思政教育	S1. 思想政治教育特色与成效
	A2. 培养过程	S2. 出版教材质量
		S3. 课程建设与教学质量
		S4. 科研育人成效
		S5. 学生国际交流情况
	A3. 在校生	S6. 在校生代表性成果
		S7. 学位论文质量
	A4. 毕业生	S8. 学生就业与职业发展质量
		S9. 用人单位评价(部分学科)
	B. 师资队伍与资源	B1. 师资队伍
S11. 师资队伍建设质量		
	B2. 平台资源	S12. 支撑平台和重大仪器情况(部分学科)
C. 科学研究(与艺术/设计实践)水平	C1. 科研成果(与转化)	S13. 学术论文质量
		S14. 学术著作质量(部分学科)
		S15. 专利转化情况(部分学科)
		S16. 新品种研发与转化情况(部分学科)
		S17. 新药研发情况(部分学科)
	C2. 科研项目与获奖	S18. 科研项目情况
		S19. 科研获奖情况
	C3. 艺术实践成果	S20. 艺术实践成果(部分学科)
	C4. 艺术/设计实践项目与获奖	S21. 艺术/设计实践项目(部分学科)
		S22. 艺术/设计实践获奖(部分学科)
D. 社会服务与学科声誉	D1. 社会服务	S23. 社会服务贡献
	D2. 学科声誉	S24. 国内声誉调查情况
		S25. 国际声誉调查情况(部分学科)

注:按一级学科分别设置99套指标体系,各学科按学科特色分别设置17-21个三级指标。



文件速递

优化学科评估方案 强化人才培养核心地位

专家
解析

《第五轮学科评估工作方案》落实《新时代深化教育评价改革总体方案》，最为突出的就是坚持立德树人根本任务，进一步强化人才培养的核心地位，加强人才培养质量评价的方向性、系统性、过程性、成长性和多元性，体现了“三个坚持”。

1. 坚持以德为先、能力为重、全面发展的科学人才观。当今培养的学生是实现“两个一百年”奋斗目标的中流砥柱，他们的精神状态和综合素质直接影响中华民族的伟大复兴。我们要坚持五育并举、德育为先。此次评估把“五育”要求贯穿在“培养过程质量”、“在校生质量”、“毕业生质量”评价的各个方面。通过学生问卷调查，了解学校和导师对学生进行德育与思政教育的情况；通过用人单位调查，加强对毕业生理想信念、品行、劳动价值观等综合素养的考察。

2. 坚持教学基石地位，回归教书育人初心。教材、课程和教学体系的建设是人才培养质量提升的基础。为了扭转“重论文、轻育人”

不良导向，促进广大高校重视教学工作，第五轮学科评估将教授为本科生上课作为重要观测点；将“出版教材质量”调整到人才培养质量指标下，明确教材是教学重要载体的定位；重点考察学科在课程建设、教学体系建设方面的实际投入和成效。这些正确导向与教育发展规律、高校内涵建设理念吻合。

3. 坚持发挥科学研究对人才培养的支撑作用。将知识学习和科学探索有机结合的主要路径就是科研育人。“重科研轻教学”的讨论持续多年，但多从二者独立的视角争论。长期以来，科研育人在培养拔尖创新人才中发挥着重要作用，但受制于标准难量化、效果滞后性的局限，而被长期淡化或忽略。对科研育人效果进行评价本应是大学学科评价的一个重要方面，此次评估增加了科研育人效果的观测点，提出“科研育人成效”导向，科研支撑教学的融通理念，难能可贵。（摘自中国教育新闻网，2020-11-03 发布，作者：龚旗煌）

美国高等教育认证委员会（CHEA）的元评估制度

高等
教育元
评估是指依

据一定的标准或原则，对高等教育评估的制度、主体、过程及标准等进行科学评价，旨在提升高等教育评估质量及效率的活动。作为一个非官方的高等教育元评估机构，美国高等教育认证委员会（CHEA）成立于1996年，是一个由3000多个院校会员和61个认证机构会员组成的非政府、非营利性的第三方组织。其宗旨是通过评估机构的“认可”即元评估，保障和提升高等教育质量。CHEA的最高决策层是董事会，具体负责认可工作的机构则是认可委员会。CHEA的认可宗旨是：提高学术质量、承担社会责任、提升高校应对未来变化与挑战的能力。其认可标准是：

①**鼓励高校提高学术质量。**学术质量主要包括教育效果、学习效果、研究成果以及社会服务质量等方面。要想获得CHEA的认可，评估机构必须提供能清晰反映高校教学、科研及社会服务质量的评价程序、标准、方式等材料。

②**推动高校更好地承担社会责任。**CHEA认为评估机构应从两个方面鼓励高校的社会责任：一是制定相应的评估标准以鼓励高校更加公开化，提高社会对高等教育的关注程度和支持力度；二是评估机构自身在对高校和专业实施评估过程中也应更多地吸引社会公众的参与，提高评估的质量和社会认可度。

③**鼓励高校通过内部评估和制定发展规划的方式提高应对各种挑战的能力。**

④**采用合理的评估方式，保障评估结果的科学性、公正性。**CHEA要求评估机构须组建专业、高效的评估小组，提前将评估的程序和项目告知被评高校或专业。

⑤**评估机构应具备不断反思的习惯和能力。**

⑥**拥有充足的经费及人力资源。**（摘自2018年第2期《高教探索》，文章原标题为《美国高等教育元评估制度探析——以高等教育认证委员会为例》，作者：张荣娟 徐魁鸿）

他山之石

教育部：出台《研究生导师指导行为准则》，严令“十不得”

11月11日，教育部发布《研究生导师指导行为准则》。为全面贯彻落实全国教育大会、全国研究生教育会议精神，加强研究生导师队伍建设，落实研究生导师立德树人职责，针对当前导学关系、师德师风等方面出现的典型问题，明确了导师指导行为“十不得”，为导师指导行为划定底线。《准则》规定：研究生导师**不得**有违背党的理论和路线方针政策、违反国家法律法规、损害党和国家形象、背离社会主义核心价值观的言行；**不得**组织或参与任何有可能损害考试招生公平公正的活动；**不得**对研究生的学业进程及面临的学业问题疏于监督和指导；**不得**要求研究生从事与学业、科研、社会服务无关的事务；**不得**违规随意拖延研究生毕业时间；**不得**有违反学术规范、损害研究生学术科研权益等行为；**不得**将不符合学术规范和质量要求的学位论文提交评审和答辩；**不得**以研究生名义虚报、冒领、挪用、侵占科研经费或其他费用；**不得**侮辱研究生人格；**不得**与研究生发生不正当关系。（摘自教育部网站，2020-11-11发布）

国务院令：公布修订后的《国家科学技术奖励条例》

10月27日，国务院公布修订后的《国家科学技术奖励条例》，自2020年12月1日起施行。该《条例》共5章38条。《条例》落实科技奖励由推荐制调整为提名制的改革要求，在坚持政府主导的基础上充分发挥专家、学者作用，强化奖励的学术性。《条例》明确，国家最高科学技术奖授予满足条件的中国公民，并删去了三大奖每年奖励项目总数不超过400项的限制。《条例》完善科技奖励的评审职责、评审标准、评审程序等制度，明确科技部与国家科技奖励委员会的职责分工，明确评审办法、奖励总数、奖励结果等信息应当向社会公布。《条例》加强科技奖励诚信体系建设，加大对科技奖励的监督惩戒力度。（摘自国务院网站，2020-10-27发布）

教育部高教司司长吴岩：全面推进新文科建设

11月3日，由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学（威海）召开，发布《新文科建设宣言》，教育部高教司司长吴岩作题为《积势蓄势谋势 识变应变求变 全面推进新文科建设》主题报告。“新文科”就是文科教育的创新发展，培养适应新时代要求的应用型复合型文科人才；培育新时代社会科学家；构建哲学社会科学中国学派；创造光耀时代的中华文化。（摘自中国教育在线，2020-11-03发布）

七项工作将纳入“双一流”建设成效评价

今年以来，教育部等国家相关部委陆续发文，公开表示将七项工作纳入“双一流”建设成效评价，作为高校办学评价的重要指标：体育、美育工作及其效果（10月）、研究生思想政治教育评价（9月）、高校自我评价和总结报告（8月）、高校课程思政建设（6月）、科技成果转化（5月）、党建和思想政治工作（4月）。（摘自中国教育在线，2020-10-22发布）

西湖大学：评审终身副教授要求讲述科研故事及领域贡献

10月22日，在2020浦江创新论坛全体大会上，西湖大学校长施一公公布了西湖大学的终身副教授评价标准：不看文章的篇数、引用率等数据，而是让教师讲述自己的科研故事，“我的贡献在我的领域里有多重要，如果离开我的贡献，这个领域会不会出现一个无法愈合的缝隙”。他希望这样的评价标准可以促进国内科技界评价标准的改善，也希望西湖大学的年轻教师能做世界上独一无二的研究，推动科学前沿探索。（摘自高教风云微信公众号，2020-11-10发布）

编辑部人员：王希普 刘里立 邵雪 武航
责任编辑：刘里立

电话：(0531) 82765782
网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>