

新型研究型大学崛起的深层原因.....	1
评估结果何以影响学科后续建设成效.....	2
如何建设高质量高等教育体系.....	3
以“百日冲刺”状态全力做好高校毕业生就业工作....	4

## 新型研究型大学崛起的深层原因

在全球范围内,“新型研究型大学”(accelerated research universities)正日益引起人们的关注。这些大学似乎横空出世,短短几年就冲到世界大学排行榜的前列,如香港科技大学、洛桑联邦理工大学、奥林工程学院等。这些大学的共同特征是高起点、高投入、国际化,以工程、计算机、生物等前沿应用学科领域为主。

这些新型研究型大学为什么会在最近的几十年中涌现出来?阿特巴赫等人认为,这些大学具有四个共同的特征:能够吸引到高水平的国际人才;通过跨学科而有特色的学科领域;充足的经费支持;独特的治理模式。阿特巴赫还认为,建校者的领导力、借鉴国外合作大学打造好的学术环境以及良好的生态环境是这些大学成功的重要原因。然而,这些原因似乎未能回答更深层次的问题。我们认为,让这些大学“不得不办”的原因,关键在于跨学科创造知识。

纵观新型研究型大学的学科设置发现,这些大学无一例外都是以工程、计算机、生命科学等前沿科技领域为核心。如洛桑联邦理工学院以工科为主,特别在微工程学科、计算机和生命科学等方面具有优势。奥林工程学院强调新型工程学科,将工程、创业和艺术与人文三者结合起来,这就是所谓的“奥林三角”。这些学科的特点是融基础学科和应用学科于一体的跨学科领域。而且这些知识是基于“模式II”而生产的知识,即知识生产是在特定的应用情景中进行的,研究的问题来自某种具体的需求或实际问题。

在知识生产模式发生变化的条件下,高等教育的人才培养体制显然会随之进行变革。高等学校虽然也一直在尝试培养跨学科的人才,但需要建立一种与模式II相适应的培养体系,而传统的大学总体上还是建立在学科逻辑的基础上,虽然也可以进行跨学科的研究,也可以局部进行模式II的知识

生产,但全新的人才培养模式很难真正推广。在传统大学的知识生产和人才培养难以进行根本变革的前提下,新型研究型大学的出现就成为必然。建立一种与模式II相适应的科研和人才培养模式,这应是新型研究型大学产生的重要内在根据。

新型研究型大学的学科设置、学院设置与传统大学大相径庭。例如,新加坡科技设计大学不设院系,而代之以四大支柱领域,即建筑与可持续设计、工程产品开发、工程系统与设计及信息系统技术与设计。奥林工程学院也不设院系,建立了一个由卓越工程、创业精神和艺术、人文和社会科学组成的三维系统。洛桑联邦理工学院则将“纳米-生物-信息-认知”作为学科,重组为5个学院,即基础科学学院,生命科学学院,计算机与通信科学学院,环境、建筑与土木工程学院以及工程学院。这些大学都根据其关注的知识领域建立了完全新型的“院系机构”,同时也建立了全新的人才培养模式。这种“后学科”甚至“去学科”的组织架构和培养体系,正是对知识生产模式II的一种直接回应,是一种符合新知识生产模式逻辑的新型大学。

总之,新型研究型大学是在新的知识生产模式的推动下而出现的一种新型高等学校,它们不仅在知识生产方面顺应了模式II的需求,同时在人才培养方面也按照模式II的逻辑进行了改革。(摘自《复旦教育论坛》2021年第6期,作者:陈洪捷)

## 评估结果何以影响学科后续建设成效——工作资源与教师工作要求的中介作用

学科评估结果对学科点后续发展的作用对教师的工作状态与行为取向带来极大影响:

第一,在“双一流”建设与学科评估排名的双重作用下,高校教师普遍感受到越来越高的工作要求与压力,不同学科教师感知的工作要求与学科建设成效差异显著;科研评估压力与围绕学科建设的行政干预是主要的压力源。

第二,学科评估排名一定程度加剧了学科资源获取的马太效应,评估方法与结果的不当运用导致高校人文社会科学学科点处境艰难。

第三,教师不是直接从学科评估排名中感知更高的工作冲突和压力,对工作资源逐渐减少趋势的感知是导致他们身心紧张的诱因。

第四,教师在面临高工作要求时会调动更多的精神能量来满足组织期待,但持续性的高工作要求会损害个体的日常工作反应、活力和效率,从而影响工作绩效。

**缓冲学科评估负效应、改善学科建设成效的建议:**

第一,尊重教师的主体地位,平衡工作资源

与教师工作要求的中介作用。缓解教师的障碍性压力感;防止过高的工作要求引发倦怠心理,削弱工作动机;营造宽松自由平等的研究氛围;正确认识不同学科教学科研成果的多样性,使教师顺应学术偏好,开展更有价值的研究。

第二,关注排名靠后学科的生存与发展状态,有针对性地讨论建设路径。谨慎裁减评估等级偏低的学科点,帮助其明晰排名靠后的原因,促其发展。

第三,协调各类学科的建设与发展关系,回归学科评估初衷,谨慎对待将学科资源与排名挂钩。建设主体应客观看待不同学科的内在发展特征,平衡好各类学科之间的发展关系;要立足国家与社会的长远发展,理解人文社会科学建设的长期性和成效显现的滞后性,看到“无用”知识的内在价值,不在实用性与理论性的选择中厚此薄彼,有针对性地制定不同的学科发展方案。(摘自《高等教育研究》2022年1月,第43卷第1期,作者:蔡红红 王思遥)

## 德国企业究竟为何愿意深度参与职业教育?——经济社会学视角下的分析

德国行业企业深度参与职业教育,体现在大中型企业参与比例较高、企业参与程度较深、企业对职业教育的投入大,以及代表行业和企业利益的行业协会在职业教育中拥有重要权力四个方面。深度参与的原因可以从企业、学生及制度三个维度分析。

**一、对企业的分析:内在的高技能需求及较少的“挖墙脚”行为。**德国企业参与职业教育的核心动力在于两点,一是企业对技术技能型劳动者有较高的需求;二是德国的协调市场经济体制使企业不担心自己培养的人被其他企业挖墙脚。

**二、对学生的分析:更多的主动选择与清晰的就业意愿。**选择职业教育的学生数量及意愿主要受两方面因素的影响,一是学生对职业教育的认可度,二是在教育体系下,学生实际拥有的教育选择的情况。

德国对职业教育和高等教育融通的共识和思路是清晰的,一方面,高等教育的入学标准不应有太大的松动,仅对能够适应高等教育的群体开放;另一方面,尽管职业教育需要提供向上升学的途径,但其吸引力不应依赖于与高等教育的贯通,其本身的目的和性质应当保持不变,它应当向学习者传授劳动力市场认可的职业能力,并帮助学习者实现长远发展。

**三、企业参与职业教育的制度安排:制度赋予产业界的权力。**德国企业参与职业教育的制度核心在顶层设计上,允许企业通过其利益代表机构参与到职业教育的标准制定和决策之中。与普通教育相比,经济界在职业教育领域的权限要大得多,在职业教育的政策制订、实施和监管上均具有很强的权力,能够按照自己的意愿影响乃至塑造职业教育的形态和内容,从而在其中实现自己的诉求。(摘自《教育与经济》2022年4月,第38卷第2期,作者:李俊 李东书)



# 如何建设高质量高等教育体系

## 1. 贯彻落实新发展理念

要落实好高等教育优先发展战略,进一步加大力度,夯实高质量发展基础。要把高质量作为检验标准,从体制机制、结构类型、评价方式、保障措施等方面对制约高等教育高质量发展的瓶颈因素进行分析,推动高等教育向高质量迈进。

## 2. 健全高等教育治理体系,提高高等教育治理能力

建设高质量高等教育体系,要面向未来,在制度、体制机制创新等方面大胆尝试,积极推进高等教育治理体系和治理能力现代化建设,通过完善高等教育制度,优化高等教育治理结构,推进高等教育内涵发展、特色发展、创新发展,服务社会主义现代化强国建设。

## 3. 积极构建高等教育分类体系,推进不同区域、层次、类型高等教育协调发展

要依据高等教育分类体系,对接区域产业发展和基本公共服务对人才的需求,合理确定高等教育层次结构,明确不同区域、层次、类型的高等教育布局和学校办学定位、服务面向和学科专业布局。

## 4. 促进高等教育优质、公平、多样、均衡、开放发展

建设高质量高等教育体系,必须从满足人民对美好生活的需要出发,构建优质、公平、多样、均衡、开放发展的高等教育体系,推动高等教育公平发展,缓解人民群众对高质量高等教育的焦虑感、不安感,提升人民群众的高等教育获得感。

## 5. 健全高校科技创新体系,助力国家科技自立自强

建设高质量高等教育体系,需要高校聚焦国家战略需要,抢抓新一轮科技革命和产业变革的重大机遇,释放基础研究、科技创新潜力,努力实现更多“从0到1”的突破,培育创新动力,加快技术攻关,推进产学研一体化。

## 6. 完善高质量高等教育体系建设的保障体系

要进一步加强对高等教育的全面领导,坚守为党育人、为国育才。要进一步完善和健全高等教育投入机制,优化高等教育投入结构,建立以提高高等教育质量为导向的经费使用机制。要构建中国特色、世界水平的高等教育评价体系,助力高质量高等教育体系建设。(摘自《江苏高教》2022年第1期,文章原标题为《对高质量高等教育体系建设的思考》,作者:陆根书)

# 省域高质量高等教育体系建设的对策

1. 从省域高等教育发展的差异出发,省域高质量高等教育体系建设应采取差异化策略。省域高质量高等教育体系建设的差异化策略主要体现在建设目标与建设速度上。高等教育发展水平较好的省份可以率先推进高质量高等教育体系建设,提升建设速度,为国家高质量高等教育体系建设先行先试,探索经验。高等教育发展水平偏弱的省份应打好基础,弥补短板,扎扎实实提高高等教育的水平与质量。

2. 从省域高等教育发展的实际出发,省域高质量高等教育体系建设应采取多样化策略。所谓多样化策略主要指在省域高质量高等教育体系建设中不追求同一的建设路径,不鼓励单一的发展模式,不采取统一的评价标准。如在规模较大(拥有百所以上高校)的省份,合理的高校类型、层次、地区分布或许是高等教育体系建设必须考虑的一些要素;而在规模较小(只有20、30所高校)的省份,或许应更加关注内涵式发展,构建小而精的高等教育体系。

3. 从省域高等教育发展的“半独立”状态出发,省域高质量高等教育体系建设应采取开放化策略。省域高质量高等教育体系建设不可能以省为界,“画地为牢”,封闭推进,而应采取开放的策略,将省域高质量高等教育体系设置于国家整体发展的背景之中。此外,在区域一体化发展、支持中西部等国家政策指引下,相关省域之间的联系、协同愈来愈紧密,省域高质量高等教育体系建设也会在区域联动的过程中相互支持,共同前进。(摘自《中国高教研究》2022年第1期,文章原标题为《论省域高质量高等教育体系建设》,作者:胡建华)



## 中共中央宣传部、教育部联合印发《面向 2035 高校哲学社会科学高质量发展行动计划》

近日，中共中央宣传部、教育部联合印发了《面向 2035 高校哲学社会科学高质量发展行动计划》（以下简称《行动计划》），围绕贯彻落实习近平总书记关于哲学社会科学工作的重要论述，贯彻落实党中央关于加快构建中国特色哲学社会科学的重大决策部署，充分发挥高校作为我国哲学社会科学“五路大军”中的重要力量作用，不断推进知识创新、理论创新、方法创新，建构中国自主的知识体系，更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，更好彰显中国之路、中国之治、中国之理，对高校哲学社会科学事业高质量发展作出中长期规划。

《行动计划》要求，高校哲学社会科学工作深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，牢记“国之大者”，坚持自信自强、守正创新，坚持百花齐放、百家争鸣，以育人育才为中心、体系构建为主线、能力提升为重点、深化改革为动力，全面落实“立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来”的总体思路，充分体现继承性、民族性、原创性、时代性、系统性、专业性，推动新发展阶段高校哲学社会科学高质量发展，为提升国家综合国力和国际竞争力、建设社会主义现代化国家、构建人类命运共同体提供重要战略支撑。（摘自新华社客户端，2022-5-27 发布）

### 教育部：以“百日冲刺”状态全力做好高校毕业生就业工作

今年，全国普通高校毕业生总规模是 1076 万，同比增加了 167 万。5 月 13 日，教育部召开 2022 届高校毕业生就业工作视频座谈会，部署推进“百日冲刺”系列活动。会议指出，要充分认识今年高校毕业生就业的复杂性、严峻性和艰巨性，设身处地为毕业生着想，满怀真情为毕业生服务，让就业工作有“温度”。一是奋力开拓，千方百计促进市场化就业。做好“走出去”、“请进来”、“促对接”，开展高校书记校长访企拓岗专项行动，实施好万企进校园计划。二是压茬推进，用足用好各类政策性岗位。加快完成各类升学考试，组织好中小学等教师招聘，用好基层就业空间，做好大学生征兵工作。三是创新方式，充分发挥“24365 就业平台”作用。四是兜住底线，更大力度关心支持困难群体。五是确保安全，主动做好教育引导和风险防控。（摘自教育部网站，2022-5-13 发布）

### 人社部门：“四送一简化”助高校毕业生就业创业

为支持帮助高校毕业生就业，人社部门：**一送政策拓展渠道**。运用吸纳就业补贴、社保补贴等政策，落实学费补偿代偿等政策，支持毕业生就业创业。**二送服务促匹配**。推进公共就业服务进校园，启动未就业毕业生就业服务攻坚行动。**三送培训提能力**。实施百万见习岗位募集计划，助力毕业生提升实践经验。**四送帮扶兜底线**。发放求职创业补贴，实施就业启航计划。**五简化手续增便利**。取消报到“两环节”，延长档案转递、落户时限。（摘自人社部微信公众号，2022-5-19 发布）

### 山东省：省市共建潍坊学院签约仪式在潍坊举行

5 月 17 日，山东省教育厅、潍坊市人民政府共建潍坊学院合作备忘录签约仪式在潍坊举行。省市双方将加强对潍坊学院的政策、资金和项目支持，以服务山东和潍坊产业需求为导向，整合资源，推动潍坊学院加快提升内涵、增强办学实力，尽快建成优势特色突出的高水平应用型大学。（摘自山东省教育厅网站，2022-5-17 发布）

责任编辑：邵雪

初稿编辑：张继明 虞宁宁 刘福才 李爱萍

电话：(0531) 82765782

网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>