

高教资讯

本期要目

- 预警与重构：我国高等教育普及化的未来走向.....1
- 上海高校校长谈上海市高校分类评价.....2
- “逆向跳槽”，高校人才流动呈现新气象.....3
- 山东省积极推进教育评价改革走深走实.....4

2023年第6期（总第362期） 出版日期：2023年5月30日
主管：山东省高等教育学会 主办：济南大学高教研究院

马丁·特罗
教育大众化理论影响巨大，但我国

预警与重构：我国高等教育普及化的未来走向

提出的高等
论在我国影
对该理论的

解读存在某些偏差。针对我国刚刚进入普及化阶段，文章重新梳理了特罗大众化理论的内涵，并从“中国式现代化”的视角提出了我国高等教育在普及化进程中应给予预警和重新建构的若干问题。

一、在高等教育发展观上，实现“质”与“量”的平衡。满足社会需求（包括国家发展）和个体需求始终是高等教育质量永恒的追求。据此，对高等教育质量的预警意味着高等教育自身物有所值的预警以及高等教育供给失衡的预警。当我国经济发展速度进入“提质增效”阶段，社会产业结构的转型迭代升级对高等教育供给需求结构提出了严峻的挑战，我国高等教育不仅要解决过去遗留的教学经费投放、办学条件不足等问题，而且要面临着高等教育服务国家创新发展战略能力不足、服务经济社会发展战略能力不足以及服务学生个体发展能力不足等问题。就当前而言，高等教育质量的危机不仅表现为当前国家对于拔尖创新人才的迫切需求，也表现为高等教育发展与社会需求的脱节以及和学生个体发展需求有脱节。

不平衡的条件下，多样化应是普及化的必由之路。在中国特有的国情背景之下，自上而下的举国体制无疑是我们办学的一大优势，但有时也容易陷入单一的发展思路，形成了全国上下一致的办学模式。尽管我国一直倡导高校分类发展，但至今仍然是一个悬而未决的时代难题。在未来的普及化道路上，如果未能解决这一难题，不仅难于解决社会多样发展对于人才的多样需求问题，也可能在很大程度上浪费了教育资源，甚至会造成系统性的高等教育资源不足的危机，乃至延缓我国整体高等教育普及化的进程。

二、在高等教育发展重心上，坚守人才培养的核心地位。在一定发展阶段，以牺牲高等教育人才培养质量为代价而迅速提升高等教育竞争力，是具有一定时代性的产物，但在我国高等教育进入高质量发展的今天，显然高等教育应该做的是以坚守人才培养为核心，恢复高等教育生态环境。精英教育不只是满足高质量的就业，不只是强调人数的少而精，而是聚焦社会进步的优而强。当前，党中央把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，与其说这是对过去一段时间高等教育人才培养职能被忽视或弱化的纠偏，毋宁说是国家对未来高等教育人才培养职能偏离中心的另一种“预警”。

四、在高等教育发展范式上，通过转型迭代步入新轨道。高等教育转型发展不仅是一个质变的标志，也是一个量变的积累。在高等教育转型发展过程中往往是新问题的出现与旧问题遗留的双重叠加。就当下而言，在我国高等教育从大众化迈向普及化的进程中，社会多元对高等教育多元需求与国家对于拔尖人才迫切需求叠加在一起，构成了当前我国高等教育发展的主要矛盾。这一主要矛盾导致我国高等教育转型发展过程中需要不断在“公平与效率、统一与多样、控制与自主、市场与计划”等各种价值判断中左右权衡。因此，无论是高等教育发展方式的转变，还是高校加快转型，都必须充分认识到高等教育发展方式带来的正负影响，从而采取小步快走，或者说是走两步，退一步，再

三、在高等教育分类发展上，破解单一趋同的长期困境。在我国人口基数大、区域发展

（摘自《中国高教研究》2023年第4期，作者：邬大光）

高等教育
普及化

上海顺应高等教育高质量发展需求,加强高等教育统筹,深入推进高等教育治理体系与能力现代化,于2015年在全国率先实施高校分类管理改革,并于2018年在全国较早开展了高校分类评价工作。经过5年多的努力,上海的高校分类发展体系已经构建形成,各显所长的高校分类评价模式已初步健全,有效促进了高等教育内涵式发展。

同济大学常务副校长伍江:同济大学按照分类评价有关要求,认真研究分类评价中学术研究型大学相关内涵与特征,积极探索符合国家与区域需求、适合学校自身的发展道路。学校进一步明确办学定位,按照上海市分类评价有关要求,逐一对照分类评价中各类指标的内涵与价值导向要求,认真落实。分类管理之后,同济确立了发展理念“优秀学生的向往地,拔尖创新型人才的摇篮;全球尖端人才(学术大师)的聚集地;前沿科学探索、重大科技发现、重大技术发明的原创地”。按照党中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》有关要求,进一步推进包括分类评价在内的各项评价改革。

上海海事大学校长陆靖:对于大学来说,办学定位非常重要,学校在这方面也曾有过摇摆。我校是一所以航运、物流、海洋为特色的学校。如果评价的尺子不合适,那这样的学校“绝招”就使不出来。分类评价为学校表达办学特色提供了很大的空间。在高校分类评价指引下,学校立足航运物流等优势学科,紧密对接产业链需求,积极融入上海国际航运中心和临港新片区产业发展,学科影响力不断提高。在全球最大的文摘和引文数据库Scopus排名中,我校在港航物流学科领域连续保持全球第一。对标“应用研究型”大学的办学定位,学校坚持强化海事特色,坚持目标导向,采取非对称赶超战略发挥自身优势。在分类评价的引领下,学校一方面总结自身特色亮点,长线布局学校未来发展;另一方面,建立校内分类评价工作机制,调整优化资源,优化学科专业结构,使航运、物流、海洋等领域的学科专业特色优势更加凸显,为交通强国、上海国际航运中心建设作出更多实质性贡献。

分类评价： 上海高校校长谈上海市高校分类评价

上海应用技术大学校长柯勤飞:作为一所上海市属重点建设的、特色鲜明的应用技术类型高校,学校近年来以分类评价工作为契机,通过深刻领会分类评价的目标引领,科学分析评价指标内涵,实现以评促建,学校办学特色显现,发展成效显著。学校始终坚持立德树人和“应用导向、技术创新”的办学特色;坚持“协同创新,共创价值”的政产学研深度融合发展理念;坚持“分类发展、人人出彩”的人才发展理念;坚持“特色引领、整体发展”的学科建设理念。总之,没有科学的评价就没有科学的治理,分类评价工作有力地促进了应用技术大学优化发展重点和特色定位。

上海城建职业学院院长叶银忠:实施高校分类评价,对我校形成了良性和积极的评价导向。三年来,学校综合办学实力逐年提升,分类评价结果逐年进步,继续保持在应用技能型高校第一梯队。一个重要原因是,学校准确把握了分类评价的精髓是引导学校明确办学定位,走内涵式发展、特色发展和高质量发展之路。学校持续深入探索职业教育的“类型”特征,以分类评价助力“夯基础、补短板、强队伍、扬特色、促发展”。分类评价让我们吃下了“定心丸”,以“社会服务”评价指标为例,对标“应用技能型”高校,评价的是转化科技成果情况和社会培训情况,还可以自选权重。近年来,我校以“技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务”项目为重点,加强企业员工培训,增强对行业企业的科技服务能力,横向合同经费从2017年的不足80万元跃升至2020年的近900万元。(摘自“里瑟琦科教观察”微信公众号,2023-05-10发布,作者:刘思雯)

“逆向跳槽”，高校人才流动呈现新气象

不久前，北京大学某教授公开求职引发公众关注。该教授在其公开信中表示，想看看

有没有别的学校愿意让其去教书，并称“不在乎学校的等级（地方师专也行），也不在乎工作的地点”。在公众看来，这样的决定几乎是“自降身价”。从知名高校到地方大学，应如何看待大学教授这样的“逆向跳槽”“反向操作”？如何持续保证高校教师合理有序流动？

逆向跳槽，是一种特殊选择。北京师范大学教育学部高等教育研究院教授乔锦忠表示，一般而言，对在“非升即走”考核中没有通过或者预计无法通过的教师而言，选择层次较低的学校“逆向跳槽”是正常的，也是可以理解的。在华东师范大学教育管理系副教授刘晶看来，“逆向跳槽”多为个案，反映的是具体情境下个人职业发展的一种特殊选择，但如果频繁出现此类与高校教师“力争上游”的常规流动形态不一致的现象，“逆向跳槽”就不再是一种特殊现象，其背后必然存在一定的结构性和制度性因素。“一些传统意义上的一流高校在‘逆向跳槽’中受到质疑，与高校过度行政化的治理方式，以及单一的评价模式等密不可分。”

逆向流动，一定程度上可以优化高校人力资源配置。随着高校建设的深入推进，近年来，高校之间对人才的争夺也愈发激烈。刘晶认为，从国家的角度看，高校教师流动要冲破横向区域和纵向层级的壁垒，实现全国不同地区、不同高校人力资源的均衡发展。“逆向流动”打破了“孔雀东南飞”的规律，高水平人才“向下流动”在一定程度上优化了资源劣势地区和高校的人力资源配置状况。高校教师合理有序的流动不仅要强调区域和校际的公平，还应该体现人力资本开发的效率，人才应该流入可以创造更多学术价值且自身发展也有增长空间的高校。乔锦忠认为，对于高校普通教师而言，即使“逆向流动”，也属于合理行为。但对于高层次人才而言，合理有序的流动应以提高科研生产力或符合政府政策要求为标准。“正常的教师流动属于合理的市场行为，可以优化资源配置，应该受到保护和鼓励。但对于受到国家特殊资助的学者，如果出现‘逆向跳槽’现象，相关部门应启动相应管理措施。”乔锦忠说。（摘自 2023-05-09《光明日报》，作者：杨飒）

高校人才的“逆向跳槽”现象好坏优劣并不能一概而论。高层次人才“逆向跳槽”具有两面性：一方面，人才是国家发展的重大战略资源，高层次人才流动意味着优质资源在空间和层次上的重新配置，能够使不同区域的人才队伍在规模、结构和质量上更加均衡，更适应事业发展需求，帮助中西部和东北地区实现高等教育实力的“输血”“造血”。另一方面，无序的人才流动存在着削弱学术生产力、破坏学术生态的风险。相关实证研究表明，相当一部分流入声誉排名较低高校的国家级人才，其学术生产力有所下降，为非良性流动。不仅如此，流入地与流出地、流入校与流出校之间展开的“抢人大战”，极易催生“重引人轻育人”的浮躁风气和“重指标轻发展”的功利导向，有限经费在教师队伍内部的过度集中，也会对大多数普通教师的经费获取和心态产生冲击。

高校人才流动何以更合理。总体上看，当

前我国高校人才流动是正常有序的，但出现“逆向跳槽”的倾向也需要有所警惕。既然这一现象是多重因素产生的综合结果，就需要社会各界共同努力，有效化解其中的风险。在国家层面，要构建合理的评价制度、规范的管理制度、合理的流动制度，促进高校人才的畅通合理有序流动。在院校层面，要大力培养青年英才，加强引进海外高层次人才，鼓励支持中西部和东北地区的高校以人才队伍建设为抓手，实现特色凝聚、错位发展。在学者层面，要牢固树立社会主义核心价值观，以高尚的人格品行、深厚的学术造诣，主动投入高等教育高质量发展与中国式现代化建设中。（摘自 2023-05-09《光明日报》，作者：周光礼 公钦正）

高校人才，
如何得「职」
业「变成」
「志业」

中国高校教师发展论坛暨首届高校教师发展工作研讨会举行

5月24日，中国高校教师发展论坛暨首届高校教师发展工作研讨会在中国人民大学举行。教育部党组成员、副部长王嘉毅出席并讲话。研讨会充分交流了各高校教师发展工作的主要经验做法，围绕高校教师发展体系构建、教师数字素养提升、教师考核评价制度改革、教师专业能力精准培训、教师发展中心建设等问题展开深入讨论。强调高校作为人才培养的主阵地，要深刻认识加强高校教师发展工作的重要意义，全面把握新时代高校教师发展的内涵，统筹提升思想政治素养、深化师德师风建设、提升教育教学能力，从制度、规划、方式、队伍等方面改革创新，着力完善新时代高校教师发展的工作机制，拿出促进高校教师发展的务实举措，培养造就高素质创新型的高校教师队伍，为创新人才培养和高等教育内涵式发展提供坚强的师资保障。（摘自教育部网站，2023-05-25发布）

教育部学科交叉中心试点建设调研推进会在北京大学举行

5月19日，教育部学科交叉中心试点建设调研推进会在北京大学举行。教育部党组成员、副部长翁铁慧出席会议并讲话，教育部有关司局领导，北京大学校长龚旗煌、副校长王博等全国32所学位授权自主审核高校的负责同志及相关工作部门负责人参会。会议围绕如何推进学科交叉融合进行交流。教育部学位管理与研究生教育司司长洪大用介绍了学科交叉中心试点建设指南的主要精神。他指出，建设学科交叉中心的主要任务在于聚焦人才培养、队伍建设、科研创新、管理机制等制约学科交叉融合的关键环节和制度政策，大胆探索、勇于创新、先行先试，为全面深化新时代研究生教育改革提供示范样板，为高水平科技自立自强提供人才支撑。教育部副部长翁铁慧作总结讲话，对交叉学科中心建设进行部署。翁铁慧强调，党中央、国务院高度重视学科交叉和交叉学科建设，推进学科交叉中心试点建设工作，是深入贯彻党的二十大精神的重要体现，希望32所高校出真招、实招，坚持问题导向，结合自身实际，积极探索开展试点建设工作。（摘自北京大学新闻网，2023-05-23发布）

12部门：强化“有组织科研”，发挥高水平研究型大学策源功能

近日，科技部、北京市人民政府、国家发展改革委、教育部等12部门联合印发了“加快推动北京国际科技创新中心建设的工作方案”。方案提出，到2025年，北京国际科技创新中心基本形成，成为世界科学前沿和新兴产业技术创新策源地、全球创新要素汇聚地。方案明确了建强建优战略科技力量，深化原创性、引领性科技攻关，强化教育、科技、人才支撑，推进科技体制改革等22项重点任务。围绕建强建优战略科技力量，有效服务国家重大战略需求，方案指出，强化研究型大学和高水平科研机构的创新功能。贯彻落实国家“双一流”建设战略部署，支持在京高校全面融入国际科技创新中心建设。推进新一期北京高校高精尖创新中心建设，强化“有组织科研”，发挥高水平研究型大学在引领国际学术前沿、催生产业技术变革等方面的策源功能。（摘自中国教育在线，2023-05-19发布）

教育部：山东省积极推进教育评价改革走深走实

山东省认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持教育正确发展方向和科学育人目标，始终把教育评价改革作为深化教育领域综合改革的总牵引，创新完善评价机制，全力推进教育评价改革走深走实，加快推动教育事业高质量发展，努力办好人民满意的教育。坚持从以下五个方面推进教育评价改革：转观念，凝聚思想共识；定任务，健全落实机制；建制度，强化基础支撑；强牵引，推动重点突破；立规矩，营造健康生态。（摘自教育部网站，2023-05-24发布）