

高教资讯

2023年第11期(总第367期) 出版日期:2023年8月15日
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

本期要目

- 适应新要求 建立普及化高等教育类型结构.....1
- 教育图强:提高拔尖创新人才自主培养质量.....2
- 高等教育的未来素养.....3
- 《求是》杂志发表习近平总书记重要文章.....4

党的二十大提出“加快建设世界重要人才中心和创新高地,促进人才区域合理布局 and 协调发展,着力形成人才国际竞争的比较优势”。高等教育类型结构直接影响高等学校向社会输送的人才类型和质量,关系世界重要人才中心、创新高地建设和整体人才布局结构,在新的时代背景下如何优化高等教育类型结构,以结构促发展,切实完善高质量教育体系以服务中国式现代化建设,已成为当前一个重要课题。

▲我国当前 高等教育类型结 构的主要特征

改革开放以

来,我国建成了世界上规模最大的高等教育体系,形成了较为典型的大众化高等教育类型结构,这一结构由研究型大学、非研究型本科院校和高职院校构成。无论是从院校数量还是招生规模来看,都呈陡峭的金字塔形:一是底部沉重,高职院校无论机构数量还是招生规模占比都超过50%;二是顶部陡峭,以“双一流”大学为代表的研究型大学机构数量和招生规模占比都很小,机构数量占比不到5.0%,招生规模占比不到6.5%。根据高等教育先行国家的经验,应用技术和高等职业教育等新兴类型通常是从精英高等教育到大众化普及化高等教育这一过程中的规模扩张主力军,会引发高等教育类型结构的剧烈变化,所以大众化时期我国高等教育类型结构下移是符合阶段性规律的;但先行国家的经验也表明,进入普及化阶段后高等教育类型结构又会发生重大变化,高等教育的精英性会重新增强,类型结构会逐步上移,这一新的变化趋势随着新一轮科技和产业革命的到来显得尤其明显。

▲现有高等教育类型结构难以满足时代需要的表现

陡峭的金字塔形结构,难以满足我国更高水平创新需要。当前我国追求的是高水平创新,尤其要在科学前沿和关键核心技术方面实现突破。研究型大学是所有类型高校中学术水平最高、科研实力最强的机构,是培养创新人才的关键平台。然而,当前我国研究型大学的

适应中国式现代化要求 建立普及化高等教育类型结构

学生数量和机构数量偏少、在所有类型高校中占比偏低,这种顶部过于陡峭的

结构很难满足国家对更高水平创新的需要。高水平人才匮乏已经成为提升我国创新水平的主要障碍之一,一个重要原因就是我国研究型大学占比太小,很难为关键领域的创新输送足够多的高水平人才。因此,在现有基础上进一步扩大研究型大学的规模及学生数量占比,对我国提高创新水平、提升国际竞争力非常重要。

研究型大学本科生整体规模太小,难以满足拔尖创新人才培养的需要。中国式现代化建设需要大量拔尖创新人才,必须合理选拔、精心培养。本科是高等教育的重要阶段,然而当前我国研究型大学本科生整体规模太小,不但降低了国家的教育投入回报率,而且不利于拔尖创新人才的培养。一方面,招生过少导致初选空间相对狭窄,将很多具有潜力的年轻人拒之门外,造成人才浪费。另一方面,研究型大学本科生整体规模太小还会导致培养过程中的问题,带来优秀学生之间不必要的“内卷”。

底部结构沉重,难以满足新时代产业结构升级和数字经济的需要。新的数字产业对岗位技能型人才的培养提出了新的要求:学生不仅需要拥有某种技能,还要具备较好的综合素质和知识迁移能力,能够融合多专业知识进行独立思考,解决具有一定复杂性的问题。要培养这样的人才,光靠技术培训和技能教育不够,还必须加大理论教育和通识教育的力度。本科教育和高等职业教育的一个(未完,转下页)

(接上页)重要区别,就是本科教育在强调专业知识、实践技能的同时,还非常重视专业基本理论学习和通识教育,强调学生的综合素养和思维能力训练,这种培养方式更有助于学生知识迁移能力的养成,促进学生的自主学习能力和灵活解决问题的能力,这种方式培养出来的人才更能适应数字经济时代的技能岗位要求。未来我国的产业结构将对本科学历的应用型人才提出大量需求,如果不在人才培养方面作出相应调整,将难以满足新时代数字经济快速发展和产业结构升级的需要。

▲建立与中国式现代化相适应的普及化高等教育类型结构

鼓励更多高水平大学成长为“双一流”高校,扩大研究型大学及高素质学生的整体规模。最近十多年来,我国经济实力实现历史性跃升,教育经费稳步上升,这些为扩大“双一流”高校及学生整体规模奠定了坚实的物质基础。应该加大对地方建设一流高校的政策支持力度,鼓励更多高水平大学成长为“双一流”大学。

扩大本科院校比重,增加应用型本科院校数量。要实现各领域高质量发展,不仅需要研究型创新人才,还需要培养一大批高水平应用技能人才,这就要有足够的本科层次应用型院校作为重要支撑。应当进一步通过政策倾斜和资源投入,大力支持这类院校发展;同时,引导高职院校提高办学质量和水平,鼓励有条件的高职院校升级为职业本科院校、应用型大学。

改革拔尖创新人才培养模式,让真正有潜力有能力的人才脱颖而出。研究型大学应开展宽口径、厚基础人才培养,鼓励所有学生充分发挥潜质。在此基础上,研究开展符合人才成长规律的选拔甄别、专门培养。如此,在人才基数较大、环境较为宽松的情况下,更有利于真正的拔尖创新人才脱颖而出。(摘自2023-08-01《光明日报》,作者:胡娟 陈嘉雨)

教育是一所大学的根本,无论时代如何变革,培养拔尖创新人才始终是高校的职责所在。

从基础学科规律看拔尖创新人才培养,基础学科以获取新知识、揭示新规律为目的。基础学科研究处于从研究到应用、再到生产的科研链条起始端,是所有技术问题的总机关,是科技革命和产业变革的源头。

拔尖创新人才的培养离不开三方面支撑。从人才维度来看,大学应当培育学生强烈的好奇心、质疑与批判精神。从教育者维度来看,大学应当拥有言传身教、精神感召的学术大师,提供学知识、做研究的一流平台,以及包容创新、崇尚创新的创新氛围。从政策制定者维度来看,教育应当避免急功近利,系统性长期支持,多元化投入,进一步健全基础学科研究人才的评价机制,支持新型高水平研究机构建设发展等。

浙江大学建立了从中学到研究生阶段的长周期贯通培养模式,不断深化大学中学贯通、本博贯通、科教贯通、产教贯通、学科交叉贯通等,助力学生在多平台、多领域提升基础能力、专业能力和研究能力,加快成长为拔尖创新人才。同时,学校鼓励学生在创新发展中推进创业转化,建立了全链条创业体系。一

教育图强： 提高拔尖创新人才自主培养质量

是激发创业意识,学校设有154门通识课程,编写了16部教材,打造了《创业基础》MOOC课程,年访问量超过千万;设立了全国首个创业管理二级学科博士点,开展了中美法联合培养全球创业管理硕士生项目等。二是培育创业技能,学校入选国家级创新创业学院,建设了30个院级创新创业教育中心,开展了75大类140余项学科竞赛,设立了20余个创新创业类学生社团,深入推进产学研一体,加快建设国家卓越工程师学院,开展了18个工程专业学位研究生卓越培养项目等。三是对接创业融资,学校利用浙大校友企业总部经济园、紫金众创小镇、全球创新创业基地等平台孵化创业企业,开展校友创业大赛,通过校友设立的投资机构等汇聚资源,助力企业融资发展。四是推动创业公司落地,学校提供强大的项目技术、创业辅导等,对接地方政府提供政策咨询、工商注册、税务登记、代理记账、法律咨询、财务规划、税务筹划等服务。(摘自浙江大学校长、中国科学院院士杜江峰7月30日在世界大学校长论坛上的报告)

海德堡大学副校长安雅·曾兹： 高等教育的未来素养

高等教育的未来素养就是让学生拥有预测新趋势,有主动应对不确定性问题的心态和技能,并具备前瞻性思维来应对不断变化的世界。从这个意义上来讲,未来素养就是让我们去想象未来是什么样的,让我们用全新的眼光来看待现在。我们在谈论未来时,很多时候会认为只有一个既定的未来,但如果释放想象力,其实未来有多种可能,在开启更多可能性的同时,我们也需要认识到什么是最重要的,什么是最值得关注,什么是弱点。我们可以从三个阶段来看待未来,第一个是可能的未来,第二个是大家渴望的未来,第三个则是替代性的未来,即另一种未来。这些解释让我们重新反思现在的传统思维模式,这要求我们要有开放的心态,充满自由的学术环境和研究氛围。

Q: 您认为现在的学生和以前的学生有哪些不同?面对这些不同,我们的教育需要做哪些思考?

李召虎: 人类的知识在无穷无尽中高速积累,一个学生在校学习四年或更长时间,我们想把所有知识和技能都教给学生,这是不可能的。大学首先应该培养的是学生的价值判断力与学习能力。

现代学生的思考能力、学习能力、对新事物的接受能力要远远超过我们。确实因为时代不一样,所以感受不一样,他们对于吃苦的理解肯定也不一样。我们认识的苦是吃不饱穿不暖,他们认识的苦也许只是没车开,我们那个年代如果能拥有一辆自行车,已经相当幸福了。现在有的学生在坚韧度和忍耐力上,确实相对弱一点。人总是要在困难当中,有所经历才能获得成长。我相信,我们和年轻人在做人的基本素养和情怀价值上有相同的追求,在关键时刻和大大非面前,他们也能勇敢地站出来。有些人总爱说年轻人“躺平”,我一直不认可这一点。所以,不要轻易说年轻人不行,我认为他们和我们一样积极向上,而且他们具备的东西是我们当年不具备的,这是人类的进步、社会的进步。

Q: 您认为高等教育普及化之后,我国的高校乃至社会将面临哪些挑战?我们又该如何思考?

李召虎: 大学不是一个能独立于社会之外的机构,它已经与社会深深地融合到了一起,这是高等教育面临的机遇和挑战。过去,高等教育因为办学规模小,学生毕业后不会担心没有工作。高等教育普及化以后,势必要面对“学历贬值”等问题,这是社会不断进步所要面临的烦恼,和我们每个人成长中要面临的烦恼是一样的。

可人类不就是要追求发展吗?现在大家受教育的时间越来越长,这是社会进步的表现。要改变“学历贬值”的现象,就要改变我们的用人标准,学历高低已经不宜成为衡量岗位适配的标准。

教育不仅仅是为了谋生,我们现在的基础教育或许还没有深刻认识到这一点,所以我们高等教育一定要改变这种思想。从实际情况看,目前教育的目标还存在太短视的现象,从小学到大学都存在这样的问题。教育最本质的目的,是要去激发人的热情,是为了促进人的全面发展。(摘自《教育家》2023年7月刊第4期,作者:王湘蓉 邓晓婷)

大学教育是面向未来的,但教学过程中我们面临很多挑战,例如,如何在传统教学过程中把长期和短期结合起来?因为有时学生并不认可未来素养的培养,他们更想要得到一些实用的且对就业有帮助的技能培养,这就需要考虑如何将未来素养纳入教学体系中。另外,还有文化方面的障碍,未来素养与传统文化有所不同,所以需要跨越文化障碍,培养前瞻性思维。如何衡量未来素养教育的效果?尽管直接效果可能很难衡量,但未来素养能够培养学生批判性思维、分析问题的能力、解决问题的能力,让他们更好地去适应瞬息万变的世界,更好地抓住机遇。所以未来素养就像创新能力一样重要,如果一个学生常常设想另一个未来会是什么样的,通常情况下,这个学生更容易打破传统思维,找到新的解决方案来解决复杂问题。(摘自中国高等教育学会微信公众号,2023-08-12发布)

华中农大校长李召虎： 教育不仅仅是为了谋生

《求是》杂志发表习近平总书记重要文章《加强基础研究 实现高水平科技自立自强》

8月1日出版的第15期《求是》杂志将发表中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平的重要文章《加强基础研究 实现高水平科技自立自强》。文章强调，加强基础研究，是实现高水平科技自立自强的迫切要求，是建设世界科技强国的必由之路。文章指出，党的二十大报告突出强调要加强基础研究、突出原创、鼓励自由探索，作出战略部署，要切实落实到位。第一，强化基础研究前瞻性、战略性、系统性布局。基础研究处于从研究到应用、再到生产的科研链条起始端，地基打得牢，科技事业大厦才能建得高。加强基础研究要突出前瞻性、战略性需求导向，优化资源配置和布局结构，为创新发展提供基础理论支撑和技术源头供给。第二，深化基础研究体制机制改革。必须优化细化改革方案，发挥好制度、政策的价值驱动和战略牵引作用。第三，建设基础研究高水平支撑平台。要协同构建中国特色国家实验室体系，科学规划布局前瞻引领型、战略导向型、应用支撑型重大科技基础设施，打好科技仪器设备、操作系统和基础软件国产化攻坚战。第四，加强基础研究人才队伍建设。加强基础研究，归根结底要靠高水平人才。必须下气力打造体系化、高层次基础研究人才培养平台，让更多基础研究人才竞相涌现。第五，广泛开展基础研究国际合作。要坚持以更加开放的思维和举措扩大基础研究等国际交流合作，营造具有全球竞争力的开放创新生态。第六，塑造有利于基础研究的创新生态。开展基础研究既需要物质保障，更需要精神激励。要在全社会大力弘扬追求真理、勇攀高峰的科学精神，加强国家科普能力建设，切实推进科教融汇，培育具备科学家潜质、愿意献身科学研究事业的青少年群体。（摘自新华网，2023-07-31发布）

纪念中国高等教育学会成立40周年大会召开

7月30日，纪念中国高等教育学会成立40周年大会在京召开。全国人大常委会副委员长、民进中央主席蔡达峰向中国高等教育学会成立40周年表示热烈祝贺，他充分肯定了学会40年来为我国高等教育现代化建设的独特作用、作出的重要贡献。教育部党组书记、部长怀进鹏指出，高等教育是教育强国的龙头，是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。希望学会深入贯彻落实党的二十大和习近平总书记在中央政治局第五次集体学习时的重要讲话精神，在学习宣传贯彻党中央重大决策部署、精准阐释中央精神、正确引领思想导向、主动担当使命责任中发挥重要作用，把学会事业发展深度融入教育强国建设的伟大事业。要坚持中国特色、自信自强，以更高的政治站位引领学会事业发展；坚持守正创新、服务大局，以更优的学术研究助力高等教育强国建设；坚持团结引领、服务发展，以更强的内部制度提高社会服务能力；坚持改革开放、包容发展，以更广的高水平对外开放拓展国际交流合作。（摘自中国新闻网，2023-08-01发布）

世界大学校长论坛在北京开幕

7月30日，由中国高等教育学会、北京大学、清华大学共同主办的世界大学校长论坛在北京怀柔雁栖湖开幕。论坛为期2天，共有来自世界36个国家和地区的500余位嘉宾现场参会，65位高水平大学校长将围绕“时代变革与大学使命”主题作报告。教育部副部长、中国工程院院士陈杰在致辞中表示，中国政府高度重视教育事业，取得了一系列成就。目前正在积极推进教育强国建设，将发挥高等教育“龙头”作用，着力提升人才自主培养能力、高等教育科技创新能力和服务国家经济社会发展能力；打造职业教育重要增长极，形成同经济发展和产业转型升级相匹配的区域布局；建设高素质教师队伍，健全中国特色教师培养体系；实施教育数字化战略，建设人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会；推进高水平教育对外开放，将统筹做好高水平、高质量的“引进来”和“走出去”两篇大文章。（摘自央广网，2023-08-01发布）