

高教资讯

2023 年第 15 期 (总第 371 期) 出版日期: 2023 年 10 月 15 日
主管: 山东省高等教育学会 主办: 济南大学高教研究院

本期要目

- 学校教育与科技人才培养..... 1
- 样板的悖论: 兼论教育的“特殊”与“一般”...2
- 优化学科专业结构 助力教育强国建设.....3
- 教育部公布自设学科和交叉学科名单..... 4

学校教育与科技人才培养

从微观层次审视,教育、科技与人才的关系内涵主要关涉教育的科技人才培养功能。学校教育不可能直接产出科技人才,而是关照人的潜质发掘,依其禀赋、志趣和偏好,通过个性化和差异性的教育,为社会提供大批多样化的潜在人才。因此,让学生在阶段教育中贴近生活与工作世界,理解科学与技术内涵,结合个人潜能与发展需求,自觉投身于 STEM 领域的学习,这是沟通教育与科技的基本路径。学校教育关注所有而不是少数人群的才智训练,无论是学校还是社会,都需要重视机会均等前提下个体各尽所能、各得其所的发展,并营造健康的人才与教育文化氛围。

人才的辨识在工作世界,学校教育的功能指向在于开发人的潜质,培养人的能力素养与技能,为其未来成才奠定心智基础。与此同时,人们在工作世界的就业与发展机会、成就认可、工作回报乃至地位获致等,反过来会以集体性意识即关于人才的文化与观念形态,影响学校的教育理念与活动取向,因而演化为一种弥散于社会与学校场所的教育观念与文化,这种观念与文化未必符合正式官方政策文本中声言意义的内容阐释,而是带有民间立场。将其与人才主题关联起来,其实就反映为人们对人才内涵及其社会学意蕴的民间想象与理解,它影响着人们对教育的理解与行动选择,常常表现为一种集体非理性但又带有个体理性特征。

科技实力依赖科技人才队伍规模与水平,后者则取决于理工类教育的水平与培养规模,三者之间这种简明的链条逻辑关系无需阐明。因此,从国家经济发展与社会福祉角度而言,引导学校重视数理教育无疑是利好国家实力与社会福祉的理性选择。然而国家与社会集体偏好如果要转化为个体偏好,却需要有众多的条件与环境支撑。一个社会大批科技人才的涌现,其理想的条件为:良好的宏观经济环境、规范与公平的市场机制、体现能力至上的人事聘用与薪酬制度,消除种种歧视的劳动力市场……,所有这些显然都不是学校教育所能决定的。而一旦上述统称为人才环境的不尽如人意,它会以负面的市场信号引导人们的集体性教育选择,进而扭曲了学校教育的本体价值与功能属性。

毋庸置疑,当前,世界各国都普遍建立起一系列通过教育与培训而获得某种资格(如学历、学位和各种职业证书)的专业或职业认证体系。不过,严格而言,该体系属于一个供需求方区别的外在象征或符号体系,代表人们获得了某类职业或岗位资格或资质。因此,他们充其量是潜在的人才或作为人才储备,而不是人才本身。人才的实质性辨识与鉴别依据,不仅是胜任岗位工作或创造工作岗位,创造价值或作出社会贡献,更重要的是他具有一定的不可替代性以及相对稀缺性。正是后者而不是简单的外在象征性标识,才是识别人才真实性标准。

稀缺性与不可替代性其实就是市场认可,或者是基于实绩与贡献的社会认可。无论是基于市场还是社会认可,在分配与回报制度上要么体现市场公平要么体现社会公正,唯此,它能够以合宜的社会人才观塑造民间健康的教育文化与观念,并以外部力量与需求搅动各阶段学校教育既有的僵化与刻板状态。如破除以学术科目为核心的评价与选拔导向,淡化分等意识强化分类观念,全面开展个性化与差异性的教育等。总之,人才的市场与社会认可机制以及回报或者利益分配制度,如果存在公平和效率的付之阙如,社会人才与教育文化观念就难以发生根本的改观,无论潜在科技人才的培育还是科技人才的涌现,都难以获得环境支持。(摘自《中国高教研究》,2023 年第 10 期,作者:阎光才)

兼论教育的「特殊」与「一般」

“样板”是教育的特殊形态，而“一般”才是教育的正常形态。教育关注“一般”群体的健康发展具有哲理上的必然性，而教育树立“特殊”样板的褒扬标的具有实践上的偶然性。面向未来，高质量发展的教育务须兼顾不同院校及师生和谐共生的发展诉求，努力创设不同学科和学问相得益彰的教育天地。

▲学校发展有范式，但不以范式为局限

学校组织发展不能简单以名校、示范校、优质校等为标准，更不能视它们为放之四海而皆准的标准。一旦教育主体与教育情景相脱离，在刻意框定的指标

引领下产生的教育言行难免会出现南辕北辙的效应。

就学校内部而言，组织发展需要有流通性。内部流通性并非浅层的人事调整、机构增减、教学安排等方面，而指向更深层的协调。

就学校外部来看，组织发展需要有流畅性。外部流畅性即各种类型的学校对环境、情境、交流、学习等方面的畅通无阻。样板标准下的外部交流带有引领性和单一性，搞不好就会成为“伪交往”和“假交流”，容易阻滞院校之间平等且多元互动的可能性。

林建华：打开学科边界 学习边界 学校边界

但是由于信息与数字技术改变了知识的传播与保存方式，随之而来的是知识开放的时代，知识创造已不能被大学所垄断，这不禁让我们反思，面对这样的变化，大学该如何应对？

大学应在过去的教育上再往前走一步，不仅要培养学生的行动能力和批判性思维能力，还要让学生们有终身学习的能力，这样才能适应快速变化的世界。大学自身也必须要注重跨学科文化的建设，不能成为封闭的“象牙塔”，注重和企业、社会的合作，因此大学需要打开学科边界、学习边界、学校边界。

当社会在知识创新、技术创新方面发挥越来越多的作用的时候，大学需要学会利用这些社会资源，因为这些资源可以为学生提供一种完全不同的学习与成长的体验，大学需要认可社会的教育资源也可以给学生更好的学习与成长历练与体验。

在“变”之外，大学依旧还要坚守自己的“初心”与“使命”。大学的诞生和延续始于人类对未知世界的好奇与探索，因此大学需要保护师生们的创造力和好奇心，使他们拥有一个不同于外界社会安定的学习环境，人才的生长发展得益于大学自由兼容的学术氛围。

经过变化与坚守，大学应当逐渐完成角色的转变，从过去垄断人类知识的中心转变成为连接与聚集人类知识与创新力量的中心。（摘自北京大学未来教育管理研究中心主任林建华9月16日在西湖大学湖心讲堂的演讲）

就办学条件而论，资源配置要公平。教育是沁润生命的事业，不是竞技比赛。资源聚集而成的院校或学科样板，其实并不能成为有益的范式。目前，由于资源富集而上位的样板性建设正在引导教育走向一种导致教育机会不均等的误区。当今的教育系统已经变成了一个冷冰冰的竞技场，教育教学及科研行为无不趋近于竞技比赛，大家争先恐后，都想尽快从阶梯的第一级爬到最顶级。这个过程消耗了大量的精神和物质资源，教育全程充满了紧张感和疲惫感，与此同时，教书育人的神圣感和科学探究的敬畏心大幅流失。

▲实践探索求真谛，勿以指标论英雄

从时空节点来看，教育指标伴随着社会发展逐步衍生，指标继而催生了样板。就其实，是先有教育，后有指标；学校是教育的组织载体，先有名校，后有名校标准。名校及其教育样板所形成的指标是有限的，而教育实践变数却是无限的。

从形式来看，教育样板的指标有形，但品质无形；教育的角色有形，但是学术无形；教育的制度有形，但是思想无形。无论是教育研究还是教改实践，树样板是手段，育人才方为归属，专注于“一般”才是教育的常态。教育实践可以着眼于优质教育，但必须着手于普通教育。（摘自《大学教育科学》，2023年第5期，作者：董云川，李芬）

当大学失去了对知识的垄断，大学还会存在吗？过去200年，大学一直垄断着人类知识，

学科专业结构优化的落脚点是人才培养,全面提高人才自主培养质量是衡量学科建设成效的核心指标。

第一,要以学科交叉融合推动复合型人才培养。知识创新往往来源于学科交叉研究,当前学科专业划分的局限性使得学科交叉融合体系构建变得日益紧迫。因此,要打破学科和院系的壁垒,汇集多学科资源,发挥交叉复合培养优势,构建学科群融合培养体系。

第二,要加强基础学科建设,扎实推进基础学科拔尖人才培养。基础学科人才培养周期长、投入高、见效慢,需要从招生、培养等各环节形成合力共同推动。高校要推动基础学科本研贯通长周期培养,吸引优秀生源投入基础研究,要增加对基础学科的资源供给,加速形成基础学科人才脱颖而出的良好局面。

第三,要加强课程建设。学科专业以课程为基本组成单元。要紧紧抓住课程这一关键要素,持续推动课程教学内容更新与教学模式创

新,将最新理论成果和实践经验引入课程,转化为优质教学资源;转变教学模式,注重知识讲授与能力培养有机融合,运用人工智能、大数据等先进技术,建构新的教学体系。

第四,要完善学科专业质量保障体系。加强学科专业评估与监督,建立科学的评价体系,坚持问题导向,从人才培

养、师资队伍、科学研究、社会服务以及培养方案、课程教材建设、实习实践等方面对学科专业建设情况进行评估,及时发现问题并加以改进;坚持目标导向,构建部、省、校三级学科专业质量监督体系,明确各方职责,压实各方责任,形成学科专业的质量意识,促进学科专业的人才培养能力持续提升。(摘自2023-10-09《中国教育报》,作者:胡涛)

助力
化学
教育
强国
建设
结构

要把创新人才培养作为着力点,夯实教育、科技、人才融合的体系化专业化基础。

着力加强创新人才贯通培养协作。在人才

培养体系、科研平台共享、市场主体连接等方面加强信息互联共通,紧跟国家战略方向、区域发展走向、产业转型导向、市场需求取向,持续深化学科、教学、研究和管理体系等改革,推动高校、科研院所等力量专创融合、产创融合、科创融合,打造更多高峰学科。重庆围绕“33618”现代制造业集群体系和33个重点产业链,立项建设13所高水平“四新”建设高校和58个示范性新型学院;支持以开展联合攻关、互派顾问、共建实训基地、建立博士工作站等方式推进人才、科技和产业紧密结合,构建与产业结构高度匹配、与市场需求精准耦合的现代高等教育体系,有的放矢培养国家、地区需要的战略人才和紧缺人才,加快构建高质量协同育人体系。

着力加强高端人才集聚引进协作。强化各级教育、科技、人社等部门协同,推动进一步优化创新各类高层次人才引进、培养、评价、激励等方面政策,鼓励支持高校、科研院所充分依托和打造国家重点实验室等高水平科研平台,用大平台、大项目、大团队吸引人才、培育人才,造就一批能够突破关键技术、发展高新技术产业、带动新兴学科的创新创业领军人物和科技创新团队。重庆打造国家级科研平台43个、省部级科研平台500余个,汇聚高端创新资源,构筑人才集聚新高地。

着力加强科研人才放权赋能协作。聚焦束缚科研人员创新创造的堵点痛点,协同实施科研激励政策,向高校、科研院所和科研人才赋权,在编制使用、岗位设置、工资总额、职称评定、经费使用等方面赋予更大自主权,对在基础研究及应用研究方面取得重大成果、突破关键核心技术、解决重大工程技术难题等方面作出重要贡献的青年科技人才,给予项目、职务晋升等倾斜支持,赋予其更大自主创新空间,不断释放科研人员创新创造活力。(摘自2023-10-03《光明日报》,作者:刘宴兵)

推进教育科技人才融合发展

教育部公布自设二级学科和交叉学科名单

日前，教育部公布了最新的学位授予单位（不含军队单位）自主设置二级学科和交叉学科的名单。据统计，此次公布的名单共涉及466个学位授予单位，其中包括441所高校。自设二级学科5242个，交叉学科860个。441所高校中，四川大学自设二级学科和交叉学科数量位居榜首，高达143个。其次是北京大学（93个）、浙江大学（73个）。根据《研究生教育学科专业目录（2022年）》，本名单对原风景园林学、医学技术等一级学科及其下设二级学科和依托上述一级学科设置的交叉学科进行了相应调整。之前已按原二级学科或交叉学科入学学生的培养仍按原学科执行。（摘自教育部网站，2023-10-09发布）

十部委联合发布试行办法 科技伦理审查有了操作细则

科技部、教育部、工信部等十部委日前联合发布《科技伦理审查办法（试行）》，通过对科学研究、技术开发等科技活动中的科技伦理审查主体、审查程序、监督管理等方面进行规范，强化科技伦理风险防控，确保科技创新活动的正确方向。《办法》规定，高等学校、科研机构、医疗卫生机构、企业等是本单位科技伦理审查管理的责任主体。从事生命科学、医学、人工智能等科技活动的单位，研究内容涉及科技伦理敏感领域的，应设立科技伦理（审查）委员会。其他有科技伦理审查需求的单位可根据实际情况设立科技伦理（审查）委员会。（摘自光明网，2023-10-11发布）

经合组织发布《2023年教育概览：职业教育专题报告》

近日，经合组织发布了《2023年教育概览：职业教育专题报告》，聚焦各国职业教育发展的趋势与挑战。报告指出，在经合组织成员国的学校中，44%的高中生都参加了职业教育和培训，尽管这一比例很高，但在多数国家，职业教育仍然被视为底部的教育手段。并且，在所有高中职业教育学生中，只有不到一半的学生参加了含有工作元素的课程学习。此外，经合组织国家平均有四分之一的职业教育与培训学生在没有直接接受职业教育的情况下参加了高中课程。因此，确保职业教育与其他教育水平之间搭建更加强而有力的沟通途径非常重要，职业课程必须提供继续攻读高等教育所需的资格。同时，还需要设计更多的高等教育课程，来培养毕业生的职业技能，以此满足年轻人获得有效的职业指导的愿望，探索更多的就业机会。（摘自搜狐网，2023-09-18发布，编译者：马韵竹）

第60届中国高等教育博览会在青岛盛大开幕

10月12日，第60届中国高等教育博览会在青岛盛大开幕。中国高等教育学会会长杜玉波，山东省人民政府副省长王桂英出席开幕式并致辞。山东省教育厅党组书记、厅长李明等领导、专家出席大会。

作为特色专区——山东专区集中展示山东省高校的整体形象和文化特色，包括校园风貌、教育资源、科研成果等。山东专区还设立山东文化体验区，让参观者深入了解齐鲁文化的独特魅力和传统底蕴。

为期3天的展会，将举办高等教育强国建设大会、第二届高校科技创新大会、第四届中国城市与高校发展大会、第三届就业育人大会、第二届高校现代产业学院建设与发展论坛、地方大学高质量发展论坛、全国信息技术应用创新行业产教融合共同体成立大会等50余场会议论坛，为大家带来前沿高端、内容丰富的学术盛宴。

在第60·61届中国高等教育博览会交接仪式上，山东省高等教育学会等4个单位获得突出贡献奖，中国海洋大学等16所学校获得优秀组织奖。中国高等教育学会与青岛市教育局等5部门签订了战略合作框架协议。（摘自山东省教育厅网站，2023-10-13发布）