

论大学职能扩增与育人功能递减及补偿规律... 1
论大学的想象力..... 2
新时期职业教育贯通培养要有新定位..... 3
教育部发布二十六条举措促就业创业..... 4

2023年第19期(总第375期) 出版日期:2023年12月15日  
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

## 论大学职能扩增与育人功能递减及补偿规律 ——兼谈新时代高校立德树人落实

教学、研究和服务是大学发展中依次出现的职能,对政治、经济、社会以及人的发展(育人)的价值是大学的主要功能。大学职能由教学拓展到研究和服务,育人功能则随之逐渐淡化和弱化,此谓职能扩增与育人功能递减规律;同时,后续职能又为育人活动注入新要素、新内涵和新形式,此即育人功能的补偿规律。新时代,大学落实立德树人根本任务,必须坚守教学基本职能,正视育人功能递减规律,充分利用其补偿规律,促进教育事业高质量发展。

**坚持全面发展德育为先,强化大学育人本体功能。**近代之前的大学,无一不以教育教化为宗旨。直至近代,先进的思想家们仍然坚持道德教育的优先与至上。19世纪德国教育家赫尔巴特总结出了教学具有教育性,被视为学校教育的一条铁的规律。在我国,党和国家一贯重视全面发展德育为先教育。2012年党的十八大首次提出“把立德树人作为教育的根本任务”,强调高度重视道德教育,重视其在形成人的世界观、人生观和价值观中的核心作用。党的十九大和二十大进一步强化立德树人的根本任务与标准,特别是习近平总书记在2018年全国教育大会报告中把坚持党的领导、坚持社会主义办学方向、坚持把立德树人作为根本任务、扎根中国大地办教育等提高到教育规律性认识最新成果的高度加以看待,要求建立全方位、全过程、全要素三全育人体系,大中小幼各学段,家庭、学校与社会各形态都要探索落实立德树人的体制和机制。

**遵循育人功能递减性和补偿性规律,探索育人新路径。**大学随着职能的增加和拓展,育人功能呈现递减性,同时又由于新因素的加入呈现补偿性,这些都不是人为的产物,而是客观规律。递减性规律启示我们,不能简单地看待和对待育人功能弱化现象,伦理道德教育遭受淡化有其必然性,一定程度上表明过去传统的道德教育存在保守性、局限性、落后性和不适应性,甚至阻碍社会的变革与进步。同样,育人功能补偿性规律告诉我们,新职能的加入意味着产生了社会发展进步所需要的新的道德因素,从而为立德树人开辟了新方向和新路径。此外,今天我们强调立德树人根本任务与根本标准,并不是机械、生硬地恢复传统社会单纯化的伦理道德教化的整个内

容,更不是以意识形态教育和伦理道德教化为一目的、模式和全部功能,相反,我们必须赋予立德树人以新的时代精神和时代内涵:既要重视和强调专门性的思想政治教育和意识形态教育,又必须与时俱进,充分利用学科专业课程、教学、研究、实习实践、社会服务以及国际交流合作中内含的多方位育人要素和育人形式,不断丰富育人内容,拓展育人途径,激发育人活力,增强育人实效。

**重申教师学者身份,提升教师育人能力。**在近代之前的大学,教师是人师,他对学生进行伦理道德教育,被视作天经地义和理所当然之事。后来,随着大学和学院的世俗化和现代化,特别是当新的研究以及服务职能出现并逐步取得显著地位之后,大学的目标、任务和工作重心发生了转移,与此相关,教师的工作领域扩大了,身份、角色、地位和重心发生偏移,学者成了专家,教学让位于科研和服务,全面育人让位于专业传授,人师让位于经师。这种情况下,大学和教师的育人意识与热情下降,育人工作似乎成了专门道德课程和专任教师的职责。长期以来,我国大学中普遍存在思政课程不受欢迎,教学效果不佳,课程思政意识淡漠,教育与教学、教书与育人、知识与品德脱节的现象。解决问题不能仅仅靠宣传和说教,除了提高大学和教师道德教育意识之外,还要强化教师育人能力的培训,使其掌握学生品德形成规律以及道德认同与接受规律,创新立德树人教育的方式方法,也要借助现代信息技术探索大数据和智能时代立德树人的新模式和机制,注重发挥教师的人格力量与榜样示范作用,行不言之教。(摘自《高等教育研究》2023年第6期,作者:刘振天)

# 论大学的想象力

## ▲大学想象力与标准常规化的对立

当前，大学的发展看似多样，实则单一；看似纷繁复杂，实则拘泥于窠臼。从源头看，大学的发展应该是富有想象力的、多样的，而不是固定统一的。如怀特海所言：“大学确实传授知识，但它以充满想象力的方式传授知识。一所大学若不能发挥这种作用，它便失去了存在的价值。大学作为实施教育和研究的机构，其存在的主要原因不在于向学生传播知识，也不在于向教师们提供研究的机会，而是它促使青年人和老年人融为一体，对学术进行充满想象力的探索。”在这个过程中，大学充满了想象力。在加速发展的时代，大学一方面声称自己是一个独具个性的机构，另一方面又都以一种完全相同的方式来描绘着这个个性。实质上，现代大学为人诟病的多是表面现象而非真实症结。大学为得到身份的承认，不惜把追求主流和同一性作为发展目标，通过将相同的理念、组织建制和章程融入大学部落，但却忽略了自行消解大学想象力的反作用。随着现代大学追求主流和同一性的发展目标越来越坚定，力量越来越强，大学发展理念的更迭正在被同步化和同质化取代，对于个性化发展的期望逐渐被消解。不仅如此，保持统一和精准高效的规范管理，也成为大学的一种制度安排和公认范式。大学建设开始将求同而非求异视作隐形的目标追求，大学发展认同单一固定的轨道，大学日渐成为不具

有想象力的标准常规化大学。

## ▲大学工具性、线性化和理性化的发展导致想象力丧失

在大学发展中，大学的想象力被边缘化。现代以来，人们更看重激励模式下带给典范大学的奖励。在这种情况下，大学争相进入以绩效为主导价值的竞争赛道，导致大学原有的想象力空间被严重挤压，逐渐失去对大学发展的想象力。怀特海认为：“不能一劳永逸地拥有想象力，然后无限期地将它保存在冰箱里，定期按规定的量支出。充满学问和想象力的生活是一种生存方式，而不是一件商品。”所以，大学的想象力既不会凭空消失，也不会随意产生。大学的工具性、线性化和理性化发展不仅反映了大学想象力的缺失与匮乏，更加剧了大学想象力的空心化。大学的工具性使大学愈发沦为服务简单指标的工具；大学的线性化体现大学发展的单向性；大学的理性化强调，当前大学的存在形态是理性选择的结果。其结果是大学的工具性、线性化和理性化的互构共融，使得大学及其参与者很难有追求纯粹想象力的机会，甚至不具备想象力这项能力，只能沉浸于成熟的训练，获得普遍性的原理知识，成为影响市场和国家进步的有效工具。格式化的社会抱负使得没有人确切地知道如何实现或界定卓越的探索或想象力的这种特性，更无暇追问“想象力需不需要培养”“想象力如何培养并重新获得”，抑或“大学何以失去想象力”“大学何以恢复想象力”这样形而上的问题。（摘自《现代大学教育》2023年第5期，作者：孙艳丽，王建华）

“指数研究”实际上是一个具有标志性意义的问题，它是中国高校在强国发展过程中的需要。这个指数应该包括哪些内容，是一个很复杂的问题，因为教育本身是复杂的，而且教育涉及的各种关系也是错综复杂的。因此，研究教育发展指数问题时，一方面要考虑教育自身的要求，另一方面还要考虑教育的社会需求。从这两个方面来梳理，确定关键性教育发展指标，才能把教育指数问题或教育现代化指数问题阐述得更加清晰。

## 别敦荣：对教育强国指数的研究和发布均需谨慎

具体来说，从教育本身的角度看，需要关注教育的内涵、结构以及教育内部的各种关系。比如，对于教育目标的确定，人才规格的设定，不同层次教育之间的结构关系和配比关系，连续性或递进性的教育发展关系，以及如何实现教育的现代化等问题，这些都是在研究教育发展指数时需要关注的。

与此同时，应当认识到教育一方面需要满足人的发展需求，适应人口特征，另一方面，教育还要满足经济社会发展的需求，能够促进甚至引领经济社会发展。从这个角度来说，教育指数、教育发展指数、教育现代化指数以及教育强国指数，都应当包括教育与社会的关系、教育与人口的关系。因此，我认为在谈论教育强国时，必须从这两个方面来考虑。只有这样制定相关指标，才具有说服力，也能解释教育强国的问题。

如果教育指数研究或指标研究考虑不够全面，很可能误导教育发展，误导教育强国建设。比如，在一些排行榜中，指标选择不够合理，但由于它们的社会影响力和宣传力度较大，公众关注度较高，导致许多学校以排行榜为导向来办学，最终可能导致整个学校办学方向出现偏差。因此，在研究教育强国指数时，应该非常谨慎，发布教育强国指数的报告也应谨慎，必须经过充分的论证和研究。（摘自中国教育在线微信公众号，2023-11-30发布）



贯通培养提升了职业教育吸引力,初步打通了多层次技术技能人才

的成长阶梯。与以往相比,新时期的贯通培养价值更加凸显,而进一步明确贯通培养的功能定位,是深化改革的前提。

**定位于满足产业需求。**适应经济社会发展对人才需求的新变化,是贯通培养愈发重要的根源所在。因此,贯通培养未来的改革方向:一是不能在所有专业中全面开花,而要聚焦国家最急需的产业,同时根植区域经济,在全面调研省域产业发展对人才岗位需求和技能要求变化的基础上,选取那些确实对技能水平要求高、中职毕业生难以胜任岗位需求的专业开展。二是将贯通培养放在最需要的地方去。贯通培养不能把中职学校作为人才中转站,为高职院校云集的大城市培养人才,而应该更好地服务县域经济发展和乡村振兴。

**定位于彰显类型特色。**贯通培养遵循了技术技能型人才的成长规律,彰显了职业教育的类型教育特色。新修订的职业教育法中也明确提出“贯通招生与培养”,赋予其合法性地位。基于此,贯通培养未来的改革方向:一是将贯通培养视为现代职业教育体系中的重要组成部分,对哪些专业适宜开展长学制、合理的学习年限、师资和实训基地等资源的共享方式、院校的合作机制、学生培养经费拨付和分担机制等进行科学论证,形成稳定且专有的学制体系。二是确保贯通培养姓

## 新时期职业教育贯通培养要有新定位

“职”。无论是中职学校与高职院校(专科、本科)合作,还是中职学校与普通本科院校(学术型、应用型)合作,均须遵循职业教育逻辑,分析贯通专业面向的岗位典型工作任务及所需要的职业能力,确立贯通人才培养的目标和规格,一体化开发不同学段的课程和教材,培养过程要强调工学结合、岗课赛证融通,采用学徒制等形式。

**定位于培养拔尖人才。**贯通培养应树立“精英”意识,着力培养更多更高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠。基于此,贯通培养未来的改革方向:一是可以参照普通高等教育中的硕博推荐免试制度,将贯通培养在职业教育体系内部进行整体设计,建立各类学制之间的互通桥梁,通过甄别、遴选、竞赛等不同评价手段,确保选出最优秀的人才接受贯通培养。二是在省级层面建立贯通培养标准体系,明确贯通培养的人才规格、课程体系、教师能力要求等,同时开展质量评估认证,对贯通培养中的重要环节,如教育教学、协调机制、学生管理等进行动态跟踪检查,确保参与贯通培养的各类院校能够高质量完成人才培养任务。(摘自2023-12-05《中国教育报》,作者:陈沛酉)

## 梁樑:人才评价改革要推动高校教育模式从知识导向向能力导向转变

的。为了适应、加强教育强国的战略建设和战略实施,人才评价改革是必须要做的事情,任何一种评价方法、体制、机制,都要适应国家发展战略需求。换句话说,人才评价本身就是教育强国的的重要组成部分,他们是一个整体,而不是分离的。同时,教育强国起到了战略引领的作用,人才评价改革又是教育强国的支撑。

**Q: 新时代高校人才评价机制改革,高校如何找准定位和有效落实?**

**梁樑:**从职能上来说,高校的首要任务是教书育人,为国家经济社会各个方面的发展提供有效的、合格的高水平、高质量人才。同时,高校还要遵循总书记提出的“四个面向”,开展有组织的科研活动。

实际上,高校的科研和人才培养是相辅相成的关系。高校做科研,要为国家经济社会发展,特别是要为新时代的国家战略服务。但同时,高水平的科研也能够提升高校的教学水平,促进高校更好地培养新时代需要的合格的人才。

为了实现这样的目标,高校人才评价改革不能拘泥于老师的层面,也不能限制在教师科研的层面,而是要把目光同时放在学生的成才和评价方面,因为学生是我们国家未来的栋梁之材。因此,高校人才评价改革在教学方面也要有所调整,这样才能圆满完成高校的工作职能,回应总书记的期待。(摘自中国教育发展战略学会人才发展专委会2023年学术年会期间,人才发展专委会对原合肥工业大学校长梁樑教授的采访,2023-12-07发布)

**Q: 建设教育强国和人才评价改革之间的关系,您怎么看?**

**梁樑:**人才评价改革对建设教育强国至关重要,二者必须是有机结合

## 五部门联合印发《标准化人才培养专项行动计划》

国家标准委、教育部、科技部、人力资源和社会保障部、全国工商联五部门近日联合印发《标准化人才培养专项行动计划（2023—2025年）》。提出要创新标准化人才培养机制，完善标准化人才教育培训体系，优化标准化人才发展环境，统筹推进标准科研人才、标准化管理人才、标准应用人才、标准化教育人才、国际标准化人才等各类标准化人才队伍建设，为全面推进中国式现代化提供强有力的标准化人才支撑。《行动计划》明确了到2025年的行动目标：专业化、职业化、国家化、系统化的标准化人才培养机制更加健全，真心爱才、悉心育才、倾心引才、精心用才的标准化人才培养格局基本形成，标准化人才职业能力评价机制初步建立，建成一批国际标准化人才培训基地、国家级标准化人才教育实训基地和全国专业标准化技术委员会实训基地，各类标准化人才素质全面提升。（摘自央广网，2023-11-27发布）

## 2024届高校毕业生预计1179万，教育部发布26条举措促就业创业

教育部、人力资源和社会保障部召开会议，部署做好新一届高校毕业生就业创业工作。据统计，2024届全国普通高校毕业生规模预计达1179万，同比增加21万。

教育部日前印发《关于做好2024届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》，提出26条举措，要求各地各高校实施“2024届全国普通高校毕业生就业创业促进行动”，全力促进高校毕业生就业。

《通知》指出，高校毕业生是国家宝贵的人才资源。各地各高校要把高校毕业生就业作为重中之重、摆在更加突出的位置，健全就业促进机制，强化统筹部署、协同联动和高校责任，调动各方力量形成全员促就业工作合力。《通知》强调，要大力开拓市场化社会化就业渠道，充分发挥政策性岗位吸纳作用，推进构建高质量就业指导服务体系，完善就业监测与评价反馈机制，并要求各地各高校要切实落实就业“一把手”工程，逐级压实工作责任，确保就业安全稳定。（摘自央视新闻，2023-12-05发布）

## 2023高等教育国际论坛年会举办

12月10日，2023高等教育国际论坛年会在厦门大学举办。本届论坛的主题是“数字时代与高等教育可持续发展”。教育部党组成员、副部长吴岩出席会议并致辞。吴岩强调，数字化是引领教育未来的动力引擎，要充分利用数字技术谋求教育新发展。他提出5点倡议：一是以数字教育改变学生的学，掀起一场学习革命；二是以数字赋能改变教师的教，推动一场教学革命；三是以数据驱动改变学校的管，加快精准教育治理变革；四是以教育数字化为引领，重塑教育教学新生态；五是以教育数字化国际交流为纽带，构建国际合作新范式。

“高等教育国际论坛年会”是中国高等教育学会的重要品牌活动，已成功举办22届。本届论坛由中国高等教育学会、厦门大学共同主办，福建省教育厅支持举办。来自世界近30个国家和地区的800余位嘉宾代表出席会议。（摘自2023-12-11《中国教育报》，记者：张欣）

## 山东省11个团队入选国家级职业教育教师创新团队

近日，教育部印发《关于公布第三批国家级职业教育教师创新团队立项（培育）建设单位名单的通知》（教师函〔2023〕9号），经院校自主申报、省级教育行政部门审核推荐、专家综合评议，确定第三批国家级职业教育教师创新团队立项（培育）建设单位147个，山东省11个团队入选。截至目前，山东省国家级职业教育教师创新团队数量已达42个，位列全国第二。

近年来，山东省在促进职业院校教师发展和团队建设上持续发力。不断加强“双师型”教师队伍建设，深入实施职业院校教师素质提高计划，广泛开展课程实施能力提升培训、名师名校长培育、校企双向交流等工作。通过立项建设省级职业教育名师工作室、技艺技能传承创新平台、教师教学创新团队、“技能大师”工作室等方式，不断加强团队研修、校企合作、协同创新，培育了一大批“双师型”教师团队，为服务职业教育高质量发展提供强有力的师资保障。（摘自山东省教育厅网站，2023-12-04发布）