

高质量发展引领下的大学质量文化建设实现路径...1
取消绩点制能带来教育“退卷”吗.....2
构建学术共同体推进科研评价机制改革.....3
2023世界慕课与在线教育大会召开.....4

2023年第20期(总第376期) 出版日期:2023年12月30日

主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

## 高质量发展引领下的大学质量文化建设实现路径

当前我国高等教育进入高质量发展新阶段,大学质量文化应从合格质量向创新质量转变。通过打造认同文化、培育反思文化、彰显个性文化、营造信任文化等途径,积极推进我国大学质量文化建设,以实现持续提升我国高校人才培养质量的目的。

**打造认同文化,形成大学组织成员对追求的认可。**组织文化的核心是文化的认同和文化的内化,只有打造出对大学质量追求、愿景等的认同文化,形成组织成员对质量文化的认可,才能发挥质量文化塑造质量行为、引领质量制度建设的作用。认同文化不等于服从文化,后者是被动的、外在的,而前者是主动的、内化的;服从文化只能保证行为的合规,但无法激发积极性和创造性,而缺乏积极性和创造性的大学质量文化是无法达到高质量发展要求的。因此,认同文化是未来我国大学人才培养质量持续提升、质量保障制度进一步深化的关键所在。打造认同文化需要大学组织成员深度参与,只有这样,大学组织成员才能理解和认识到质量文化和制度建设的意义及内涵,并将其与自身的行为联系在一起,真正发挥文化的潜移默化作用。

**培育反思文化,打破大学组织质量文化和制度建设中的路径依赖。**人才培养质量的提升是一个不断改进的过程,因为与人才培养相关的各种因素如社会需求、培养对象、知识、资源条件等总是处在变动之中。因此,并不存在一劳永逸的质量保障制度。大学需要审时度势,不断发现制度和实践中的问题,这就需要培育一种有助于大学保持警醒的反思文化,以防止制度建设和人才培养步入无意识的惯性路径依赖之中。积极的反思文化并非朝令夕改,也不是无事生非,而是应该善于发现和分析问题,改变对问题习以为常或者熟视无睹的麻木状态。很多大学的质量保障制度过于重视“程序正义”,认为只要规则明确、严格按照程序执行,就是职责所在,却根本不考虑这些制度和规则的实际效果。试想,一种根本没有实际效果、甚至会产生不良效果的制度,越是“程序正义”、越是大家都共同遵守,其产生的危害越大。从这一角度说,培育真正有利于质量提升的反思文化,是关系到大学教育质量保障实际成效的关键所在。

**彰显个性文化,提升大学组织的创新能力和可持续发展能力。**近年来,我国自上而下的质量保障推进路径使得质量文化建设不可避免地被打上同质化的印记。究其原因,一方面,政府留给大学的个性化空间较小,在主要制度框架、标准体系等统一规定的前提下,所谓的特色项目无法彰显大学的个性。另一方面,我国存在着大量一般本科高校,它们因建校时间短或办学实力不够强,更倾向于向办学历史悠久、实力雄厚的大学学习,这种模仿性学习也加剧了同质化问题。因此,在大学质量文化建设中彰显学校的个性文化尤为重要。大学个性文化的形成,需要政府留出更多的发展空间,尤其在质量保障制度的框架和标准体系方面,进一步抓大放小,改变规定过细、评价过多、要求烦琐等问题。大学自身也应解放思想,积极探索,从自身定位、培养目标出发,探索更适合自己的发展路径。

**营造信任文化,改变大学组织文化氛围和质量制度隐性规则。**监督、控制、约束等手段在人才培养质量提升中可以发挥一定的作用,但所发挥的作用有限,且不具可持续性。近些年,在我国大学中存在着一些教师不潜心教学的问题,需要通过监督、约束等手段进行整治,但若把质量提升与质量监督、质量控制等同起来,就是观念和认识上的误区。若不着力改变这种状况,放任其成为质量制度建设中的隐性规则,将教师放在质量管理的对立面,认为质量制度建设就是要管住教师,那人才培养质量的提升将无从谈起。大学质量文化建设就是要纠正这种偏见和误解,将教师放在质量建设的核心地位,发挥教师在人才培养质量提升中的主体作用。只有尊重教师、信任教师,通过制度建设充分发挥教师的积极性和主动性,人才培养质量才能得到根本的提升。

(摘自《教育研究》2023年第4期,作者:赵婷婷)

高等教育  
质量文化建设

## 阎光才：破解教育内卷，构建以学生发展为中心的友好制度

应当适当开放专业选择空间，允许学生有专业转换的机会。不止于此，学校要对转专业学生在学籍管理与课程补修安排、课程学分计算等等方面提供方便。至于如何保证学生专业选择的理性化，这不仅需要学校能够不断提供劳动力市场信息，而且要能给予专业化的指导。

我国本科毕业学分要求总量需要压低，考虑到中国高校的特殊性，最多不宜超过140分，要给学生的学习自主和深度学习留有余地与空间。

无论是通识还是专业课程体系，不仅课程的总门数需要压缩，而且有必要降低必修课的比重，增加更多供学生选择的限定选修与自由选修课程。当然如何提高课程内容与教学质量，加强不同课程之间的有机联系，这是另外一个尤为重要且复杂的议题，不同学科专业之间的差异性很大，在此不做展开。

要打通院系之间的壁垒，不同院系不仅可以通过合作设立跨学科专业，而且要为全校本科生跨院系选课提供便利。

将辅修与双学位项目覆盖所有本科专业，并降低这些项目的课程数量要求。原则上，辅修专业5门课程15-20学分就可以了，双学位学分总量30-40学分足矣。辅修与双学位的目的在于为学有余力特别是打开另外一个窗口，它类似于副业，但谁敢说在未来副业不能成为主业？

要结合学生需求，形成多轨道的方案设计，甚至允许学生自我设计个性化的培养方案。在这方面高校需要配备专业化的岗位和人员，为学生的专业与课程选择、学业与职业发展等提供咨询与指导。

最后，是关于管理制度。要以信息技术精准地判断学生的学习和发展需求，为学生多样化、非同质性乃至个性化的学习提供更为方便与精准的服务。（摘自一读EDU微信公众号，2023-12-20发布）

绩点，素来被大学生视为校园里的“硬通货”，但部分学生“为绩点而内卷”的现象，也一度引发教育界

担忧。日前，北京大学一则绩点改革消息在网络刷屏。大学绩点制改革，能否就此让大学生“退卷”？

### 不同的评级体系下，利弊如何？

近年来，不少教育界专家也发出呼吁，大学是时候进行绩点制改革了。据了解，清华大学、复旦大学、华东师范大学等高校，也都曾尝试过对绩点制进行改革。

华东师大教务处主管林德龙介绍，三级制记录方式没有绩点，而百分制和五级制将计算课程学分绩点。课程的成绩记录方式由院系和任课教师根据课程重要程度和教学要求进行选择，但是无论采用哪一种记录方式，学生的最终成绩均转换为等级制。不过，实行相对粗放的等级制，并不意味着学生就可以躺平。“学校根据各专业卓越人才培养目标，引导学生将学习重点放到核心课程上。”林德龙举例，诸如高等数学等基础课程，学校目前仍采用更为精细的百分制，助力学生夯实基础。

“绩点制的一大特点在于精细，但有时过于精细也会带来评价不够科学的问题。”在樊秀娣教授看来，不同专业、不同课程，应采取不同的评价方式。例如人文社科专业，成绩差个一两分，并不能完全体现学术水平的差异。如果单纯按照绩点划等级，反而会导致学生被0.01分绑架，失去了沉下心来做学问、搞科创的劲头。

一个不确定的时代，大学的培养目标和规格也将越来越具有不确定性。应该把权利更多赋予学生，高等教育规模越是扩张，越要体现教育培养的非同质性与非均质性，即实现所谓的多样性、个性化与差异性教育。

## 取消绩点制，能带来教育“退卷”吗？

### 绩点改革，怎么改更科学？

取消绩点制在一定程度上能给学生“松绑”，引导学生更关注学习效果，而不是只盯着考试和成绩。但也有专家指出，简单取消绩点制，并不能直接解决教育功利主义问题。

“我并不赞同高校完全取消绩点制这种一刀切的做法。”在樊秀娣看来，如果对学生的考核评价体系没有全面改革，依旧采取“量化指标加一加”的方式评价学生，那么从绩点制换到等级制，等于换汤不换药。高校用等级评定代替过去的精细化打分，其积极意义在于让部分学生不需要再为了总成绩提高一两分而陷入“内卷泥潭”，但也不能将此举简单理解为采取相对模糊的评分体系就一定有利于国家拔尖创新人才培养。

“培育拔尖创新人才，打牢基础是根本。由此观之，尤其对于一些基础课程的知识 and 技能学习，学生对一两分之差的锱铢必较，也未必是矫情，而是一种科学态度和专研精神的体现。”樊秀娣说。

还有专家建议，可在现有学业评定的基础上进一步优化学生评价体系。学校和教师应当从“结果导向”转向强调“过程评价”，而要做到这些，高校任重而道远。（摘自文汇网，2023-12-2发布，作者：吴金娇）

所谓学术共同体通常指由同一或相关学科领域的学者，基于对学术价值、学术规范和学术质量等方面达成的共识，而形成的学术群体。

## 构建学术共同体推进科研评价机制改革

建立真正意义上的学术共同体，能够有效推进科研评价机制改革。以破“四唯”问题为例，专业技术职务评价融合了学术评价和用人评价两种逻辑。学术评价强调从学术能力、学术影响力、学术发展潜力等角度对被评人进行基于学术的评价，学术成果的质量和数量之间没有必然的替换关系。一定的成果数量并不代表某种程度的成果质量，反之亦然。可以说，职称、学历和奖项等因素对学术评价没有根本性影响。但现实中，完成学术评价往往意味着努力的结束。部分学者在获得一定学术头衔后，出现“躺平”“得过且过”等现象。

这种学术评价逻辑明显与用人评价逻辑存在冲突。管理的基本逻辑是基于既定目标的效率最优和效果最大化。选人的最终目的是用人，用人时强调职称、学历、奖项和帽子等，本质是采取了简化人才考察过程、减少人才考察成本的管理捷径，也是将能力的外显“标签”等同于能力本身的认知捷径。

学术价值观、学术质量观和学术规范观是学术共同体的“三观”，也是构成、维系和发展学术共同体的核心。现实中，我国科研体制中高级职称人员规模不断扩大，但“卡脖子”难题有待破解、原创性研究成果不足、基础性研究进展缓慢等问题依然存在。以上问题的产生，某种程度上体现了学术共同体在树立、坚守和践行“三观”上依然有改进的空间。

评价人才的最终目的是要发展人才。学术评价的基本逻辑是成果得到多数评价者的认可，是一个少数服从多数的过程。然而，诚如诺贝尔奖获得者丁肇中教授所言，“在自然科学研究领域，要多数服从少数，只有极少数人把大多数人的观念推翻以后，才能向前走。”如果将目光仅停留在评价阶段，是无法实现多数服从少数的创新突破的。从这个意义上说，必须立足学术共同体建设，促进同行跟进并熟知学术发展动态，在接触和评价学术进展的过程中，不断弘扬学术精神、规范学术行为、滋养学术活力、激发学术创造力，形成评价、继承、借鉴和超越的良性循环生态，最终推动教育、科技和人才的高质量创新发展。（摘自2023-12-25《中国教育报》，作者：秦冠英，王云海）

## 2024 研招报告：“双非”大学报名人数继续增长，“逆向考研”依然存在

2024年全国硕士研究生招生考试报名人数为438万，报名人数较去年下降36万。这也是考研报名人数自2015年起持续、快速增长以来的首次下降，这显示出考生报考更加理性。

“考研热”现降温趋势，是多方面综合因素影响的结果，其中有三个重要原因。一是随着研究生规模的持续增长，就业市场学历内卷与就业期望值存在较大差距，很多出于就业考虑而非有学术志趣的学生放弃考研，选择直接就业，大学毕业生直接就业人数出现增长。第二个重要原因是学硕减少、专硕增加。第三个重要原因是研究生教育质量控制日趋严格。

2024年，很多著名高校的考研报名人数继续下滑，但从招生计划看，今年大部分重点大学招生计划与往年相比稳中有增。

“逆向考研”现象依然存在，“双非”高校依旧是报考热门。在今天的报考中，部分“双非”大学报考人数再创新高。2024年考研学生目标院校问卷调查显示，有近五成的考生目标院校为双非院校。

近年来，我国研究生招生规模持续扩大。2011年研究生招生总人数56万，2022年则达到了124万。十年间，虽然研究生招生总量实现了翻倍，但总体报名与录取比例基本保持了相对的平稳，大约为35%。但在高校专业之间，报名与录取比例差距悬殊，人文社科报录比远远高于理工科专业，竞争激烈。

研究生教育关系国家的核心竞争力，也是自主人才培养能力与质量的关键。2020年7月，全国研究生教育会议提级召开，对于基于国内内循环为主的高层次人才培养体系进行了总体设计与定位，稳定硕士规模，扩张博士规模。

2023年12月，教育部发布《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》。明确到“十四五”末，专硕占比达到60%左右，同时大幅增加博士专业学位研究生招生数量。

质量是研究生教育的生命线，也是国家的战略需求。2023年8月备受关注的学位法草案提请审议，草案是学位条例颁布40多年以来相关法律的首次全面修订。草案明确完善学位管理体制，确保学位授予质量。（摘自中国教育在线，2023-12-25发布）

## 怀进鹏：2024年教育怎么干？四个“看清楚”和“想明白”

12月21日至22日，教育部举行2023年年终总结会，对2023年贯彻落实党的二十大精神 and 推进教育强国建设工作情况进行盘点，总结成绩经验，分析形势问题，研讨谋划2024年度工作思路和任务举措。教育部党组书记、部长怀进鹏主持会议并讲话。

怀进鹏强调，2024年是全面贯彻落实党的二十大精神的关键之年，是“十四五”规划实施承上启下的关键一年，对教育强国建设至关重要。一要认真总结经验，保持战略定力。要**看清楚**新时代以来取得的伟大成就，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，**想明白**如何主动担当作为、推进教育强国建设；**看清楚**教育外部形势变化，**想明白**如何成为高水平科技自立自强的重要支撑、成为强国建设和民族复兴的战略先导，进一步明确建设教育强国的着力点；**看清楚**教育强国对高质量发展和中国式现代化的极端重要性，**想明白**教育发展的主责主业，谋划好明年乃至未来十年工作；**看清楚**国际教育变革趋势和教育发展规律，**想明白**高质量教育体系和教育强国建设的思路举措。二要切实增强责任感和使命感，提升战略思维能力。坚持稳中求进、以进促稳、先立后破，抓住本质问题，找到战略突破口，统筹好工作时度效，带动全局、牵引长远、系统跃升。三要狠抓落实、有力有效，加快建设教育强国。要抓住主要矛盾，持续攻关重点难题和关键问题，多做实事、不做“盆景”，办有温度的教育。要筑牢防线、兜住底线，注重防范化解重大风险，当好教育系统良好政治生态与和谐稳定发展环境的培育者、维护者、引领者。（摘自教育部网站，2023-12-22发布）

## 教育部：《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》

日前，教育部印发《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》（以下简称《意见》），《意见》指出，学术学位与专业学位研究生同等重要，两类教育都是国家培养高层次创新型人才的重要途径，要完善两类学位的设置、布局、规模和结构。《意见》将“分类发展”作为整个文件的主题和中心，成体系地推进学术学位和专业学位分类发展。两类学位教育改革路径清晰，在实施中分别有所侧重。就学术学位研究生教育改革而言，《意见》提出，以基础学科博士生培养为重点。在深化专业学位研究生教育改革方面，《意见》提出，以卓越工程师培养为牵引。（摘自2023-12-21《光明日报》，记者：陈鹏）

## 2023世界慕课与在线教育大会召开

12月14-16日，2023世界慕课与在线教育大会在意大利米兰召开，本次大会以“人工智能驱动下的未来大学和教育重构”为主题，由世界慕课与在线教育联盟和联合国教科文组织教育信息技术研究所联合主办，清华大学、米兰理工大学共同承办。联合国教科文组织教育助理总干事斯蒂芬妮亚·贾尼尼在主会议致开幕辞，中国教育部副部长吴岩作主旨发言。来自中国、意大利、美国、澳大利亚、法国、英国、印度尼西亚等国的政府、高校和机构代表分别作主题报告、开展圆桌论坛交流。吴岩在发言中指出，近年来，中国积极推动数字技术与教育教学的深度融合，探索出一条具有中国特色的教育数字化发展之路。下一步，希望与世界各国携手行动，充分利用数字技术推动新变革，改变学生学习、改变教师教学、改变教育治理、改变教育生态，共同为未来高等教育创新发展作出贡献。（摘自新华网，2023-12-17发布）