

本期要目

- 新时代教育评价改革的话语逻辑与实践路径... 1
在生成式人工智能时代重新思考何为原创..... 2
应用型高校国际化产教融合共同体实践..... 3
教育部:把握关键抓手 凝心聚力开局..... 4

中国式现代化:新时代教育评价改革的话语逻辑与实践路径

当前,以中国式现代化的科学内涵为切入点,以破除“五唯”评价的现实难题为落脚点,新时代教育评价改革迎来了话语建构与理论升华的重大转折点。新时代教育评价改革将以建立具有价值合理性的、公平而有质量的教育评价体系为价值旨归,通过教育评价目的、标准、主体、内容、技术五大要素的系统变革,并以内外联动改善评价生态、以权责分散完善评价机制、以过程规范支撑评价科学三大路径来推进评价改革的话语实践。

◆新时代教育评价改革的话语变迁

价值合理的教育评价目的:从突出选拔到着重发展。新时代教育评价改革要正确认识选拔与发展的关系,使评价过程亦是教育过程,回归教育评价的内在价值追求。

公平正义的教育评价标准:从片面僵化到多元弹性。新时代教育评价改革不仅要实现公平,还要实现正义,构建一个对每个人都能产生正向度的价值、任何人都没有理由拒绝的多元弹性评价标准。

平等参与的教育评价主体:从游离于外到置身其中。教育评价主体的多元化,既有利于各教育评价主体达成评价共识、提高评价效益,又能借助多重视角的透视拓展评价信息。新时代教育评价改革需要聚焦权力、知识、能力的不对等,开拓多元评价主体切实参与、和合共生的评价空间。

意蕴深邃的教育评价内容:从堆砌数量到深耕质量。人的全面发展是全面性、充分性、独特性的整合,意味着教育评价内容不仅要完善横向的数量,更要深挖纵向的质量。新时代教育评价改革需要在“破立并举”中消弭数量繁杂的形式化评价,紧扣评价对象的实质内涵,提升教育评价的意义和效能。

行之有效的教育评价技术:从单向控制到相融共生。教育评价的技术活动起点和终点都是“人”,教育评价既要为人所用,又要服务于人。因此,当技术真正能够彰显生命价值、有效统整育人目的之时,才能达成新时代教育

评价的理想样态,助力教育高质量发展,推动中国式现代化建设。

◆新时代教育评价改革的实践路径

内外联动匹配真实需要,建构育人本位的评价生态。教育作为社会的子系统,往往按照社会整体性转型的方向去探寻改革的机遇与挑战,服务社会的发展。然而,社会改革却缺乏教育立场,忽视了整个社会也要为教育改革服务,给予教育不能缺失的保障与支持。新时代教育评价改革不仅要内部驱动评价体系的完善,更要联合外部社会力量,通过多元社会系统的协同参与,构建良性评价生态。

权力分散唤醒评价活力,完善互惠共赢的评价机制。我国推进教育评价标准与评价主体由“一”到“多”的改革,要求破除评价权力高度集中的行政逻辑,深入推进“管办评分离”,厘清权责边界,保障不同主体在各级各类教育评价中的利益与权力,激活新时代教育评价改革的参与积极性。

过程规范保障长效运行,支撑科学理性的评价实践。根据不同评价主体的知识储备,制定具有可操作性的教育评价指南,详细阐明当前的教育评价理念、标准、方法、工具等,并通过加强政策宣传、组织专业培训、开通社群交流等方式,确保评价实践的专业性。建立教育评价的公众审查机制,确保评价过程的公开性。(摘自《现代教育管理》,2025年第1期,作者:朱德全 张婧薇)



在生成式人工智能时代重新思考何为“原创”：高等教育的角色与目的

公开审视传统价值导向下对原创性的定义与“AI羞辱”心态。当对何为原创进行重新思考，高等教育政策制定者首先应对学生功课原创性的相关政策话语进行审视和修订。各个学科，应加入有关原创性的探讨，对人工智能时代原创性的新定义与新边界展开讨论。同时，组织咨询会议和研讨会，邀请高校领导层、专家、业界代表、老师以及学生共同参与，探讨传统价值取向的局限性及其对原创性的影响，借助思想的交流与碰撞逐步改变人们的观念。

重新构建原创性概念：从协作化、情景化的角度。重新构建原创性概念后，教师可以探索学生与人工智能之间不同程度的协作。学生可以借助人工智能来助力分析大型数据并生成初步假设，继而进行自主评估并进一步完善人工智能生成的假设。最终的成果将会是学生与人工智能的合作努力的成果，融合了双方的优势来产生一件原创作品。因此，院校和相关机构需要制定更加灵活和包容的评估标准，明确在何种情况下使用生成式人工智能工具是被允许的，以及如何评估生成式人工智能辅助创作作品中的原创成分。一种潜在方式是将原创性

概念情景化，根据学科背景和学习目标来评估原创性的关键维度。在生成式人工智能时代定义原创性工作取决于“在学习过程中什么可以被交给人工智能去做、是谁这么做的以及出于什么目的”。这种方式不仅有助于我们对原创性有更细致的理解，还能明确学生作品中哪些具体方面不应交由人工智能辅助，从而确保学生能够独立地展示出特定的学习成果。

重构原创性的核心导向：从聚焦监督惩罚转向支持学生发展。高校应将侧重点放在为学生创作有意义的原创作品提供可用的支持，而非过多地从监督惩罚的角度去强调原创性。高校需转变思维模式，把重点放在为学生提供资源和指导上，以助力学生顺利创作出有价值、有原创性的作品。各院校可考虑邀请业界优秀的人机协作专家和校友代表，分享他们在设计新产品的过程中，如何借助人工智能和自身的见解来创造有原创性的成果。通过开展专门的讲座和培训活动，加以具体案例，使学生明晰在创作过程中使用人工智能的合理范畴。（摘自《清华大学教育研究》，2025年1期，作者：骆嘉惠）

『高等教育与工作世界的就业力悖论』

高等教育和工作世界以“学生—劳动者”为纽带，通过“教育—求职—就业—终身发展”的链条展开互动，并由此引导着个体在其中的理性认知与行动策略：高校和社会期望通过教育以提升学生的专业能力，使之获得更多的职业选择机会和更高的个人收入，并以此服务经济社会高质量发展，从而凭借就业力实现高等教育人才培养的工具价值与内在价值。但在日益饱和的劳动力市场中，用人单位多依据文凭信号机制和经历叠加效应来进行人才的招聘和筛选。这进一步塑造了毕业生对于文凭价值的工具性认知，使其倾向于选择短期迎合用人单位需求的方式来提高自己的就业力信号。此处的就业力本质上是一种即时性职场准入能力，其不可持续性在集体意义上带来了毕业生能力供给与企业需求失配的困境，也削弱了高等教育通过人才培养以实现社会收益的功能。就此而言，“就业力悖论”不仅是人力资本理论和信号—筛选理论之间的理论冲突在特定领域的直接映射，也反映了当前高等教育与工作世界急需调和的运行逻辑。

应对策略：首先，进一步完善高等教育的人才培养模式，发挥产业界在课程设置和能力标准制定中的作用，提高就业力培养的针对性和有效性。其次，用人单位应优化招聘环节的能力考核，即依据专业能力和不可替代性对人才进行实质性辨识，增强在人才筛选过程中的理性行动。最后，积极发挥学生自身的“就业力能动性”。作为直接关联高等教育与就业市场的个体，学生可通过实习实践或校内交流等形式积极融入与用人单位、校友的关系网络，减少信息不对称对其就业力发展的限制；进一步提高以专业能力为核心的人力资本，以此构建应对未来不确定工作世界的学习能力、跨学科综合能力和社会性技能，发展具有动态适应性和效益最大化的终身就业力。（摘自《江苏高教》，2025年第3期，作者：韩双淼 庞淑杰）

当前,教育数字化已成为我国开辟教育发展新赛道、塑造教育发展新优势的重要突破口。两会期间,全国政协常委、南京大学党委书记、中国科学院院士谭铁牛在接受《中国科学报》专访时表示:“教育数字化的核心任务是推进人工智能赋能教育高质量发展,通过智慧教育实现普惠教育。”

谭铁牛认为,人工智能与教育的深度融合,需要有前瞻、系统的谋划,注重把握好“五个坚持”,既要善用人工智能赋能教育,也要坚守育人初心,避免陷入技术极端化误区。

第一,要坚持系统观念,加强顶层设计,避免碎片化发展。在推进教育数字化时,要统筹抓好基础条件、基本能力和政策环境建设。

第二,要坚持以人为本,充分发挥和大力培养人的主观能动性和创造性。谭铁牛强调,教师的作用不可替代,人工智能永远只是辅助工具,人的心智养成、德智体美劳全面发展离不开教师的引导。人工智能工具难以用来培养和塑造学生的“完整人格”。若学生仅沉浸于虚拟空间,缺乏校园氛围的熏陶和人际互动,便难以形成完整的健康人格。

第三,要坚持理性务实,因地制宜推进教育数字化发展。谭铁牛提醒,推进教育数字化

和人工智能应用要汲取历史教训,因地制宜,避免“一哄而上”和“一哄而散”。各地基础差异大,要实事求是,不强求同步路径。技术赋能教育不可能一蹴而就,必须脚踏实地,切忌急功近利、重蹈覆辙。

第四,要坚持开放共享,着力提高数字教育资源的使用效益。要制定统一的标准规范,打通教育数据壁垒,消除教育数据“孤岛”,实现互联互通、开放共享,避免重复建设,使优质数字教育资源效益最大化。

第五,要坚持安全第一,守牢意识形态底线,推动教育数字化健康、快速发展。安全是推进教育数字化过程中不可忽视的一环,必须守住意识形态安全红线,确保数据安全、内容安全和个人信息安全等。使用人工智能大模型等技术时,要做好安全评测、价值观对齐等工作,使其符合我们的价值观和文化习俗,坚守传统美德。(摘自 2025-03-11《中国科学报》,作者:冯丽妃)

谭铁牛院士:拥抱AI,警惕「一哄而上」和「一哄而散」

应用型高校国际化产教整合共同体的创新实践

我国对产教融合和国际化人才培养高度重视,取得了一定进展,但仍面临诸多挑战:政策法规方面,政策制度不健全、监控评价体系不完善,影响合作的积极性和稳定性,且各国教育、产业规定和标准差异大,协调困难;资源整合方面,跨区域、跨国界的资源调配不顺畅,存在壁垒和阻碍,信息不对称,且专业课程体系在国际化通用性方面欠缺,难以满足多元化需求;国际化方面,师资队伍存在师资储备不足、教学能力较弱等问题,国际职业标准制定缺乏主动性和前瞻性,导致人才培养与实际国际职业需求脱节。

常熟理工学院在国际化产教融合共同体建设方面进行了创新实践:在专业教育体系上,围绕国际化应用型人才培养,系统设计“专业—课程—基地”三位一体的专业教育体系,引入国外工程教育认证体系和学科质量评价体系,探索国际合作课程体系融合与创新,聚焦区域特色的国际化产教融合实践基地;在治理体系上,率先构建“在地国际化、学分制改革、数字化赋能”一体推进的治理体系,探索在地国际化的运行机制,推进学分制改革的办学特区,构建数字化赋能的保障系统。

应用型高校国际化产教融合共同体的发展方向应包括:加强顶层设计,完善政策法规,构建监控评价体系,建立有效激励机制;完善体制机制,建立高效的资源协调机制,优化专业课程体系,建立与国际接轨的教育质量保障体系;提升国际化能力,加强国际化师资队伍建设,建立师资国际化水平评估与激励机制,提升国际职业标准制定的主动性和科学性。(摘自《世界教育信息》,2025年第2期,作者:姜建明)

我国对产教融合和国际化人才培养高度重视,取得了一定进展,但仍面临诸多挑战:政策法规

教育部：把握关键抓手 凝心聚力开局

3月12日，教育部召开党组扩大会议，学习贯彻习近平总书记重要讲话和2025年全国两会精神。会议指出，今年两会期间，习近平总书记看望参加会议的民盟、民进、教育界委员并参加联组会，与来自教育系统的6位委员交流并发表重要讲话，充分体现了习近平总书记对教育的高度重视，饱含着对教育的深切关怀和殷殷嘱托。会议要求，要提高政治站位，深入领会习近平总书记重要讲话的精神实质和精髓要义，准确把握中国式现代化对教育、科技、人才的需求，把教育强国建设试点作为推进纲要和三年行动计划实施的关键抓手，持续强化加快教育强国建设的使命担当。对建议提案办理工作要注重务实高效，将办理过程作为破解难题、完善政策、凝聚合力、增进共识的过程，以高质量办理成效助推教育强国建设。（摘自教育部网站，2025-03-12发布）

最高检、教育部联合出台20条意见 加强新时代检察机关与高等学校合作

日前，最高人民检察院、教育部联合印发《关于加强新时代检察机关与高等学校合作的意见》（下称《意见》），就深入学习贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神，全面贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》，进一步推动检校合作规范化、系统化发展，以高质量检校合作助力检察工作和教育强国建设高质量发展提出20条具体意见。《意见》提出，以学习贯彻习近平法治思想为主线，坚定正确政治方向。坚持把习近平法治思想融入检校合作全过程各方面，全面推进习近平法治思想进教材、进课堂、进头脑，加强习近平法治思想教育培训师资、课程、教材共建共享。牢固树立意识形态阵地意识，持续巩固中国特色社会主义法治、中国特色社会主义检察事业的政治根基。《意见》要求，以深化检校合作协同育人为重点，常态化推进人才交流培养合作。加强人才交流互聘。探索建立人才联合培养长效机制。（摘自央视网，2025-03-13发布）

教育部部署开展2025届高校毕业生“春季促就业攻坚行动”

3月10日，教育部印发通知，部署各地各高校抓住春季开学后促就业工作攻坚期，以“聚力拓岗优服务，春季攻坚促就业”为主题，在2025年3至4月深入开展2025届高校毕业生“春季促就业攻坚行动”。通知提出，加快政策性岗位招录，努力做到早招多招。各地教育行政部门要加强统筹协调，尽早安排升学考试，推动相关部门尽早开展地方公务员、事业单位、国有企业招录及各类职业资格考试，适度扩大招录高校毕业生规模。通知还提到，挖掘拓宽基层就业空间，加大政策激励引导。各地教育行政部门要主动协调相关部门，研究推出新的促就业增量政策。鼓励各地按照社区工作者配备标准，加大社区专职工作人员面向高校毕业生招聘力度。（摘自央广网，2025-03-14发布）

教育部部署实施高校学生就业能力提升“双千”计划

3月10日，教育部印发通知，部署实施高校学生就业能力提升“双千”计划，推动全国范围内开设1000个“微专业”（或专业课程群）和1000个职业能力培训课程。“双千”计划面向未来产业和战略性新兴产业发展、传统产业转型、数字经济、绿色经济、低空经济以及民生服务保障等人才急需，建设“微专业”和职业能力培训课程，主要面向本科、高职（专科）中高年级学生开设。“微专业”主要分为急需紧缺型、应用技能型、交叉复合型三类。高校要结合实际需要开设多种类型的“微专业”，支持学生通过线上线下方式学习专业课程群3门至10门课程，完成学习任务。职业能力培训课程主要分为基本素质提升类、专业技能训练类、人工智能应用类、实习实践类。（摘自新华网，2025-03-14发布）