

高校分类的工具性效应及其负外部性.....	1
后工作时代高等教育经历的重构.....	2
高水平高等教育对外开放的推进路径.....	3
教育强国建设三年行动计划试点部署会召开...	4

2025年第6期(总第406期) 出版日期:2025年3月30日  
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

## 高校分类的工具效应及其负外部性

分类是一种结构化工具而不是评价工具。高校分类是高质量高等教育体系形成差序格局结构形态的基本工具,可以发挥工具效应,但其本身不具有评价功能,否则将“溢出”对高校办学具有负面影响的“负外部性”。

“评价负外部性”源于关于高校分类的认知-实践偏差,即高校分类在认识上应当仅被视为结构调整工具,在实践中却被实际泛化为评价活动。当前,精英化阶段的高校分类理念仍在影响着普及化阶段的高校分类实践,落后理念与复杂实践之间的矛盾,导致分类的“评价负外部性”的产生,对高校的自我定位造成严重误导,催生了高校的同质化办学倾向,不利于建设类型完备、结构完善的高质量高等教育体系。

分类是对复杂系统的简单化过程,分类结果是社会建构的产物。从建构主义视角出发,新时代高校分类应当从管理主义转变为治理主义,提倡高校分类的用户导向;从规范性分类转变为描述性分类,注重高校分类的时效性与适用范围;从二维单次到多维立体,推进高校分类的逻辑突破,以此消除高校分类工具效应的“评价负外部性”及其产生的不良后果。

四阶分类法的基本步骤:第一步,确定高校分类原因,根据分类者的立场、目的、价值预设和现实需求,确定分类要解决的问题,谋划分类行动的切入口。第二步,建构高校分类的理论基础,从组织结构、资源配置、人才培养、高等教育功能等理论观点出发,确定分类的基本视角。第三步,提出高校分类的类型学概念,分类行动者根据对高校分类的内外部要求,领悟和观察高校特征,抽取建构出描述高校属性的核心概念,形成分类的类型化图式。第四步,建立高校分类的动态数据库,从适当的途径和渠道,整合政府部门现有数据、高校

提供的数据和第三方系统的数据,为高校分类建立全面、充分和可靠的数据基础。第五步,选择高校分类的指标维度并统计整理分类,根据不同分类维度进行数据统计,运用恰当的方法和技术,采取经验研究、统计分析等方式实施分类。第六步,解释和验证高校分类的概念体系,根据分类结果分析和还原类型化图式,并比照已有分类体系,对适用范围和创新之处作出进一步区分说明。并建构出容纳64种高校类型的“四阶分类法”。

推动“四阶分类法”的应用,应采取如下措施:第一,发挥中央和地方两个积极性。中国各地开展高校分类管理的实践探索进度不一,国家层面的分类应当尽量描述更多高校类型,引导高校科学定位,鼓励高校分类发展;地方政府应当准确把握国家层面对高校分类管理的战略要求,以省情为基础制定本省高校分类体系,确保每所高校基于自身战略定位实现向上发展。第二,依据多维分类标准,实施二次立体分类。按照教育、科技、人才进行的分类是一次分类,要基于一次分类结果进行二次分类,将每所高校从人才培养、科技创新和教育服务三个维度出发,在每个维度的四种类型中分别确定所属类型,扩大分类的适用范围,消除隐性“排名”风险。第三,淡化分类的行政主导和刚性色彩,适时建立全国范围内的高校类型管理数据库。在国家层面建立高校类型管理数据库,按照“四阶分类法”,以教育、科技、人才作为分类的基础依据,将我国高校进行统一类型管理,从而动态掌握高校类型结构,将分类的权力交给地方政府、大学、师生、家长等使用者,规避分类带来的隐性评价问题。(摘自《高等教育研究》,2024年第11期,作者:公钦正 秦惠民)

高等教育  
体制与结构

## 后工作时代高等教育经历的重构

**形塑多元的能力资格。**后工作时代工作内涵、性质和类型的变革促使高等教育资格化超越工作至上与就业导向的专业化路径，不局限于唯工作世界的资格化。高等教育资格化不仅要适应工作世界的变革，更应超越以工作为锚点的发展和培养模式，发挥教育资格化的超越性，塑造个体生命发展的多重样态。在时间维度上建构学生终身学习的能力与意识，在空间维度上发展学生多维跨界的横向素养，培育个体创新思维和整合融通的多元能力，促进高等教育资格化从“就业准备”转向“全人发展”。

**超越单一的工作目标。**除了指向工作世界的专业社会化维度，高等教育的社会化过程也旨在促进学生积极投身各类学业和社会活动，不断调整个体自我意识与身份认同，在工作转型的不利环境中从“被动适应”转向“主动创造”，形塑更为能动、更加多元的高等教育经历与个体发展叙事。转型期进入工作世界仍是高等教育无法回避的重要问题，但未来社会的复杂多变使资格化、社会化和主体化及其三者的动态平衡成为个体持续终身的重要任务。当工作不再是人类生活的主要意义来源，高等教育也亟需超越进入工作世界的短期、单一目标，助力学生创造工作世界之外更广阔的生活锚点，拓展实现个体价值与人生意义的多重身份认同和多元社会活动。

**重构主体的意义叙事。**“好的教育”是资格化、社会化与主体化的平衡，高等教育的实质是学生自我塑造的过程，主体化根植于高等教育的内在核心。高等教育经历中学科知识的浸润与教化、教育过程的交往与流动以及学生在大学课堂内外寻找资源、发展自我的多种方式都能触发学生的自我塑造与反思性个体的形成。主体化促使受教育者成为能动的行动主体，开放的教育活动中的风险、不可预测性和不确定性，是主体与世界、与其他者相遇的契机。高等教育经历除了获得工作能力和就业机会，也在于引导学生寻找更富意义感的人生发展方向与生涯目标，这是高等教育承担的重要育人使命。（摘自《中国高教研究》，2025年第3期，作者：周恬恬 王建华）

## 为何日本未能成为全球学术中心

日本未能跻身全球学术中心的原因：过分依赖欧美模式却导致原创性学术传统缺失，从而制约了学术体系的自主发展；科研体制方面，经费结构失衡、政策短视和体制僵化使得基础研究投入不足，削弱了创新生态系统的构建；语言障碍、内部等级制度及保守的文化特性限制了国际交流与跨学科合作，进一步削弱了日本在全球学术网络中的竞争力；在学科结构上，自然科学中部分优势领域有所突破，整体发展不均和国际合作不足的问题依然突出；而人口老龄化与年轻人才减少的趋势，也使日本在吸引和培养新兴学术人才方面面临严峻挑战，最终影响了其全球学术中心地位的形成。

启示：首先，重视学术自主性与原创性研究。中国在“双一流”建设中应避免单纯追求国际排名，注重本土学术传统和原创性研究的积累，鼓励自由探索，推动具有国际影响力的原创成果产出，以提升自主创新能力和学术话语权。其次，优化科研资源配置，平衡基础研究与应用研究。中国应合理配置基础研究与应用研究经费，建立长期稳定的支持机制，促进科研生态系统的多样性和可持续发展，从而增强科研体系的整体创新活力。再次，深化国际合作，提升全球学术参与度。中国应在扩大国际合作的同时，注重合作深度与质量，积极参与全球知识治理，吸引更多国际学生和学者，提升高校在国际舞台上的学术话语权和全球影响力。此外，打破学科壁垒，促进跨学科与交叉研究。中国应加强交叉学科平台建设，鼓励高校与科研机构开展跨领域研究，特别是在人工智能、生物技术、环境科学等前沿领域形成具有竞争力的创新集群，推动学科融合与科技创新。最后，应对人口结构变化，激励青年学者发展。中国应完善青年学者培养与激励机制，提高科研岗位吸引力，优化职称评审和科研考核体系，促进青年学者成长与科研潜力释放，确保科研人才梯队的持续活力。（摘自《北京大学教育评论》，2024年第4期，作者：黄福涛）

## 高水平高等教育对外开放的推进路径

政府宏观引领,深化高等教育对外开放战略布局与协同治理。一是优化顶层设计,推进高等教育国际合作交流。中央和地方政府应当持续优化高水平高等教育对外开放战略,明确各级主体责任,细化合作目标与任务,促进高等教育对外开放制度、法律与政策协同,以共同发展、互利共赢为目标,构建更加紧密且多元的高等教育国际合作网络。二是统筹资源,凝聚合力,构建高水平高等教育对外开放协同治理体系。面对外部环境的复杂挑战,我国政府部门需要发挥强大的资源整合与协调功能,汇聚政府、高校、科研机构、企业、社会组织等多方力量,促进信息共通、资源共享与风险共担,形成跨部门、跨领域的协同治理体系,为高水平高等教育对外开放创造更加开放、包容、高效的外部环境。

深化高校国际化发展战略,共筑全球高等教育合作交流新篇章。一是强化国际资源协同,增强高校人才培养能力与科研创新能力。高校主动拓宽国际合作渠道,不限于与国外知名高校的“点对点”合作,更要构建多层次、多维度的国际合作网络,通过参与或发起国际或区域高等教育联盟、高水平国际协同创新平台等整合全球教学科研资源,增进学校、学科、教师之间的多元合作,促进人才、知识、技术的跨境流动,形成资源共享、优势互补的国际高等教育生态。二是提高中外合作办学质量,鼓励高水平大学境外办学。一方面,要加大力度,积极引进国外优质教育资源特别是高水平理工科大学来我国境内办学或合作办学;另一方面,要鼓励我国具备条件的高水平大学走出国门,到境外办学,设立分校、校区或教育项目。

推进人才引育模式改革,建设世界高等教育发展新高地。一是以培养为主线、以引进为关键、以支持为保障,提升高校教师国际化能力和水平。二是构建现代化留学服务体系,完善出国留学与来华留学工作机制。坚持本土优势、世界眼光、国际标准,推进人才培养国际化,是在国际坐标中谋划建设世界高等教育发展新高地的必要内容。(摘自《大学教育科学》,2025年第1期,作者:蒋凯 朱施蓉)

## 教育质量评价要素研究——人力资本理论的视角

受人力资本理论的影响,教师质量评价要素研究主要从间接评价与直接评价两个方面展开,间接评价主要考量教师学历、教师资格证及教师教学经验等外在要素对学生认知能力与非认知能力的影响,直接评价主要观测教师个体特征、知识结构及能力结构等内在因素与学生认知能力和非认知能力之间的关联。

面临争议:一是人力资本理论取向的教师质量评价主张把教师特征与可测量的学生学业成绩关联,把教师的能力局限于提高学生学业成绩,被认为是一种狭隘的教师质量评价观。尽管近年来教师质量对学生非认知能力影响已经有了一定数量的高质量研究,但依然还不够深入,如何将教师质量细化为可观测的指标,准确地评判其与学生非认知能力之间的关联依然面临一些困难。二是人力资本理论立场下的教师质量评价具有很强的国家主义取向,把教育目标看成是最终如何推动国家的发展,尤其是经济的发展,这也招致了较多批评。一些研究表明,不同主体对教师质量持不同的看法,政策制定者主要秉持人力资本主义立场,强调教育的经济社会功能;教师则更多坚持学生中心的观点,强调教师对学生的关照与理解,如何把学生培养成完整的人;而学生主要是根据自己的感受和喜好进行评判。

应对策略:首先,应意识到教师质量评价的复杂性及困难性。在要素选择时应尽可能全面考虑教师质量的多方面,但评价不可能面面俱到,总是有所取舍,因此需要把握教师质量的核心要素进而开展评价。同时,承认教师质量评价的复杂性需要以动态的观点评价教师质量,不断回应学校和社会变化所提出的新要求,进而对教师提出新的期望。其次,教师质量评价政策应具有包容性。教师质量评价不仅要回应国家人力资本发展要求,关注教师如何培养成绩优异的学生这一话题,也要回应教师个体发展、生活幸福,学生个性鲜明、人格完善等问题。(摘自《教育与经济》,2025年第1期,作者:刘小强)

## 教育强国建设三年行动计划综合改革试点部署推进会召开

3月27日，中央教育工作领导小组秘书组、教育部党组在京召开教育强国建设三年行动计划综合改革试点部署推进会，深入贯彻落实党的二十届三中全会精神，落实全国教育大会部署，围绕深入实施《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》和三年行动计划，深化教育综合改革，部署启动三年行动计划综合改革试点。会议指出，要深入学习贯彻习近平总书记关于全面深化改革、关于教育的重要论述，贯彻党中央、国务院部署要求，增强深化教育综合改革、加快教育强国建设的责任感使命感，将试点作为关键和抓手，加强局部突破、验证和压力测试，以试点小切口带动全局性改革，推动三年行动计划高质量开局起步。（摘自教育部网站，2025-03-27发布）

## 财政部：优先保障财政教育投入 支持教育强国建设

3月24日，财政部发布2024年中国财政政策执行情况报告。报告指出，2024年，高质量教育体系建设稳步推进，全年一般公共预算教育支出42076亿元，增长2%。2025年财政政策要更加积极，持续用力、更加给力，将重点做好的工作中包括大力实施科教兴国战略，优先保障财政教育投入，支持教育强国建设。支持高等教育加快发展，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，完成首轮“双一流”建设整改学科再评价。推进临床医学人才培养，深化工程硕博培养改革，提高人才自主培养质量。支持启动基础学科和交叉学科突破计划，推动完善高校学生宿舍建设支持政策等。（摘自教育部网站，2024-03-26发布）

## 教育部直属高校工作咨询委员会第三十一次全体会议在京召开

3月17日，教育部直属高校工作咨询委员会第三十一次全体会议在京召开。国务院副总理丁薛祥指出，党的十八大以来，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，我国高等教育事业改革发展取得历史性成就、发生格局性变化。丁薛祥强调，要锚定教育强国建设目标，更好发挥高等教育龙头作用。扎实做好高校党建和思想政治工作，落实立德树人根本任务，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，千方百计做好人的工作，把党的领导落实到高校办学治校全过程各方面。推进教育科技人才一体发展，加快拔尖创新人才培养，组织实施好重大科技项目，加强科教融汇、产教融合，推动高校科研成果转化为现实生产力。调整优化高等教育布局，分类推进高校改革发展，加快“双一流”建设，有序增加优质本科教育供给，优化学科专业目录管理和动态调整。加强高校教师队伍建设，弘扬教育家精神，坚持师德师风第一标准，健全教师评价机制，加快提升教师专业素质能力，给青年教师更多关心关爱。进一步推进高等教育对外开放，提高国际化办学水平，建设具有全球影响力的重要教育中心。（摘自新华网，2024-03-17发布）

## 山东：2025国际产教研融合发展对接会在济南举行

3月20日，2025国际产教研融合发展对接会在山东济南举行。对接会以“多元世界 融通发展”为主题，搭建深度交流互动的广阔舞台，促进产教研一体化融合与创新，推动企业、高校和科研机构结伴出海，为可持续发展注入新动能。山东作为经济大省、职教大省，始终坚持以创新驱动发展，以教育支撑未来，以产业引领变革，积极探索产教研深度融合的新路径、新模式，出台《关于深化产教研融合推动新旧动能转换的实施意见》，推动高校、科研院所与企业协同创新，形成了“教育链、人才链、产业链、创新链”四链融合的良好生态。特别是在新一代信息技术、高端装备制造、新能源、新材料、现代海洋经济等领域，山东省产教研融合成果显著，为区域经济高质量发展注入了强劲动力。（摘自2025-03-20《大众日报》，作者：戚晨）