

我国高等教育排序竞争的政策省思

政策指标排序的白热化竞争体现了后发国家在高等教育领域的追赶，一旦其规模和速度超常则会在低质量中偏离育人本质。当前政策排序竞争更多体现的是形式数据提升，如规模、数量，而实质数据即表征质量的数据却下降了，导致低质量的大众化、普及化，也就是简化高等教育。

政策是政府实现社会有效治理的重要手段，我国高等教育的发展更是离不开政策的推动。在未来政策的决策过程中需要规范、完善数值表达，适当平衡结构，强化内涵，变超速追赶为累积性发展，化竞争为合作，质量与公平、共同发展是政策选择的重点。

从形式数据竞争走向实质数据增长。高等教育的数与量具有一致性，是高等教育外部属性的一体两面，数量也是数据，数量要通过数据来呈现和表达。毋庸置疑，量的增长是后发国家高等教育发展的首要目标，但在某种程度上，我国政策中数值的增长在一定程度上掩盖了高等教育自身发展的质量问题。许多研究者也对高等教育规模飞速增长背后的质量问题提出了担忧。未来，高等教育政策的制定也需要关注质量指标的可衡量性。

从数量赶超发展走向累积性发展。任何良性增长都是一个由需求增长控制的累积因果关系型的循环过程，简言之，需求导致投入增长，整个部门获益，最终又刺激需求，循环往复，对于政策数值的增长而言也应是如此。不同区域在高等教育政策指标值的书写过程中不能一味以赶超“他者”为唯一目标，而应在自身累积发展的基础上合理规划指标值。所谓累积性发展更多的是指向自我发展而非与外界的恶性竞争。

从政策竞争走向合作共赢。过度的竞争会让我国高等教育陷入“二元分化”困境，也难

以满足跨区域间的公共服务提供。一旦政策竞争滑入“层层加码”，则很可能造成资源浪费。只有合作共赢才有可能保证发展的可持续性，这是博弈论在数学上可以作出严格证明的一个科学结论，竞争走向合作更是促进协调发展的必然趋势。决策者参与竞争的动机是获得更多的稀缺资源，除了挖掘本区域的发展资源、提升发展效率以外，还需要与竞争者共同行动取得区域性认同或发展的经验等，这就带来了竞争动机产生合作行为的逻辑。合作的本质是资源的整合，其可以实现决策系统间特有资源的转移和共享，也能促使决策系统重组资源。因此，通过政策合作，各主体可以围绕共同的目标，发挥各自的优势，弥补各自的劣势，最终达到 $1+1>2$ 的效果，实现“非零和博弈”中的“正和博弈”。

从工具理性走向价值理性。任何一项高等教育政策都是一种政治措施，它本身就蕴涵着政府对于高等教育事业的一种价值选择，即做什么或不做什么、鼓励什么或禁止什么的一种选择。而价值理性和工具理性则是典型的划分政策价值取向的方法。公共政策的价值理性是体，工具理性为用，价值理性能够指引着工具理性活动的方向。政策文本的数值化与竞争化本身就是工具理性的鲜活体现。以效率为中心的决策会把高等教育政策的重要对象——人——变成无生命的物质的东西，政策中的人最终会被控制在技术主义的樊笼之内。当前许多高等教育政策的执行阻力大也正是由于忽视了人在政策中的核心地位，未来，高等教育中无论是顶层决策者还是下级响应者都要以服务人的发展为基本前提。（摘自华东师范大学学报（教育科学版），2025 年第 4 期，作者：肖瑜 刘振天）

高等教育

政策与治理研究

基于拔尖创新人才培养的高校学科专业结构优化研究

重构知识供给模式：突破单一学科专业结构的制约。一是重构学科专业组织框架，破除传统学科知识壁垒。高校应改革院系组织结构，建立跨学科教学单元，打破单一学科专业教育模式造成的知识壁垒。二是优化课程体系结构，突破固化培养模式。课程体系的结构性固化是制约拔尖创新人才培养的主要瓶颈。高校可通过开设模块化课程，建立“主干课程+跨学科模块”的课程结构，将必修课程比例降至合理水平，增设跨学科选修单元；构建弹性化的学分制度，建立“学分银行”机制，允许学生根据个人发展需求自主选择课程，进行学习规划。三是推进课程内容改革，破解知识供给与社会发展需求错位的痼疾。高校应基于学科前沿和产业发展动态持续更新课程内容，确保知识供给的时效性和前瞻性。

构建开放协同体系：破解结构性封闭的桎梏。一是构建开放互动机制，突破学科专业间的藩篱。高校应重构学科专业组织形态，建立开放共享的学科专业发展结构；创新教学组织方式，通过设立跨学科教学团队、建设交叉学科实验平台等措施，打破学科壁垒，促进知识的开放流动；完善学习支持体系，通过建立导师指导下的个性化学习方案设计机制，支持学生根据兴趣和潜质开展跨学科探索。二是建立开放评价体系，破解拔尖创新人才创新动力被抑制的难题。高校应创新评价标准，将跨学科学习成效、创新实践能力、发展潜力等纳入考核范围；拓展评价主体，吸收校外专家、行业企业代表、国际同行等多元主体参与评价；完善评价机制，建立以创新成果和实际贡献为导向的综合评价体系，激发拔尖创新人才的内在动力。（摘自《高校教育管理》，2025年第2期，作者：马晓双）

世界一流大学促进大学生就业的策略与成效

●行动路径：高校促进大学生就业的策略探究

心理资本干预路径：形成合理期望，提升抗逆能力。作为一种超越人力资本和社会资本的无形资源，心理资本对大学生的职业选择与发展至关重要。世界一流大学高度重视大学生职业心理资本的增值与干预，通过提供丰富多元的心理支持来帮助学生形成合理的就业期望，增强就业效能感，提高就业心理韧性。

人力资本优化路径：完善培养体系，促进技能增值。人力资本的投资和优化作为高校人才培养的主要手段，被视为破解大学生就业质量困境的重要途径，在缓和大学生就业技能缺失或滞后等方面具有重要价值与现实意义。在全球化和信息技术快速发展的背景下，世界一流大学提升人力资本的策略发生了根本性变革，呈现出以数字化、合作化、项目化为特征的新形态。

社会资本供给径：扩大就业机会，增强社会支持。对于大学生而言，社会资本特指镶嵌在大学生社会关系网络之中，以信息与影响力等多种形式存在，并对其就业产生正负两方面影响的社会资源。积极影响主要体现在学生基于社会资本降低信息搜寻成本、增加就业机会，于开源处改善因学历贬值造成的就业竞争态势失衡现象；消极影响则表现为社会资本偏移与固化所导致的毕业生弱势群体就业权益受损。为此，世

界一流大学将数字技术赋能大学生社会关系网络的构建，在多元主体的实质联动中加强学生的社会资本积累，缓解社会资本固化，推动学生走出结构性失业的漩涡。

●实践成效：高校促进大学生就业的结果透视

世界一流大学作为联结多元主体的核心纽带，协同企业、政府、社会组织等各方行动者，在探明市场规则与行动者利益的基础上，充分调动多元资本的支持性功用，形成了结构与行动者双向互动的系统化实践模式。一是形成“市场主导+兴趣本位”的就业需求导向。二是构筑“阶段培养+分类供给”的技能培训矩阵。三是构建“跨界融合+引领协调”的多元就业通道。在该模式的驱动下，世界一流大学在职业规划、技能培养、校企合作等方面取得了显著成效，并得到了学生与社会的普遍认可。（摘自《外国教育研究》，2024年第11期，作者：黄亚婷 刘子涵）

重构教育评价新生态：工具理性与价值理性的匡正与调和

以价值理性引领教育评价，回归育人的初心本质。一方面，教育评价活动要尊重人的成长和发展规律、尊重教育教学规律。要充分理解和顺应学生身心发展规律和人才成长规律，要回应促进人全面发展的教育本质诉求。要重申和明确评价的根本目的是促进人的全面发展，重视和关注人在评价过程中的参与程度、成长变化和发展情况。另一方面，要在全社会凝聚立德树人的教育评价价值观。要将立德树人作为构建具有中国特色、符合中国国情的教育评价体系和开展教育评价活动的价值总基调，在开展建立评价制度、选择评价方式、设计评价标准等一切与评价相关的工作时，都应以立德树人为根本标准。

探明教育评价工具理性发展的合理边界。一是要大力破除教育评价片面追求效率的管理主义异化倾向，纠正评价实践中为刻意追求评价效率、简单利用标准化评价程序开展评价、采用外部分数排名等判断学生培养质量，以及衡量教育发展成效的行为。二是要淡化评价结果与利益因素之间的关联，扭转过度注重评价结果而忽视评价过程的倾向。三是要始终以人为尺度，廓清评价技术与方法在教育评价活动中的使用限度。

在工具理性与价值理性的调和中构建良好教育评价新生态。一方面，在评价体系设计环节，围绕育人评价目标，探索建立多元主体参与的评价标准制定机制，以及能够支撑和促进人的全面发展的评价内容设计机制。另一方面，在评价结果应用环节，加强评价结果的形成性运用，积极发挥评价结果对个体发展的促进作用。要引导和培育被评价者特别是学生主动参与评价结果分析的意识，提升其对评价结果的解码和分析能力，鼓励其结合自身特点和个性化需求充分探索评价结果内蕴含的丰富信息，为促进全面个性发展提供指引和依据。同时，积极发挥教育评价对教育发展的指挥棒作用，通过教育评价将教育活动不断牵引、调整至育人的发展轨道，最终实现教育促进人全面而有个性发展的根本旨归。（摘自《中国考试》，2025年第4期，作者：檀慧玲 孙一帆）

高等教育扩张中的文凭贬值危机与平衡

高度重视高等教育供需矛盾，理性审视高等教育扩张。可以预见的是，未来一段时期我国高等教育扩张依然还是主旋律，但必须要谨慎地审视其与高等教育外部需求的匹配度，根据这些情况以系统性思维调整优化高等教育体系。外延式、粗放式的高等教育扩张已很难满足经济社会发展需要，在此阶段，尤为重要的是要根据社会经济和人口变化对高等教育体系进行调整和优化，在科学化、精细化评估的前提下推行局部扩张或缩减政策。以高校分类发展为方向推动高等教育体系优化已势在必行。尤其需要加快出台各类高校设置标准、调整资源配置方案、加快实施高校分类评价等，建立和完善高等教育分类管理体系。

走出进步主义叙事“神话”，重塑集体高等教育期待。当国家和个体层面对高等教育期待越高，高等教育扩张越加剧，越可能会因此加剧文凭贬值危机。当前我国在国家层面和个体层面的高等教育期待依然受进步主义叙事影响深重：一方面，面对复杂的国际形势和国家竞

争更需要高等教育提供高质量“人才红利”予以支撑；另一方面，家长和学生对于高质量高等教育的需要更为广泛、更为迫切。两相结合之下，形成一种以强烈的追赶和竞争心态为主要特征的高等教育心态秩序，并与以分层体系为主要特征的高等教育生态秩序共生共存。因此，不但要对作为生态秩序的高等教育体系进行调整优化，也需要对作为心态秩序的集体高等教育期待予以调适平衡。长期以来，以人力资本理论为代表的进步主义叙事风靡全球，成为我国高等教育扩张进程中的主导思想。但值得警惕的是，进步主义叙事主导下的高等教育发展路径事实上难以脱离西方话语和西方思想的权力支配。即便当前普遍开始转向“高等教育高质量发展”话语，但其目标亦可能不过是从“增长的极限”转换成“极限的增长”，更多是发展话语的转型而已，以经济增长为中心的发展主义元叙事仍然被奉若宝典。（摘自《教育发展研究》，2025年第5期，作者：陈先哲 肖亚乔 徐源汐）

中办、国办印发《关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见》

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见》（以下简称《意见》），对构建高质量就业服务体系、促进高校毕业生高质量充分就业有关工作作出部署。《意见》坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神，实施就业优先战略，把高校毕业生就业作为重中之重，统筹抓好教育、培训和就业，以产业端人才需求和就业端评价反馈为指引，全链条优化培养供给、就业指导、求职招聘、帮扶援助、监测评价等服务，开发更多有利于发挥所学所长的就业岗位，完善供需对接机制，力求做到人岗相适、用人所长、人尽其才，提升就业质量和稳定性。经过 3 至 5 年持续努力，基本建立覆盖全员、功能完备、保障有力的服务体系，为促进高校毕业生高质量充分就业提供坚实保障。（摘自教育部网站，2025-04-08 发布）

教育部部署各地各高校多措并举促就业

春季开学以来，教育部部署各地各高校抓住促就业工作攻坚期，以“聚力拓岗优服务，春季攻坚促就业”为主题，深入开展 2025 届高校毕业生“春季促就业攻坚行动”。3 至 4 月，各地各高校聚焦八方面重点任务，持续挖潜开拓就业岗位，加快组织校园招聘，优化提升指导服务，精准开展就业帮扶，为促进毕业生高质量充分就业奠定基础。（摘自中国教育新闻网，2025-04-10 发布）

《中国科技成果转化年度报告（2024）》正式发布

日前，《中国科技成果转化年度报告（2024）》正式出版发行，同步揭晓了 2023 年高等院校科技成果转化总合同金额前 30 名榜单。2023 年，被纳入统计的全国 1557 家高等院校（中央所属高校 105 家、地方所属高校 1452 家），以转让、许可、作价投资和技术开发、咨询、服务方式转化科技成果的总合同金额为 1371.4 亿元，比上一年增长 16.0%；总合同项数为 342139 项，比上一年增长 19.3%。2023 年，高等院校以转让、许可、作价投资和技术开发、咨询、服务方式转化科技成果合同金额排行中，清华大学位居全国高校第 1 名，相较去年上升 2 名，重返榜首。上海交通大学紧随其后，位居全国高校第 2 名，与去年持平；华中科技大学相较去年上升 3 名，今年进入全国前三甲，表现亮眼。北京理工大学、浙江大学、华南理工大学、四川大学、重庆大学、西安交通大学和哈尔滨工业大学进入全国十强。值得注意的是，部分高校进步尤为显著。中山大学突飞猛进，相较去年上升 19 名。科技成果转化活动日益活跃，以转让、许可、作价投资 3 种方式转化科技成果的合同金额略有增长，合同项数明显增长。2023 年，高等院校以转让、许可、作价投资 3 种方式转化科技成果单项合同金额 1 亿元及以上的合同共计 19 项，上海交通大学、北京交通大学、中南大学等 19 所高校单项合同金额过亿。（摘自新华网，2025-04-14 发布）

山东加快构建一流科技创新生态

4 月 2 日，山东召开全省科技创新推进会，印发《关于加快构建一流科技创新生态的意见》。在会后山东省人民政府新闻办公室召开的新闻发布会上，省教育厅副厅长王浩介绍，山东省教育厅将主动融入教育科技人才一体改革，从提升高等教育能级、厚植科技创新沃土，聚焦关键紧缺领域、强化创新人才供给，提升科技攻关效能、畅通成果转化渠道等方面，切实强化教育对科技和人才的支撑作用，积极助力构建一流科技创新生态。（摘自中国教育新闻网，2025-04-07 发布，作者：魏海政）