

供需适配：高校促进大学生高质量充分就业的战略选择

基于促进高质量充分就业的战略构想与前瞻性思考，高等教育人才供需关系要突破以往“对口”模式与“适应”模式的局限性，升级为主动适应、深度嵌套与适度引领的新型“适配”模式，促进人才培养质量、供给类型与资源结构的优化调整。

◆重视知识体系完备与终身成长的能力适配。学科专业是实施人才培养的基础平台，高质量专业教育是塑造高质量就业能力的核心支柱。高校专业教育需面向高素质人才成长的核心诉求与未来发展愿景，瞄准世界科技前沿和国家重大战略需求，实现专业知识体系塑造的深度与广度、就业能力培育的动态适应性 with 终身成长性的充分融合。发展战略性新兴产业与未来产业将引发人力资源划时代转型，高校应融入技术更新和产业迭代新赛道，回应新技术对破界创新性、学科交叉性、技术适应性等能力的复合要求，打破传统知识传授模式与专业课程设置的学科壁垒，培养兼具扎实精深专业知识与多学科视野的“T 型”就业能力体系。数字经济催生的新就业形态具有雇佣灵活、职业多样、创业互联的特点，高等教育需统筹人才培养基础效应与长期效应，将培养目标转向学习力、思想力、迁移力等成长性内容，增强对就业环境动态适应、生产要素创新知识把握、跨界兼容能力与通用技能掌握，使学生在未来就业市场具备独特竞争优势。

◆彰显人才培养特色与过程质量的类型适配。劳动力市场人才规格需求多样化与大学生禀赋发展需求差异性推动高等教育向分类发展转型。高校需锚定分类办学定位，拓宽多维发展通道，构建差异化人才培养体系，实现人力资源精准供给与就业能力提升。一方面，突出高校分类办学特色，满足国家战略与经济社会

发展对多层次人才需求，以优质多样化人才支撑高质量发展，培养造就大师、战略科学家、领军人才、工程师、工匠等。研究型、应用型 and 职业技能型高校应结合学科优势与社会需求，构建适应多样化职业需求的培养模式，分类提供系统化教育支持，塑造领域优势。另一方面，遵循个体个性化成长规律，分类提振就业能力。性别、生源、家庭资本及院校类型等因素对就业能力与职业发展具有辐射作用，就业能力结构随时间呈单项重心到全面进步趋势。高校需强化教育过程质量管理，针对性开展就业育人，化解就业隐患并形成累积性竞争优势。

◆实现就业育人全要素协同融汇的结构适配。国家教育科技人才新格局为高质量就业提供政策引导。高校应以提升人才培养质量为牵引，促进教学、科研、社会服务等职能交叉创新，通过内外要素协调形成职场能力培养模式。一方面，优化内部就业育人体系，对接经济社会发展新常态，统筹人才培养模式创新与学科专业重塑。科技创新推动就业进入创业带动就业新阶段，《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》强调创新引领创业以促进高质量就业，需探索创新创业导向的育人模式，承担培养拔尖人才、引领产业升级的使命。另一方面，整合校内外资源贯通理论与实践。无论何时，高等教育根本无法为具体的工作做好准备，实践知识和技能很多时候只能在“做中学”。在科学研究与产业实践中使学生发现、学习以及运用知识技能的过程与课堂教学育人具有内在一致性与相互支撑性。（摘自《苏州大学学报（教育科学版）》，2025 年第 2 期，作者：史秋衡 孙昕妍）



董云川：教育，少一些折腾才是硬道理

教育是百年大计，稳步递进，笃定前行，少一些折腾才是硬道理。高教系统的生长发育取决于国家所提供的宏观制度保障，这是其健康发展的前提，缺了这个条件，什么也做不成。而一旦牵涉中观的教育组织运行，进而再深入到微观的教育教学和科学研究一线，核心要件则来自系统的“自组织机制”及其相应的机能发挥状态，任何人、任何组织无论凭借着多么美好的主观意愿也不要时刻想去“规定”他者的言行，更不应频繁地进行各种外在的、局部的、阶段性的干预。

当今教育的杠杆作用比任何时代都强大，以至于家家户户、男女老少皆无法淡然地置身事外。只不过这个杠杆所撬动的方向发生了时代性的位移罢了。过去，高等教育作为传承、启蒙及创新的杠杆总能激起一代又一代人宏大的梦想或理想，促使人们面向现代化、面向世界、面向未来。而今，教育作为强效的杠杆总是撬动起一类又一类人“具象”的心念或欲望，大家更关注教育给现实家庭带来的效应，更关注通过教育所博取的绩效和殊荣，任何个

体皆不愿输在“同一起跑线上”，人人争先恐后，都想更快更高地“成功上岸”。

近年来所谓“重此轻彼”的现象无非是人为分割而导致的曲解。从根本上来讲，高等教育是一个复杂且混沌的系统，教育教学、科学探究以及人际互动皆同步发生于特定的时空，并融会贯通于全过程。大学本身就是探究学问或为个体社会化做准备的场所，教学则属于师生面对预设目标和不确定的进程所展开的协同活动，教育过程可能产出具体的科研成果，也可能没有，但绝不可能简单地得出结论：这样的教学脱离了科研。反之，任何一个大学教师如若失职于学术研究，就成不了文化传承和探究新知的责任主体，自然也就不合格。我很难相信世界上可以孤立地存在只教书不育人的老师，抑或仅仅只专心作文而不关心育人的老师。说到底，以身作则潜心学问，热情洋溢快乐从教才是正理，写不写文章拿去发表倒是其次。但很多人忘却了教育常识，颠倒了评价重心。（摘自光明社教育家微信公众号，2025-05-13发布）

工作世界中学术拔尖创新人才成长机制分析

营造适合创新创业的人才成长环境。科技进步与生产转化的时间错位及人才的跨界流动与聚集的发展逻辑启示我们，产业、政府与高校要加速科技转化和深入跨界合作，营造创新创业的工作环境，为学术拔尖创新人才的可持续成长提供新的机遇。首先，在高校建立跨专业的研究环境，营造有助于提高创新成功率从而实现更广泛价值的环境，并在工作中形成新的竞争优势。其次，高校的“校企政”跨行业合作的创业环境营造，有助于人才创造新的工作业态，实现自我价值。

设置多维包容的人才成长制度。高校对于学术拔尖创新人才成长的工作制度改革需要灵活应用主观性和客观性之间的张力，让主观性以创新工作的本质属性为指引，兼顾绩效高效直观的优势。具体来说，高校在理念上回归创新的专业性和高风险性的实然属性，在实践上以正式制度和非正式制度的方式发挥对创新工作的激励和保障的应然功能，建立多维标准的创新成果激励政策和包容性的创新成果保障文化，帮助学术拔尖创新人才在不确定的工作中能够持续地产出开创性成果，实现个人创新的可持续成长。

建构终身共鸣的人才成长主体。首先，工作世界中的主体成长需要树立终身教育的成长理念，因而学术拔尖创新人才在高校工作中需要不断提升自己的综合能力，以应对工作中的挑战，实现个人效益和社会效益的统一。其次，主体成长需要以社会效益为最终目标，发挥自己的学科优势，自觉主动地为社会作出贡献。尽管工作的专业领域与社会联系程度具有差异性，但都不应无视社会为自己成才提供的宝贵机遇，必须培养自身社会责任感，将个人的效益寓于社会整体效益之下，才能在工作中走得长远，收获更多。最后，主体成长需要通过与工作世界建立共鸣关系，学术拔尖创新人才也需要在高校工作中建立共鸣关系形成可持续的人才成长路径。（摘自《江苏高教》，2025年第4期，作者：郭成 王建华）

高校学科专业建设 别搞成“清仓式”改革

日前,《高等教育学科专业设置调整优化行动方案(2025—2027年)》出台,改革试点全面推进。这标志着我国高教体系即将进行系统性重塑。然而,面对这一顶层设计,我们也应反思:为何高校自身难以主动完成结构优化,又为何学科专业的兴废总要依赖行政的“再安排”?

学科专业结构优化需要警惕“清仓式”改革。部分地方和高校将学科专业视作库存,集中撤并、粗暴压缩,追求短期整齐,却忽视了高等教育生态的复杂性与多样性。这种改革方式看似雷厉风行,实则可能在表面提高“效率”的背后,导致基础学科萎缩、文化断层和知识生态退化。

近年来,从“双一流”标准“自主确定”到学位授权点评估常态化,政策不断强调高校的能动性。但由于多数高校尚未成为真正意义上的自主教育组织,学科结构无法依靠内部机制进行优化与调整。专业设置往往取决于项目导向和审批逻辑,资源配置受限于财政结构,结构调整无法随社会演化自发完成。这也正是宏观政策需频频出手的根本原因。

在一个健康的高教生态中,学科和专业的设立与撤销应主要由学习者需求、社会反馈与学科自我更新所驱动。当某专业连续低迷,或某新兴领域快速兴起,学校应具备自我调整能力。但现实中,专业设点仍倚赖审批计划,退出机制乏力,使学科结构调整变为行政事项,而非教育组织的主动调适。学科的“存与废”成为政策引导事项而非内生判断结果。这不仅弱化了高校的教育自理能力,也让专业结构与现实需求之间始终存在错位。

改革的力量最终还应转向高校自身。不少高校仍缺乏动态调整意识,专业结构靠项目叠加,撤点靠政策推动,缺乏面向未来的自我革新能力。要摆脱这种路径依赖,必须推动高校建立基于市场信号、就业反馈与教学绩效的常态机制,使教学、科研、招生、社会服务形成内在循环,让结构优化真正动起来、活起来。(摘自 2025-05-06《中国科学报》,作者:张端鸿)

日本筑波大学跨学科教育的实现路径与支撑体制研究

日本筑波大学秉承全方位开放式办学理念,以跨学科发展为主旨,在行政管理体制、教研组织制度、师生支持体系等多重体制支撑下,对跨学科教育实践展开了积极探索且成就斐然。该校的发展经验可为我国一流大学跨学科教育的改革与完善提供一些参考。

树立明确的跨学科教育理念,制定具体的跨学科人才培养方案及发展规划。筑波大学的全方位开放式建校理念在跨学科教育中发挥了重要的战略导向性作用。同样作为高等教育“后发国家”,我国大学的跨学科教育亦离不开国家政策的支持,但大学自身也须积极投入、有效规划。如此形成内外配合的良好机制,才能确保跨学科教育的可持续性和实效性。

重视文理融合,探索学群、学术院式跨学科性院系的构建。筑波大学在建校之初设置的三大跨学科学群,在以“学部制”为中心的国立大学中独树一帜,之后改组的各学群仍涵盖多学科范畴,作为对本科教育延伸的学术院在学科设置方面也依旧具备文理融合特色。虽然我国有不少一流大学设有通识教育组织、研究

中心等跨学科教研平台,但进行如此大规模文理融合型院系设置的大学还较少。为使学生培养不再拘泥于既定的学科专业体系,有必要集中各学科的优势要素,努力促进各学科间的交融与合作,探索和完善基层跨学科型院系的创新发展模式。

设置多元化、多层级的跨学科专业及跨学科课程,深度实施产学合作教育。筑波大学设立了各类跨学科专业项目和多层级横向跨学科课程体系,为学生专业领域的纵向提升提供战略性支撑。学校还依托筑波大学城,通过各种形式的产学合作教育,为学生提供跨学科学习、实践的机会。作为开放式校园,其他研究机构人员及地区居民均可享受该校图书馆资料及学校食堂的开放互用等优惠措施,实现了教研资源的优化配置和共享,推动了产教全方位的深度融合实践。我国一流大学也应根据自身的特点及发展优势,积极探索跨学科专业、跨学科课程、产学合作等多元化跨学科教育模式。(摘自《河北师范大学学报(教育科学版)》,2025年第2期,作者:崔迎春)

2025 世界数字教育大会在武汉开幕

5 月 14 日，以“教育发展变革：智能时代”为主题的 2025 世界数字教育大会在湖北武汉开幕。来自全球的教育部门官员、国际组织负责人、大中小学师生代表、科技企业代表及专家学者齐聚江城，共同探讨数字教育未来路径，响应联合国全球教育变革倡议。本次大会为期三天，设置开幕式、全体会议、平行会议及闭幕式四大环节。10 场平行会议聚焦基础教育、职业教育、高等教育、终身学习、教师发展及国际人工智能教育合作等领域，覆盖教育全链条转型议题。同期举办的全球教育数字化成果展以“智能无界·教育共生”为主题，设置基础教育、职业教育、高等教育等六大展区，展示 50 余项创新应用。会议期间，将发布多项具有里程碑意义的教育数字化成果，包括《中国智慧教育白皮书》《国际数字教育标准体系框架倡议》及全球数字教育发展指数 2025 等。（摘自人民网，2025-05-15 发布，作者：周倩文）

中央军委决定调整组建 3 所军队院校 面向社会招收普高毕业生

5 月 15 日，国防部新闻局副局长、国防部新闻发言人蒋斌大校就近期涉军问题发布消息。蒋斌介绍，贯彻落实党的二十届三中全会精神，适应军兵种结构布局调整和军事人才培养需要，近日，中央军委决定，调整组建中国人民解放军陆军兵种大学、中国人民解放军信息支援部队工程大学、中国人民解放军联勤保障部队工程大学等 3 所院校，均为高等教育院校，面向社会招收普通高中毕业生。3 所新组建院校招生专业、招生数量等信息，后续结合年度招生计划适时发布。（摘自人民网，2025-05-15 发布）

“千行万业系列招聘会”春季专场活动在青岛举行

5 月 10 日，由教育部、人力资源和社会保障部、山东省人民政府联合主办的“千行万业系列招聘会”春季专场活动暨环渤海地区 2025 届高校毕业生综合类专场招聘会在山东科技大学举行。本次招聘会以“才聚环渤海·智汇新动能”为主题，汇聚山东、天津、河北、辽宁三省一市企业岗位资源，到场招聘单位近 700 家，包括中国重汽、浪潮集团、中冶天工集团、国金药业、中国三冶集团等知名企业，为毕业生提供覆盖高端装备制造、新材料技术、物联网等领域的超过两万个优质岗位，吸引青岛及周边高校超过 1.2 万名学生参加。现场还设置“直播带岗”“校企对接”“地方人才政策宣讲”等专区，为同学们提供就业咨询指导服务。活动期间，鲁津冀辽四省（市）联合签署高校毕业生就业联盟战略合作备忘录，进一步推动区域高校毕业生就业大市场建设，促进人才交流和人岗精准匹配；相关高校与企业代表签署校企合作协议书，聚焦智能制造、海洋工程、石油化工等重点产业领域强化产教融合、协同育人机制。（摘自教育部网站，2025-05-11 发布）

山东省大学科技园高质量发展推进活动举办

5 月 9 日，山东省大学科技园高质量发展推进活动在青岛举办。活动指出，要提高政治站位，按照教育部和省委省政府工作部署，加快我省大学科技园优化重塑、转型升级，勇担国家使命、彰显大学特色、凸显科技属性、强化园区功能，努力打造支撑高校科技成果转移转化和大学生创新创业的“双中心”。各高校要加强组织领导，深化大学科技园运行体制机制改革，密切与所在地政府协作，深度融入地方重点优势产业发展，构建全链条科技成果转化体系，培育高素质创新创业人才队伍，打造全体系创业孵化生态，进一步凸显大学科技园作为高校科技成果转化首站和区域创新创业核心孵化园的功能属性。省有关部门要统筹协调推进，强化政策支持，有序推动大学科技园优化升级、高质量发展。（摘自山东省教育厅网站，2025-05-11 发布）