

# 高教资讯

2025年第10期(总第410期) 出版日期:2025年5月30日  
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

## 本期要目

- 中国特色高校评估体系建设策略.....1
- 人工智能时代教育的算法凝视.....2
- 集体创业人格:高等教育可持续发展的未来面向...3
- 教育部:支持高校数智供应链相关专业人才培养...4

## 中国特色高校评估体系建设策略

▲制定高校评估准入政策,建立评估组织机构认证制度。高校评估准入与认证必须具有权威性,不宜民间化,更不能商业化、市场化。政府应当担负起相应的责任,政府有关部门或事业单位应承担制定和落实高校评估准入政策,开展高校评估组织机构认证的职责。高校评估准入政策应包括评估组织机构资格、开展评估的必要条件、相关工作制度以及自律性规范等方面的要求,使高校评估组织机构有能力开展专业化评估,使有关评估工作有章可循。高校评估组织机构应具备相对独立的法人资格;拥有一定数量的专家团队,他们应拥有高校相关学科专业修养并有一定年限的高等教育及相关专业工作经历;能够保证开展科学、公正、有效的评估,评估过程公开透明;应接受监督,对评估过程中出现的不当行为应有相应的惩戒或补救措施。

▲加强政府综合评估,尽量减少直至停止部门专题评估。加强政府评估,有两条路径:其一,加强政府综合评估,更好地发挥综合评估的作用。综合评估是一种涉及高校办学各主要因素、各主要方面、全过程、多维度的周期性监测评估,它有助于政府发挥协调作用,将由政府各部门开展的专题评估统一起来,将专题评估要求纳入综合评估,最大限度地发挥综合评估的作用。其二,减少政府部门专题性检查评估,给予高校办学更多自主权。

检查性评估繁多,必定干扰高校自主办学。扩大高校办学自主权改革的目的是要在政府与高校之间保持一定的张力空间,政府部门更多地从宏观层面对高等教育事业进行管理与指导,而不是陷入高校具体办学事务;与此同时,使高校能减少羁绊,根据高等教育规律和学校运行逻辑自主办学,更好地落实自身办学定位,追求自身发展目标和愿景的实现。从高校自主

办学来看,来自政府部门的专题性评估越少越好,减少直至停止专题性评估,赋予并更好地发挥政府高等教育评估部门的综合评估职能,是完善和优化我国高校评估体系的关键举措。

▲强化高校自我评估,完善高校内部质量保障体系。高校应从完善内部质量保障体系出发,进一步增强质量意识,树立质量是办学生命线的观念,以对人民高度负责的精神开展自我评估;建立健全自我评估机构和相关制度,赋予自我评估机构开展常态化评估的责任和权利;完善学校以及各方面工作质量标准,既为办学提供遵循又为评估提供依据;根据相关制度要求,对办学及其成效开展随机性和周期性评估与监督,为学校和各办学单位改进工作提供参考;建立健全响应及时的持续改进机制,有效发挥自我评估的作用。与此同时,在自我评估全过程和相关工作中,加强培育重视质量的意识和风气,形成优良的质量文化。

▲扩大国际交流合作,增强我国高校评估的国际适应性。我国高等教育已经成为世界高等教育的重要组成部分,办学规模远超其他国家,长期居世界第一位。国际评估从国内外两端对我国高校和学科专业办学开展排名评估和认证评估等,从多维度影响我国高等教育发展。国际评估中我国高校的参与度不断提高,国际评估组织机构针对我国高校各学科专业办学所开展的评估不断增多,影响增大。加强高校评估的国际交流合作,采取更有力的引进来和走出去手段,增强我国高校评估的国际适应性,是避免“西方中心主义”影响、提升我国高等教育国际竞争力、培养具有国际视野与竞争力的高素质人才、服务国家发展战略的重要举措。

(摘自《江苏高教》,2025年第5期,作者:别敦荣)



教育算法凝视是应试教育体系与数字技术相

## 人工智能时代教育的算法凝视

学科边界，而是跨越时间、空间与媒介，形成一个由知

结合所产生的畸变。教育技术通过实时数据的收集分析，对学生实施精细而持续的监督与干预，强化了传统教育中的规训机制；学生不再以自然人身份被观察，而成为算法凝视注视下的虚拟数据档案；数据纳入商业版图，教育成为一种为获得人力资本、文化资本和社会资本增值的投资行为。上述机制带来了教育治理的异化、教育生态的畸化、教育主体的弱化。

为发挥人工智能时代教育的价值，应在技术层面通过数字赋权协调主体间的协同共生，重塑教育交往的具身性。教育数字化转型的纵深推进，催生了重构教育主体间关系的内在诉求。当前教育治理系统亟须建立以数字赋权、主体协同、生态重构为特征的动态发展框架，以强调在技术中介作用下的多主体协同共生。

在评价层面引入非层级、多中心的“块茎思维”，以多元发展性纾解单向确定性。一是去标准化与去权威化。在块茎化评价生态中，评价标准不再由单一主体垄断，而是由学生、同伴、社区和技术工具等多方共同参与和共创。二是多维动态连接。评价内容不再局限于

识、技能、情感与价值观交织而成的复合网络。通过数字档案袋等工具，记录学生在不同情境下的多元表现，构建一个动态的、全方位的学习评估体系。三是适应性生态。评价体系能够根据个体差异、文化背景和技术环境自动进行调整，避免“一刀切”的做法，防止并纠正“分数至上”等偏见。

在行动层面提升教育者的“症状阅读”能力，在虚实交融中实现从算法凝视向价值驱动的本体回归。教育者应当学会识别个体“症状”，要学会分析“症状”背后的深层次问题，为学生提供个性化的“教育处方”。教师角色要从“矫正者”转型为“启发者”和“引导者”。教师职责应更多倾斜于帮助学生发现自身的潜力与独特性，激发其内在的动力与创造力，促进其在认知、情感、社交等多个维度上的全面发展，尤其要注重培养学生的情感智慧、自主学习力与社会适应力。（摘自《湖南师范大学教育科学学报》，2025年第3期，作者：杨甜 段燃 杨雅竹）

## 人工智能大模型和新文科建设应实现“双向奔赴”

文科教师需要做好从传统文科到“新文科+人工智能”的思想转变。AI与新文科知识一起杂糅进化成一种新的研究方法，从而实现了从人文研究者主导“个体的涌现”向群体智慧与算法分析结合的“集体的涌现”转变。教师的“权威性”会被挑战，甚至瓦解，但这绝不意味着教师没有存在的合法性。实际上，AI对高等教育的重构一定蕴含了对于传统教师的重塑。AI不会取代教师，但会使用AI的教师将取代不会使用AI的教师。借助于普惠性人工智能大模型的低成本、开源性、定制化、扩展性，文科教师和学生的“AI关键素养”能够快速构建，“师—机—生”一体化的文科智能教学生态焕发出勃勃生机。

AI与文科的交叉需要深化组织模式创新，改造升级一批传统专业，“跨界”发展满足时代需要的交叉文科和新兴文科。AI时代中国新文科建设的“跨界”不仅意指跨越学科窠臼，还蕴含了理论与实践、学校与产业的互跨。在“知、教、学、研、训”一体化平台的产教融合、科教融汇助力下，大量高质量、“有为”的文科毕业生一定能够填平人才培养格局与社会现实需求之间的鸿沟，摆脱“文科是无用之学”的桎梏。

人工智能时代的新文科建设应确保人工智能发展遵循正确的价值导向，不能忽视人文力量，人机共生不能替代人文智慧。“新文科+人工智能”绝不意味着文科丧失学科主体性，也不意味着理论性文科人才培养的缺位，更不意味着对人文精神初心的摒弃。这就要求我们在“教、学、测、练、评、管”的全智环节警惕机器对老师的替代、“人灌”变“机灌”；我们更需要警惕学生对AI过度依赖而导致的精神、智力、思辨、伦理的衰退；要帮助学生逐步理解智能、运用智能、批判智能、超越智能。（摘自《中国高等教育》，2025年第8期，作者：李炜炜）

## 集体创业人格：高等教育可持续发展的未来面向

当前高等教育存在两大瓶颈：个体创造力难以汇聚为集体智慧，知识价值链断裂导致创见难转化。解决路径需转向以集体创业人格为起点——将高校整体视为企业家组织，通过制度性嵌入企业家精神，构建激发持续创新的环境系统。集体创业人格塑造要从内部知识核心、外部组织关联以及领导驾驭核心三个维度建构集体创业人格的运行体系。

对学科制度的破坏与创造。学科制度与社会发展需要之间存在较大的不协调，最根本的应变之策是敢于创造性地破坏这一学科制度。第一，建立多种分科标准，拓展学科知识范畴。第二，要建立平等的学术权力机制，允许多种学术生产模式并存。第三，要建立智慧学习制度，改革学业评价制度。

对组织边界的跨越与拓展。其一，人才培养对象和方式的拓展。一方面要拓展培养对象，跨越学生全日制与非全日制的身份壁垒，走进行业、社区、企业、乡村，充分了解其成员群体的学习诉求。另一方面要拓展培养方式，跨越理论讲授与实务实操之间的壁垒，区分本科生、硕士研究生、博士研究生在不同阶段的培养目标和定位。其二，经费来源和资助的多元。高等教育组织需要跨越单一经费来源的成长模式，逐步形成多渠道经费资助的健康发展道路。不同的经费来源渠道要充分遵循不同渠道的制度规范，保障社会主义教育组织的方向和决策正确。

决策领导力的突破与转变。要内部驱动高等教育组织的集体创业人格生成，必然要实现高等教育机构内部治理的现代化。无论是治理体系还是治理能力，要驱动高等教育组织的系统性和持续性改革，关键在于高等教育组织是否具有驾驭不确定性的决策领导水平，即是否重视关键少数的创业人格转型。一是高等教育组织的决策层乐于拥抱变化。二是高等教育组织的中间层善于驾驭变化。三是高等教育组织的基础层敏于发现变化。（摘自《现代大学教育》，2025年第3期，作者：倪静 陈亮）

## 数智技术赋能“教育评价”概念的想象性重构

为规避技术神话与数字化风险，需在应然层面重构教育评价概念，通过四项技术应用限定条件保障其合理性。

第一，坚持教育评价主体的多元共治和教育评价程序的民主协商。教育评价在评定教育价值时应充分考虑教育活动影响到的利益相关者，尤其是学生的需要。无论是专业技术团体还是利益相关者，都是评价主体的一员，有权力共同参与教育评价的技术变革。专业技术团体应邀请教育评价的利益相关者参与数智技术应用的讨论，并听取利益相关者的意见和诉求。数智技术进入校园应用在教育评价领域，相关决策也需要通过民主协商的评价程序防范技术决定论和数字拜物教带来的风险。

第二，坚持作为教育评价对象的人类特征独立性。技术还原论和数字符号化试图运用数智技术把所有人类独有特征还原为数字符号化的生理特征或机器特征。教育评价的数智技术赋能需要为人类特征的独立性保有一片自留地。数智技术在这片自留地上的应用是为了

记录人类特征的发展过程，而不是把人类特征还原为数字符号的增减变化。

第三，坚持数智技术赋能有利于每个人在教育评价中受到平等对待。无视或疏于考虑客观因素造成的差异，是数智技术应用于教育评价后，数字化不平等或歧视的根源。数智技术需要支持教育评价标准的多样性；支持教育评价量化方法和质性方法的混合使用；支持教育过程中人的差异化发展。

第四，坚持数智技术赋能教育评价必须有利于人的身心向善发展。教育评价不仅是对教育的评价，而且也是教育中的评价。教育无论其“动机”抑或“手段”都应该有助于受教育者的身心向善发展。就此而言，教育中的评价同样也具有这种向善性，可以说教育评价的向善性源于教育这一本源。要达到人的身心向善发展，教育评价就必须紧紧围绕这一目的使用数智技术，不能脱离人来谈数智技术的应用。

（摘自《华东师范大学学报（教育科学版）》，2025年第2期，作者：苏启敏 陶燕琴）

## 高校毕业生就业政策举措落实工作推进会召开

5月30日，中央教育工作领导小组秘书组、教育部在京召开高校毕业生就业政策举措落实工作推进会，深入宣传解读促进高校毕业生就业系列政策举措，进一步挖潜拓展就业岗位，凝聚各地各部门工作合力，抢抓关键冲刺期，全力做好2025届高校毕业生就业工作。会议指出，以习近平同志为核心的党中央高度重视、十分关心高校毕业生就业工作。习近平总书记强调要坚持把高校毕业生等青年群体就业作为重中之重。有关部门和各地各高校要提高政治站位，深刻认识做好今年高校毕业生就业工作的极端重要性，切实增强责任感和紧迫感，把思想和行动统一到党中央决策部署上来。稳就业是政治工作、经济工作、民生工作，是大家共同的责任。要算好政治账、经济账、民生账，全力确保今年高校毕业生就业稳定，以高校毕业生就业稳促大局稳。（摘自教育部网站，2025-05-30发布）

## 商务部、教育部等8部门：支持高校加大数智供应链相关学科专业人才培养

近日，商务部、教育部等8部门发布《加快数智供应链发展专项行动计划》，明确在农业、制造业、批发业、零售业等重点领域加快数智供应链发展，推动降低全社会物流成本，培育一批数智供应链领军企业和供应链中心城市。《行动计划》部署加快数智供应链发展的10项主要任务，其中教育部涉及的两项任务如下：一是完善技术服务标准体系，鼓励供应链企业与高等院校、研究机构等加强产学研用合作，开展技术标准研制与应用。二是加强数智供应链人才培养，支持和引导普通高等院校、职业学校加大数智供应链相关学科专业人才培养和引进力度，推进相关特色学院建设，鼓励企业与高等学校、科研院所协同育人，增强创新型、应用型、复合型数智供应链人才供给。（摘自商务部网站，2025-05-21发布）

## 多所高校密集发布招生新政：“本博贯通”培养模式成为最大亮点

连日来，中国科学院大学等高校密集发布招生新政，“本博贯通”培养模式成为最大亮点。2025年中国科学院大学录取的本科生全部进入贯通培养体系，分为两个阶段，学生可根据自己的学习节奏有一定的弹性安排。近年来国内众多知名高校将“本博贯通”融入优势学科人才选拔与培养体系。如清华大学“丘成桐数学科学领军人才培养计划”致力于培养数学领域顶尖人才，每年招生规模不超过100人，采用“3+2+3”培养模式，从本科连续培养至博士研究生阶段，期间不得转入其他专业。武汉大学“雷军班”自2024年起在计算机学院新设，实行本博贯通培养，旨在培育具备计算机人才工程能力与企业家创新品质的领军人才。与传统分段式培养相比，“本博贯通”学习周期更短（约8年），在人才培养效率方面优势明显。通过压缩重复性课程、前置科研训练等，学生学术竞争力显著高于分段培养群体。（摘自中国教育在线，2025-05-20发布）

## 2025世界数字教育大会十场平行会议举行

5月15日，2025世界数字教育大会举办10场平行会议，中外嘉宾共同探讨“智能时代、教育何为”的时代命题。平行会议主题涵盖基础教育、职业教育、高等教育、终身学习、教师发展、数字教育评价、全球数字教育治理、数字教育安全与伦理、人工智能赋能STEM教育、国际人工智能与教育等多个领域。其中，高等教育平行会议以“智慧教育：高等教育教学体系重塑与超越”为主题，交流分享世界各国在智能时代高等教育的理念与实践，探讨人工智能对高等教育教学的影响与变革，推动世界高等教育向数字化、智能化加速转型。（摘自中国教育新闻网，2025-05-16发布）

初稿编辑：赵静

校对：武航

电话：(0531) 82765782

责任编辑：邵雪

审定人：张继明

网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>