

面向教育强国的人才供需适配机制建构路径

一、强化顶层设计,完善多元主体协同教育治理框架

政府须超越传统“管理者”角色,转变为“服务者”和“协调者”,通过制定前瞻性的高等教育发展规划、产业人才需求预测与建立跨部门协调机制等,为适配机制的有效运行提供方向指引和制度保障。这包括破除部门壁垒与地方保护主义,建立健全国家层面的人才供需信息统筹平台与预警系统,确保政策的系统性、协调性和前瞻性。同时,应明确政府、高校、市场、中介机构、学生及家长等多元主体在人才供需适配中的权力与责任,特别是强化用人单位在人才培养规格制定、过程参与及评价反馈中的责任,为构建权责清晰、运行顺畅的“五角协同”治理格局奠定法治基础。完善多元主体协同的教育治理框架,关键在于激发各主体的内生动力并形成有效合力。这要求在国家顶层设计的框架下,建立常态化、制度化的沟通协商与利益协调机制。

二、夯实数字基座,建设互联的人才供需对接数据库

建设智慧互联、开放共享的国家级人才供需数据基础设施应被视为战略性优先事项。数据的汇聚、流动与共享是完善人才供需适配机制的核心要素,其体系化呈现为政府决策、高校专业调整和供需双方对接提供了基础支撑。这一平台需整合政府部门、高校、企业、第三方机构及毕业生追踪调查的多源数据,全面覆盖教育管理、学生成长、就业市场和产业发展等关键信息域,形成数据驱动的人才生态系统。应从两方面推进这一建设:一是要率先启动建设区域性人才供需对接数据库试点。二是建立由政府、高校、市场、学生、中介等主体构成的“五角协调机制”,从政府治理、高校人才培养、企业招聘用人、学生志趣选择和中

介机构信息服务等维度,共同形成一个面向供需双方的“适配链”。

三、深化培养改革,构建需求导向下的柔性育人体系

深化人才培养模式改革是实现供需适配的根本性路径,其核心在于突破刚性的学科专业壁垒和固化的课程体系,构建一个以社会需求和学生个体发展为导向、具备更高适应性与弹性的柔性育人体系。一方面,推动专业设置动态调整机制的常态化与科学化,依据国家战略、区域发展和产业变革需求,结合大数据分析预测,及时增设新兴、交叉、复合型专业,迭代升级传统专业,果断淘汰与社会需求严重脱节的专业。另一方面,大力推进课程体系的模块化、项目化与个性化改革,进行跨学科、跨专业、跨学院乃至跨校的自主性课程选择与组合,形成个性化的学习轨迹。推广微专业、辅修专业、双学位项目,探索学分银行和学习成果认证制度,培养其适应未来易变性需求的复合能力与终身学习潜质。

四、革新评价体系,树立能力与贡献为本的价值导向

评价体系作为关键性的指挥棒,对人才培养和人才使用的方向具有决定性的引导作用。必须以坚定的决心革新评价体系,旗帜鲜明地确立以能力、质量、实效、贡献为核心的价值导向。这要求对涉及人才培养、评价、使用的各个环节进行系统性、根本性的改革。唯有通过评价体系的根本性变革,构建以能力贡献为核心的科学评价体系,才能充分释放教育活力,为建设教育强国、科技强国、人才强国提供有力支撑。(摘自《苏州大学学报(教育科学版)》,2025年第3期,作者:袁雯 方建锋 钱梦婷)

以制度型教育开放加快教育强国建设

为核心理念,深刻领会习近平总书记提出的全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议,以尊重世界文明多样性、弘扬全人类共同价值、重视文明传承和创新、加强国际人文交流合作为指引,成为塑造和展现人类文明新形态的重要“窗口”。其二,教育对外开放应以服务国家重大发展战略为重要使命,推动加快建设教育强国、科技强国、人才强国,积极服务国家重大战略。其三,教育对外开放应以教育领域重大制度创新为主要任务,聚焦“加快建设高质量教育体系,发展素质教育,促进教育公平”,在强化学前教育、特殊教育普惠发展,坚持高中阶段学校多样化发展,统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇等方面进行更富有实效的实践探索和制度创新。

打造世界教育中心。新时期教育对外开放应着力推进具有全球影响力的重要教育中心建设。要大力推进“留学中国”品牌建设,完善留学教育的制度规范体系和支撑服务体系。一方面,面向国内促进人才在城乡、区域、行业之间的自由、合理流动,构筑科研创新高地。另一方面,面向世界建设“人才环流”驿站。

推进教育服务贸易发展。一是积极完善法律法规,特别是根据申请加入《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》(CPTPP)和《数字经济伙伴关系协定》(DEPA)等高标准国际经贸规则的需要,完善与教育服务贸易相关的制度和法律。二是加大引进优质教育资源,加快引进国际高水平师资、课程、教材等,特别是推进合作办学模式创新和转型发展,逐步扩大境外高水平大学独立创办高等教育机构的范围。三是推动数字教育服务,着力改善互联网接入服务和接入限制等问题,鼓励数字教育服务提供方的准入,积极推动我国数字教育服务“出海”。

深化共建“一带一路”教育合作。一是打造教育合作平台,并以此来满足教育合作的设施需求和能力建设需求。二是推进全球教育治理,特别是通过加强与联合国教科文组织等国际组织和多边机构的合作,强化人类命运共同体的理念引领,增强国际教育标准、规则与制度供给能力。三是加强“全球南方”合作,以文化教育的“心联通”增进“全球南方”团结,以扩大教育国际公共产品供给深化“全球南方”合作,以强化标准、规范和制度来维护“全球南方”利益。(摘自《现代教育管理》,2025第4期,作者:阚阅)

教育评价的三重境界

教育评价的终极目标在于推动教育机构实现竞争力、持续力与领导力三重境界的跃迁。

第一境界为竞争力,体现为机构在特定领域的不可替代性。其核心要素包括特色鲜明、发展动能强劲与真材实料。特色需在某一赛道形成“硬核优势”,如理工科大学的尖端技术突破;发展动能则强调成果增速,如中国学术产出的

全球占比跃升;真材实料要求成果真实可信,资源扎实可靠。此阶段评价聚焦“专项一流”,通过量化指标凸显比较优势。

第二境界为持续力,标志着机构超越竞争逻辑,转向生态系统的健康度。评价重心随之调整为可持续发展能力、高质量内涵建设与文化包容性。可持续发展摒弃“唯排名论”,关注学科、团队与教育的长期质量;高质量内涵建设涵盖跨学科融合、原创理论产出等;文化包容性则需尊重多元标准,避免“一刀切”抑制创新。例如,当前我国顶尖高校如北

大、清华等已初具生态型特征,但仍需深化结构性改革。

第三境界为领导力,是教育评价的最高境界。其表现为全球教育中心地位的确立、哲学高度的价值引领与范式输出能力。全球教育中心需吸引顶尖师资与学生,孕育新学派与新理念;哲学高度则要求成为真善美价值观念的策源地,如古希腊学院或我国春秋时期的稷下学宫;范式输出能力体现在制定国际标准与主导议程设置方面。此境界尚无现代高校完全达成,但应成为长远愿景。(摘自《中国考试》,2025年第6期,作者:杨卫)

理性看待『人工智能教育挑战』

对“人工智能教育挑战”的理解不宜越出“教育”的边界。教育的外部社会并非教育本身,不能将人工智能对教育的外部社会的挑战混同于对教育本身的挑战,不能给已经担负诸多不该承受之重的教育增添新的不该承受之重。

“人工智能教育挑战”不是单向度的。“人工智能教育挑战”的对象既可能是现存教育的缺陷或弱点,若成功应对此类挑战便可推动教育发展;“人工智能教育挑战”的对象也可能是教育理应奉行的理念、实现的目标、遵守的原则、采取的方式等,对于此类挑战,若应对失败便会造成教育发展的迟滞、偏离、异化甚至倒退。

“人工智能教育挑战”并非无所不及。受“智能”的本质属性规定,人工智能纵使在智能领域“攻城拔寨”,也难以在滋养心灵方面大显身手。这就注定了若将人工智能应用于具有浓厚的人性、人心、人文色彩的教育,则无论在促进学生智慧学习与发展方面有望取得多大成就,也不可能在滋养心灵、助力心灵成长方面获得真实成功。

由于“人工智能无法挑战教育对心灵的滋养,无法取代教师担负滋养心灵这一首要教育职能”,这就使得所谓人工智能给“整个教育”带来颠覆性挑战的论断更加缺少学理基础与经验依据。这一论断在方法论上有以偏概全之嫌,并因此而导致对人工智能改变教育的可能性的认识有盲目乐观主义乃至过度浪漫主义之误。(摘自《教育研究》,2025年第6期,作者:吴康宁)

中美研究型大学知识生产的独立与依赖

从表面来看,全球科学呈现出多中心生产模式,无论是学术合作发文占比还是论文所在期刊影响因子,中国研究型大学学者在各个学科领域都有不输于美国的学术表现。从全球影响力分析结果来看,中美合作成果一直是各领域顶刊关注的重点。作为科技强国和科技大国的美国和中国,领衔发达国家和发展中国家,对于全球科学协同发展占有举足轻重的地位。

然而,从引文表征的全球影响力和中美高校内部认同度来看,中美实力差距与“核心-边缘”霸权秩序共存。中国研究型大学离开中美合作后,全球影响力将大幅下降,“摸着美国过河”依然是当前中国学术界科技创新的重要经验。但是由于美国大学和其他国家合作成果能够处于国际领先地位,因而离开了中美合作的美国大学依然保持全球领先地位。该特征在健康科学和自然科学领域表现特别突出。由此可见,如果中美科教脱钩必然导致双方损失,但中国学者的损失可能更大。

因此,中国研究型大学若要去掉美国依赖,需要以面向社会重大需求为研究导向,进行持续的研发投入以及开展广泛的国际合作,走学科集群创新发展道路,提高学术“内循环”凝聚力和创新能力,而不是形式化、碎片化、跟风式科研。

一方面,树立“大科学、大合作、大交叉、大会聚”科学研究与科研组织新理念,鼓励中国研究型大学积极协同参与大科学研究。尽管中国研究型大学合作成果无论是期刊发表等级还是全球关注度,均整体优于中国和其他国家合作,然而中国研究型大学合作发文占比不足美国高校合作发文占比的1/5。这是由于锦标赛式的学术考核体系,为了让少数人脱颖而出,很难在精英团队之间形成合作。面对人类发展的重大挑战问题,通过跨学科研究集中力量组织大科学、大项目攻关已成为当代科学发展的重要趋势。然而,我国研究型大学更倾向将大项目分解成小项目各自独立开展,很难形成学科集群竞争力,大范围协同参与存在差距。

另一方面,中国研究需要以应对未来人类挑战为契机,在重大领域凝练研究方向、将本土知识带入全球知识库。我国要成为科技强国,想要中国特色的研究成果得到国际认同,需要抓住全球研究标准的趋同性,将中国特色研究转换成国际学术研究的一个分支,在分支得到国际认同的前提下,输入到全球学术领域,使得中国科学成为世界科学体系不可或缺的一部分。(摘自《清华大学教育研究》,2025年第2期,作者:吴青 匡捷 查强)

习近平：用中长期规划指导经济社会发展是我们党治国理政的一种重要方式

6 月 16 日，《求是》杂志发表习近平总书记的重要文章《用中长期规划指导经济社会发展是我们党治国理政的一种重要方式》。文章强调，科学制定和接续实施五年规划，是我们党治国理政一条重要经验，也是中国特色社会主义一个重要政治优势。好的方针政策和发展规划都应该顺应人民意愿、符合人民所思所盼，从群众中来、到群众中去。五年规划编制需要把加强顶层设计和坚持问计于民统一起来，把社会期盼、群众智慧、专家意见、基层经验充分吸收到规划编制中来。谋划“十五五”时期经济社会发展，必须准确把握“十五五”时期的阶段性要求，着眼强国建设、民族复兴伟业，紧紧围绕基本实现社会主义现代化目标，一个领域一个领域合理确定目标任务、提出思路举措。（摘自新华网，2025-06-15 发布）

人社部组织开展专业技术人才管理服务改革试点工作

近日，人力资源社会保障部印发通知，开展专业技术人才管理服务改革试点工作。通知明确，利用 2 年时间，开展博士后工作、职称和职业资格、继续教育、专家工作、留学人员回国、综合服务及其他工作等 6 个方面 24 项专业技术人才管理服务改革工作试点。试点期内，允许各省（区、市）及新疆生产建设兵团根据实际，适当增加试点事项、调整试点内容。每个试点事项可明确 1-2 个地市或高校、科研院所、科技领军企业等人才密集型单位作为具体试点单位。通知强调，要总结推广一批典型案例，转化形成一批工作举措，系统推进专业技术人才政策制度创新、工程项目提质、平台载体优化、服务体系完善，提升专业技术人才工作引领支撑高质量发展水平。（摘自人社部网站，2025-06-16 发布）

加快构建中国特色、世界水平卓越工程师培养体系

6 月 17 日，卓越工程师培养现场交流推进会在重庆召开。卓越工程师培养改革涉及多学科交叉，涉及有组织大规模推进，涉及多行业、多领域、开放性的人才培养，必须准确把握关键问题，进一步强化工程实践导向，深化教育评价改革，优化资源配置能力，引领培养改革不断取得新成效。一是持续深化产教融合，总结借鉴国际经验，广泛征求意见建议，将三年改革实践总结凝练为制度体系，加快构建兼具中国特色与国际竞争力的卓越工程师培养认证标准体系。二是加强工程硕博士职业发展规划和创新创业平台建设，提高人才培养与产业需求对接精准度，加快建设教育、科技、人才一体化发展的创新平台，形成服务国家战略需求导向，引导优秀毕业生扎根工程实践和生产一线。三是以卓越工程师培养改革为牵引，深化高等工程教育改革，加强本研一体设计，建立与现代经济、科技和产业发展相适应的人才培养模式，向高等教育各层级各领域复制推广，实现教育与产业深度融合。四是加强助力培育新质生产力，聚焦国家重大战略需求的关键领域，以人才培育赋能科技创新与产业升级，以卓越工程师培养形成的产教融合新生态，服务国家整体创新效能提升。五是提升我国高等工程教育国际影响力和话语权，深入参与国际交流，推动培养标准对接互认，打造卓越工程师培养国际品牌。（摘自教育部网站，2025-06-18 发布）

全国高校区域技术转移转化中心建设工作推进会召开

6 月 23 日，全国高校区域技术转移转化中心建设工作推进会在广州召开。会议深入贯彻落实习近平总书记关于高校科技成果转化、关于推进粤港澳大湾区建设的重要讲话精神，总结区域中心建设经验，着力推动高校科技创新和产业创新融合，加快培育发展新质生产力，为推进教育强国建设开好局、起好步，进而更加有力支撑中国式现代化建设。（摘自教育部网站，2025-06-24 发布）

初稿编辑：赵 静

校 对：武 航

电话：（0531）82765782

责任编辑：邵 雪

审定人：张继明

网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>