

高教资讯

本期要目

- 准行政治理：超越行政化的学科治理现代化... 1
- 全球教育强国的理想政府模式及治理逻辑..... 2
- 推进高水平研究型大学高质量发展的政策建议... 3
- 以改革创新精神贯彻实施教育强国规划纲要... 4

2025 年第 17 期（总第 417 期） 出版日期：2025 年 9 月 15 日
主管：山东省高等教育学会 主办：济南大学高教研究院

学科治理是以学术治理为主题、以行政治理为协同的准行政治理。在实践中，学科治理行政化以及学科建设的行政事务化倾向，源于院系对学科建设的统合能力弱化，以及行政性权利抑制了学术性权利。改革实践的关键在以下几点。

首先，增强院系统筹和配置学科建设资源的能力。近年来，围绕院系治理结构及其职能重构，国内不少大学开展了内部治理结构改革的实践与探索，如高水平大学相继实施学部制。学部制改革旨在破解学科建设中学术治理结构与行政治理结构的体制性冲突，以及行政部门对院系学科建设多头条条管理的困境。关键问题是要合理定位学校、学部、院系之间的权责关系，在大学学科治理体系中贯彻权力分享理念，将不同性质的权力赋予不同层级的机构。同时，大学还可以通过行政调控职能将分割的项目制学科发展和运行经费进行整合，赋予基层院系学科建设经费自主配置权，以此激发院系学科建设及学科建设资源统合治理活力；或将重点学科建设经费直接划拨给院系或基层学术组织，同时赋予学术评议会或教授会商议和统筹经费使用权。这些措施不仅有利于将分散的学科资源统合利用，而且有助于发挥院系的准行政治理效能，为基层学科组织的有效运行创造良好的制度环境。

其次，完善学术和行政事务“统分结合”的学科治理结构。科层化管制体制不适应于学科治理，根本就在于标准化的任务分工不仅会导致学科建设任务碎片化，而且会导致教师或科研人员以及基层行政管理人员过度专注于科研工作或科研事务，对学科建设的多元目标任务缺乏整体协同意识。学科治理不仅仅是学科建设事务本身的治理，还牵涉到更复杂的利益关系、权利关系、组织结构的整合或变革。即学科治理涉及学术性与非学术性事务或要素的系统性变革。一方面，院系运

行应坚持以学科发展为本的理念，并以整体主义的全局观强化行政事务与学术事务之间的协同关系，学科治理以学术性事务为核心带动条块结合，亦即以院系作为协调整合的主体、以学科建设为核心推进行政职能统合和重构；另一方面，应坚持学术与行政适度分离、相互牵制，确保行政权力集中于学院，学术权利集中于基层学科组织。特别是在大学科、大交叉以及跨界融合背景下，学科治理并非对学科建设纯粹学术事务的治理，而是涉及学科建设多元主体、多元任务、多元场景的复杂治理。因此，学科治理现代化就需要着力建构学科建设的准行政治理模式，统筹规划学科建设的多元职能以及学科建设的学术性和非学术性事务。

再者，整合学科建设正式和非正式的制度性资源。正是因为院系以及基层学术组织在学科治理结构中的重要性，学科治理体系建构不仅要强化院系行政治理能力，关键要从行政治理的学术性目的出发提升学科治理效能。有效的学科治理除了依赖于正式的规制性制度安排，还要将大学组织内部的习惯、情理、传统、伦理等非正式规则或非正式关系纳入学科治理的视野。学科建设的准行政治理不仅仅是追求过程意义上的规范、制度和效率，更要注重实质意义上的有效治理，关注学科治理过程中的“学术人”，以及学术权力与行政权力、正式制度与非正式制度之间的关系，真正调动学者或学者群体的主体性和创造性。（摘自《高教发展与评估》，2025 年第 3 期，作者：马廷奇）

准行政治理：超越行政化的学科治理现代化

高教资讯
学科治理

全球教育强国的理想政府模式及治理逻辑

全球教育强国的多元理想政府模式及其治理

逻辑根源于经济发展过程中不同国家选择了不同的政府与市场关系处理策略。现阶段中国教育治理基于国情以国家意志型政府为理想政府类型，通过“强政府以强教育”，在中国共产党的领导下以“举国之力”已建成准教育强国。中国的强政府模式体现国际规律与中国模式特点，其成功在于党的领导、公有制主体地位、政府主导作用与有效利用市场，彰显科学社会主义的生命力，而非新自由主义所宣扬的私有化与自由市场经济的发展道路。

政策建议：优化政府教育行政职能配置结构，增进政府的教育文化引导力。在政府层面，促使各级各类政府教育行政部门在教育发展尤其是高等教育内涵发展上达成责任共识，共担中国教育治理的政府使命。高等教育发展标志着国家发展水平与发展潜力，中国高等教育发展要走更加公平、更有质量的内涵式发展道路，要更聚焦人才培养质量并注重内在品质与潜力挖掘。为树立中国高校良好的国际市场形象，应努力塑造中国教育发展尤其是高等教育的文化品格，扎根中华民族优良文化传统并兼容世界先进文明与科学思想，传承与创新中国高素质人才培养文化与价值理念，形成中国高等教育自主人才培养与对外开放的国际影响合力。

完善中国人才培养的国际定位，提升中国自主人才培养的国际竞争力。政府未来应完善中国高校人才培养的国际定位，优化高等教育学制与学科专业结构，以适应社会主义现代化强国建设的全方位战略人才需求和保持国际人才市场竞争优势。高等教育内涵发展的国际竞争优势关键在于人才培养质量，应加强中国人才自主培养，协同产业集群建设世界重要人才中心和创新高地。（摘自《重庆高教研究》，2025年第5期，作者：张晴）

教育强国建设对高校分类的任务要求与进路分析

中国的高校分类具有很强的管理功能，主要体现在相关政策上，而政策的演变过程是中央政府与地方政府“在多重逻辑作用下，不断采取行动策略的历程”；政策的实施过程则是“管理主体围绕管理目标、遵循高等教育发展规律，对不同类型高校分别进行组织、协调、规划、引导、控制、服务等的一系列活动”，主要涉及高校职能、办学质量、办学资源和办学制度等方面的分类管理。

首先，应尽快制定高校分类标准。在第三方机构对于高校分类获得普遍认可之前，政府相关部门应按照《纲要》提出的高校分类原则，组织研究论证研究型、应用型、技能型三个类别各自的亚型，处理好划分类型多与少的关系。同时，高校分类标准应采用公开的统计数据，由相关部门建立数据库，运用人工智能技术提高数据采集与计算效率，而不应要求高校再去填表和专门提供数据资料，尽量避免增加高校负担。

其次，应合理运用高校分类的结果。我国政府对于高校进行分类，一个重要目的在于促进科学管理，明确评估结果是要拿来用的，分类的功用性很强。一方面，应加强分类结果的

指导性职能，例如，按照研究型、应用型、技能型三类，分别统计并发布相关高校统计数据，并鼓励依此开展学术研究和咨询服务。对于新设置高校，或者高校更名与升格，必须明确类型归属；已有高校也应根据分类标准合理选择自己的类型，并得到认可和对外公布，在学校简介乃至《章程》中予以明确。另一方面，也应避免对于结果的过度解读和运用，防止干扰和影响高校分类工作。

最后，应优化高校的资源配置。多年来，一些对于高校分类的批评，实际上是对资源配置方式的不满。在当前各地和部分高校“冲刺一流”热情高涨的背景下，应努力做到“在办学条件、招生计划、学位点授权、经费投入等方面分类支持”。同时也应关注，不同高校之间经费差异较大，不仅是预算内拨款的不同，更大的差异在于专项经费的倾斜支持。在集中力量支持少数高校冲击世界一流大学的同时，应探索如何在资源配置上兼顾其他众多高校的需求，科学统筹少数高校建设世界一流与所有高校都普遍提高质量的关系。（摘自《学位与研究生教育》，2025年第8期，作者：张炜）

推进高水平研究型大学高质量发展的政策建议

第一,分类推进高水平研究型大学建设,打造支撑高水平科技自立自强的“三级梯队”。高水平研究型大学在资金密集度、人才密集度等方面远超普通高校,面向第三轮“双一流”建设,必须秉持系统观念,分类投入、重点建设,实现资源优化配置。根据不同研究型大学的发展基础,建议实行三级分类建设机制。高水平研究型大学Ⅰ型作为“重中之重”,实施“优先投入”策略。高水平研究型大学Ⅱ型作为“重点突破”,实施“重点投入”策略。准高水平研究型大学作为“重点培育”对象,实施“大力扶持”策略。

第二,强化基础研究经费投入力度,建立健全高水平研究型大学原始创新资助机制。在投入强度方面,分阶段提升基础研究经费占比,到2035年将基础研究占R&D经费比重提升至12%;2050年逐步增至25%—30%,夯实高水平研究型大学原始创新基础。在资助机制方面,应大胆创新拨款制度。探索实施5—10年的长周期滚动资助模式,设置侧重方向调整而非淘汰的中期柔性评估机制;探索“机构整体拨款+PI负责制”,向高水平研究型大学Ⅰ型拨付“科研能力建设费”,首席科学家(PI)

拥有预算分配决策权,配套设立3—5年免考核的“颠覆性创新保护期”。由此减少短期压力、专注长期探索,提升研究深度与系统性,通过构建良性科研生态激发颠覆性创新。

第三,以有组织科研加速推进科技成果转化,强化高水平研究型大学促进经济发展的功能。高水平研究型大学亟须通过系统性改革,将知识生产优势有效转化为经济发展动能。据统计,2022年我国高校专利转化率为3.9%,与世界其他科技强国的高校专利转化率有较大差距。科研产出与产业需求存在结构性错配。高水平研究型大学应立足大平台、大团队、大项目的独特优势,构建协同创新体系,在高质量有组织科研中实现创新链与产业链的精准对接。

第四,鼓励高水平研究型大学科学自主确定评价标准,最大限度释放创新活力。颠覆性技术创新具有高风险性与强不确定性等特征,传统量化评价体系难以科学衡量其价值。开展学校自主评价,有利于建立长周期、容错性评价机制,鼓励高风险、高回报的基础研究,推动跨学科研究。(摘自《北京大学教育评论》,2025年第3期,作者:周光礼 杨晓薇)

刘云杉:拔尖创新人才培养的几点思考

天赋并非名词,因此不是要找神童,贴标签,天赋是“动名词”——用任务与努力不断激发,持续转换的生长状态。努力则需源于直接兴趣与积极动机,而非功利性的间接目标。他们既具备独立钻研的韧性,面对失败能快速复盘迭代;又拥有团队协作的意识,可在交流中碰撞创新火花。更关键的是,他们能将创造过程与自我塑造融为一体:在攻克复杂问题时,不仅产出成果,更重要的是培养谦逊、坚持的品格。

对拔尖创新人才的“教与育”,需兼顾“道法术器”四层维度,“气”是基础知识,需通过系统传授让学生掌握;“术”是方法技巧,需教师示范并让学生练习;“法”是方法论,需教师身体力行,彰显榜样,展现“探究未知的勇气”,让学生学会批判性思考;“道”是精神风尚,需通过环境熏陶与感染。

教师的角色应是“示范者、启蒙者与提问者”:作为示范者,需身体力行探索未知,让学生看到“如何面对困惑”;作为启蒙者,需像“显微镜聚焦”,帮学生看清模糊的未知世界,破解“学习悖论”;提问者的意象是“电鳗”,电鳗触碰人,会带来“发麻”——它把困惑带给人,让学生从舒适区走出来,真正面对困惑,困而求之,困而知之,困而行之。

“育”的核心是“化育”,即涵养一个人“精气神”:通过构建“求真共同体”,让学生安于在问题中生活,培养否定性能力——不满足于标准答案,敢于质疑权威。同时,需传递“精神韧性”,让学生理解“重要的不是急于找答案,而是在难题中活出答案”,最终在求真共同体,在已知与未知的“同频共振”中,实现生命样态的蜕变与学术精神的传承。(摘自中国高等教育学会微信公众号,2025-09-11发布)

拔尖创新人才的核心特征,在于天赋与努力,这两个因素的结合不是静态割裂的,要形成动态共生的关系。其中,

怀进鹏：以改革创新精神贯彻实施教育强国建设规划纲要

9月1日，教育部部长怀进鹏在《学习时报》发表文章表示，要深刻学习领会习近平总书记关于教育的重要论述，在教育与中国式现代化、中国教育与世界的全新坐标中树立科学的教育观，准确把握教育的时代方位、历史责任和重大任务，把党中央作出的教育强国战略部署变为美好现实，为强国建设、民族复兴伟业作出新的更大贡献。一是不断深化对贯彻实施《纲要》、加快教育强国建设重大意义的认识。面对世界之变、时代之变、历史之变，《纲要》是以教育强国建设支撑引领中国式现代化的国家行动计划，体现了以教育提升国家核心竞争力、赢得战略主动的价值和使命。面对新一轮科技革命和产业变革，《纲要》是教育高质量发展、助力国家创新体系整体效能提升的顶层制度安排，体现了对教育科技人才一体发展规律的深刻洞悉。面对人民群众更高质量更加多样的教育需求，《纲要》是对办好人民满意的教育庄严承诺，体现了以人民为中心发展教育的不懈追求。二是切实找准贯彻实施《纲要》、加快教育强国建设的方法路径。统筹守正与创新。统筹综合改革与试点推进。统筹重点突破与久久为功。统筹高质量发展和高水平安全。三是锚定目标，以钉钉子精神推动《纲要》和教育强国建设重点任务全面落实。紧扣立德树人这个“一号工程”。紧扣人才自主培养与科技自主创新这个战略重点。紧扣教育公共服务这个坚实基础。紧扣新时代高水平教师队伍这个基础支撑。紧扣教育数字化这个新赛道。紧扣教育对外开放这个关键一招。（摘自教育部网站，2025-09-01 发布）

中国—上海合作组织高等教育、职业教育合作中心在天津揭牌

9月2日，中国—上海合作组织高等教育、职业技术教育合作中心揭牌仪式在天津举行。教育部党组成员、副部长吴岩出席揭牌仪式并讲话。吴岩指出，教育合作是上合组织发展重要领域。两个中心揭牌、启动运行是落实习近平主席上合峰会重要讲话要求，推动教育务实合作的具体行动。吴岩表示，两个中心是引领促进上合组织教育合作的新平台，承载着成员国推动教育改革、增进人民福祉的共同愿景。希望各方共同努力，将两个中心精心建设好、全力发展好，使其真正发挥作用。（摘自2025-09-02《中国教育报》，记者：陈欣然）

人社部启动 2025 年全国城市联合招聘高校毕业生秋季专场活动

9月6日，2025年全国城市联合招聘高校毕业生秋季专场活动启动仪式暨新疆维吾尔自治区高校毕业生招聘大会在乌鲁木齐举行。今年的秋季专场招聘活动重点面向2026届高校毕业生及往届未就业高校毕业生。全国2400多家公共就业人才服务机构及部分头部人力资源服务机构共同参与、联动发力，将陆续推出一系列综合和专场招聘及就业指导服务。此次活动线上线下相结合，在中国国家人才网、中国公共招聘网设主会场，开设行业专场、区域专场、直播带岗、政策宣讲、就业指导、活动资讯等专区专栏。活动将聚焦新质生产力、消费新热点、民生服务等重点领域，以及先进制造、现代服务和国际贸易等行业，组织“专而精”“小而美”专项招聘。（摘自人力资源社会保障部网站，2025-09-10 发布）

2025 年服贸会教育服务专题开幕

9月11日，2025年中国国际服务贸易交易会（服贸会）教育服务专题开幕式于首钢园隆重举行。本届服贸会教育服务专题展以“智启未来，融合创新”为主题，聚焦“AI教育+”“双向留学”及高校科技成果转化等重点领域，全面呈现北京在教育服务贸易方面的先进经验与标杆成果。11日下午，人工智能赋能教育论坛举办，围绕“AI重塑教育未来”进行深入探讨，并发布了全球经济智思体（GE-GEST）、高等教育应用人工智能伦理规范通用要求、多维度教学过程智能评价系统等成果。（摘自中国教育新闻网，2025-09-12 发布）

初稿编辑：赵 静

校 对：武 航

电话：（0531）82765782

责任编辑：邵 雪

审定人：张继明

网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>