

# 高教资讯

## 本期要目

- “通识教育”概念的本语境辨析.....1
- 大学通识教育的科学取向与人文取向.....1
- “强基计划”视域中的通识教育.....2
- 国务院《全民科学素质行动规划纲要》.....4

2021年第12期(总第324期) 出版日期:2021年6月30日  
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

“五四”运动后,现代汉语语境下最早使用“通识”一词来深入讨论大学教育问题的是

## “通识教育”概念的本语境辨析

钱穆的《改革大学制度议》(1940年)和梅贻琦与潘光旦的《大学一解》(1941年)。钱穆说:“大学教育最高任务唯在智识之传授,……,今日国家社会所需者,通人尤重于专家。而今日大学教育之智识传授,则只望人为专家,而不望人为通人。”健全的育人需要通识教育,钱穆将通专关系置于相辅相成的地位,至今越显其远见卓识。钱穆“通识”论的核心可归纳为“智识贵能汇通”,“博而有统类而能归于约之谓通”,最终若能够“超乎各部专门之上而会通其全部之大义者”才能成为专业的大师。梅贻琦、潘光旦说:“今人言教育者,动称通与专之二原则。故一则曰大学生应有通识,又应有专识,……,然有不尽妥者。通识为本,而专识为末,社会所需要者,通才为大,而专家次之,……,此通专并重未为恰当之说也。”四、五年后,哈佛大学《自由社会中的通识教育》(哈佛通识教育红皮书)发表。

在以理性和科学为基石的现代社会,不可避免地走向专业分化,有一种现代教育是每一种文明进行社会整合、塑造文化认同、推动文明演进的文教手段,也是具有专业职分的个人获得其应有修养的途径,它在美国被称为“general education”,在日本叫做“教养教育”,在中国,它就是“通识教育”。(摘自2016年第3期《清华大学教育研究》,作者:陆一 徐渊)

◆ **错位**  
**的论争。**杜威与赫钦斯

## 大学通识教育的科学取向与人文取向

经验改造传统的经验观和科学观,

关于大学通识教育之论争,涉及了通识教育理念、通识教育目标、科学与职业教育范式和名著教育价值等重大问题。杜威等批评赫钦斯迷信“永恒真理”和古典权威,轻视经验科学与社会需要;赫钦斯等则竭力阐明名著教育的理智价值、道德意义及其与民主的关联。培养理智公民和坚定民主信仰是杜威与赫钦斯的一致共识,他们都反对知识的割裂、科学精神的异化与道德的衰败, **落实到大学通识教育上,即培养博闻通达、能识善辨、包容开放、道德高尚的民主主义践行者。**他们的分歧主要在于通识教育的价值取向而非根本目的。

试图以一种整合性的思维和跨学科的模式对宇宙进行多维度调查,将人的发展、教育的进步与民主社会的改造统合为一个交互的过程,强调在个体经验和探究的过程中掌握统合性的知识、科学的思维方法和解决实际问题的能力,最终将科学内化为一种自觉的生活方式。杜威主张以科学为联合知识的最高原则,以经验、观摩、调查、实验为主要教学方法,以经验知识和新近的科学成果为主要教育内容。

◆ **科学取向与人文取向。**作为实用主义哲学的集大成者,杜威始终以经验和科学来构筑其教育理论大厦。他以一种反思性、发展性的

与杜威相比,赫钦斯将思辨的智慧看作人与其他物种相区别的本质特性,强调发掘人的理性智慧与精神潜能,形成共同的社会价值观念与道德标准。赫钦斯质疑以谋生为目的(未完,转下页)

高等教育  
通识教育

(接上页)的职业训练以及科学对理智和道德领域的僭越,他关注人类发展历程中累积的整体经验,认为语言、文学、艺术、历史、哲学包含着人类认识自身和世界的基本方法,所以通识教育应采取人文主义的路径。赫钦斯主张以哲学为联合知识的最高准则,以讲授、讨论、抽象思辨为主要教育方法,以代表西方人文传统的“自由艺术”和经典作品为主要教育内容。

◆“哈佛通识教育红皮书”。这场论争形塑了20世纪30年代以后美国大学通识教育的基本框架,并推动人文学科获得了与科学同等重要的地位。具有里程碑意义的“哈佛通识教育红皮书”正是在这一学术背景下出台的。柯南特在教育上寻求新近科学知识与传统人文知识的内在关联。在教育目标上,红皮书强调应使学生既掌握某种特定的职业或技艺,又掌握作为自由人和公民的普遍技艺,最终养成“有社会责任心”的合格公民,这显然与杜威

和赫钦斯实施通识教育的目标相一致。在教育内容上,红皮书把来自于遗产的范式和方向与来自于科学的实验和革新协调起来,将人文遗产与科学创新置于同等重要的位置。红皮书认为,关于人和美好社会本质的传统必定提供了善的标准,这与赫钦斯的人文主义主张更为接近,但同时超越了赫钦斯的观点,它将代表杜威科学态度的不屈不挠的探究精神、好奇心和勇于求变的品质纳入传统的范畴,认为“现代科学的发展促使西方传统内部重点的转移”,并强调“理智的价值判断应基于丰厚的经验并得到规范”。在教育方法上,红皮书要求将研读、讨论名著作为融合人文传统与科学传统的媒介,并在人文教育中吸纳观察、实验、操作、博物馆参观、田野考察等经验活动。“哈佛通识教育红皮书”在一定程度上标志着美国大学通识教育观的形成。(摘自2021年第1期《北京大学教育评论》,作者:肖朗 王学璐)

## “强基计划”视域中的通识教育

2020年1月,教育部发布了《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》,“强基计划”正式展开。该计划以培养有志于服务国家重大战略需求且综合素质优秀或基础学科拔尖的学生为目标,解决近年来功利化教育对基础教育的负面影响。“强基计划”要解决两个问题:一是把当下培养与未来需求相结合;二是把基础性和专门性相结合,使人才既具有高精尖,还具有基础性、前瞻性。基于“强基计划”,高校要从源头上转变通识教育理念。

**1.通识教育必须由强调知识的“全面性”转为强调知识的基础性。**通识教育的内容不求全面“高深”,而求基础“领悟”。基于教育部现有文件的规定,要重点在数学、物理、化学、生物、历史、哲学、古文字学实施“强基计划”,这意味着大学的基础学科也应该围绕这七个专业展开建设,这也与联合国教科文组织所规定的基础学科大致相同,依据基础性来实施通识教育就具有明显的可行性。通识教育的“全人”,注重的是一种能够拥有全面知识的潜在能力。通识教育必须作为专业教育的基础,不能再被视为不同专业之间的互补或对专业教育的修补。通识教育的“通”,不是指专业知识的全面性,而是指基础性,人一旦掌握了基本科学知识(包括人文科学),那么就具有了进一步学习的潜力,也就具备了接受各种专业知识的必要条件。

**2.通识教育必须着力加强理论思维的训练,而不是急于把学生培养为仅仅动手能力强的实践能手。**理论思维的训练是大学教育的核心。理论思维的训练有些枯燥、艰难。“强基计划”虽然可以促进通识教育的教学理念由模糊性转为清晰性,也可以推动其课程体系的设置由随意性变得科学性;但我国高校通识教育面临的共性问题,即“技术至上、消费神话、碎片化的过度拥有”,依旧造成了其课程体系的泛专业化问题。很多高校不是把通识教育课程看成是本科教育的主要基础学术训练课程。在“强基计划”视域下,高校通识教育的理念变革最终要通过路径创新才具有现实意义:比如可以尝试依据这七个学科来设置核心通识课程;将探讨式教学作为通识教育的基本方式;理工类高校集中精力抓好几门关键的基础课程,以促使通识教育内容与学生内在基础能力高度契合。(摘自2021年第6期《江苏高教》,作者:吕红梅)

哈佛大学  
在妥善处理通  
识课程目标的

## 哈佛大学通识教育课程实施的启示

教学的开展提  
出了挑战,为  
适应非专业学

生的需求,教学应当足够通俗化,但如何利用去专业化、非实用的通识性内容来激发最优秀的大学生发挥才智、使之深度参与通识课学习呢?这离不开高影响力的教学活动,即被大学生学习研究者证明的对学生学习收获有实质性正效应的教育教学活动:对学生的高期望、学生的大量时间精力投入、师生交流、同伴互动、广泛的教师反馈、反思性和交互性学习、在真实世界中应用知识、能力的公开展示等。哈佛通过较高的学业挑战度和强调互动、实践的多元教学形式来实现通识课教学的高影响力,防止“水课”滋生。反观国内的部分一流大学,当通识课与专业课在时间、精力投入上发生冲突时,学生更倾向于牺牲前者。

1.制定焦点清晰、切实可操作的通识课程目标。哈佛大学在坚守通识教育目标的同时保证它具有切实可行性:第一,努力开发独立于学科专业体系之外、围绕通识目标的专项通识教育课程。第二,严格控制专项通识课的数量(100门左右),让不同课程间的目标更容易集中和统一。第三,课程通过强调社会治理、多元文化理解、跨学科思维和复杂问题分析等具体能力的培养来实现“全球化时代的卓越公民”这一立意高远的育人目标。我国一流大学在制定通识教育目标时不能滞留在充满理想性的培养理念层面,而应该进一步落实到具体的课程层面,使其目标清晰,具有可操作性。同时,要加强不同课程的目标一致性和聚焦性,摆脱松散化的课程“拼盘”,使每一门通识课程都能围绕着总的通才培养目标。

2.强化问题意识,保证通识课内容的深度。如何在通识课程内容层面协调好综合性(通识)和学科性(专深)的关系?哈佛大学的做法是通过“联系真实世界”和“问题导向”的内容设计理念来将分散化的多学科知识串联起来,强调真实世界中的经验和亲身实践,提倡跨学科和案例学习。明显的“问题意识”,灵活地使用来自不同学科的理论、方法和分析工具,使学生习得广泛的知识视野和跨学科思维能力。这一点也值得国内大学借鉴。

3.实现通识课的高影响力教学和深度学习。哈佛通识课内容的广泛性、综合性给教师

4.组建能兼顾广博教学与专深科研的师资队伍。一流的师资是建设通识教育“金课”的根本,这需要教师充分的学术积累和教学投入。哈佛如何协调师资广博与专深的矛盾呢?第一,以教学经验丰富的高资历教师,尤其是学术水平高超、科研压力较小的教授为主力师资,承担主要的通识教学任务,他们更有能力从理解深刻的单学科出发触类旁通其他学科的知识,将通识课的广泛性内容融会贯通,实现科研反哺教学。第二,人文社科类教师的学科专长更能匹配哈佛“关注广度、脉络和连通性”的课改理念。从我国一流大学建设一流本科教育的角度来说,教授不仅要上讲台,尤其需要上通识课的讲台,而资深的人文社科专业教师可以作为通识课教学的重要力量。(摘自2021年第3期《高等教育研究》,文章原标题为《哈佛大学通识教育课程实施:历史、现状与启示》,作者:谢鑫 王世岳 张红霞)

【延伸阅读】 ● 2020年10月22日上午,深圳大学发布最新通识教育教材:《人文社科经典文选导读》《自然科学经典文选导读》。依托该套教材,深圳大学打造“通识教育、专业培养、特色发展”三位一体的人才培养体系,注重多学科交叉学习,使学生具有迎接未来挑战的知识和能力。

● 《北京航空航天大学通识教育白皮书》,是北航通识教育未来规划的大宪章。理工科学生不仅应具备宽专结合的自然科学与专业知识基础,还应深谙理想与现实、个体与团队、技术与社会、人与自然的辩证关系、坚忍不拔的意志品质,同时也应具有一定的哲学、历史、文学及艺术修养。无论是 ABET 制定的工程教育认证的 11 条标准,还是 CDIO 工程教育模式的 12 条标准,均体现了对工程技术人才综合素质的全面要求。

## 案例

## 复旦大学：构建以“学”为中心的通识教育体系

◆复旦大学通识教育从2005年开始推行至今，现在**核心课程分为七大模块**：文史经典与文化遗产、哲学智慧与批判性思维、文明对话与世界视野、科技进步与科学精神、生态环境与生命关怀、艺术创作与审美体验、社会研究与当代中国。在模块与每门课程之间建立了**50个基本课程单元**，使每个模块的内部结构更加清晰，逻辑更加严密。模块打破院系和学科的界限，让学生更能体会其中共通的价值。目前课程总量保持在180门左右。

◆除了学生评教、核心课程评估体系、同行评价三种方法之外，从根本上说，通识课程是有自己的理念和要求的，并不是说把专业课简化或者直接将专业课移植过来就可以的，而是应该基于这些知识载体，**促进学生学会在这个领域深入地进行思考，以及促进学生在跨专业和可迁移能力方面得到培养**。如果这些都没有，那就不符合通识核心课程的开课标准。复旦可以在世界范围内邀请好的师资来开设通

识核心课程。

◆**考核标准：写作处于枢纽性地位**。写作并不只是一种工具，而是一种复合型能力。我们的阅读、思考、逻辑能力以及对社会、对人生的反思都要靠写作才能表达出来。学生通过阅读经典文本，对文本进行概括、充分理解、分析批判，并能清楚地提出问题、进行论证、演绎推理等等，课程论文就是要训练和考察学生的这些能力。

◆**加强交流，打造品牌**。2015年，复旦大学与北京大学、清华大学、中山大学共同发起成立“大学通识教育联盟”，现在联盟中有52所高校，每年都会召开年会进行通识教育的学术交流。同时，很多高校也在使用复旦大学建设的通识在线课程，目前已经有30多门。复旦承办了“大学通识教育联盟”的刊物《通识教育评论》，还出版了“复旦通识读本”、“复旦通识译丛”及“复旦通识论丛”等系列书系。（摘自搜狐网，2020-05-28发布）

## 国务院：印发《全民科学素质行动规划纲要(2021-2035年)》

6月25日，国务院印发《全民科学素质行动规划纲要(2021-2035年)》。《规划纲要》指出，公民具备科学素质是指：崇尚科学精神，树立科学思想，掌握基本科学方法，了解必要科技知识，并具有应用其分析判断事物和解决实际问题的能力。要坚持“突出科学精神引领、协同推进、深化供给侧改革、扩大开放合作”的原则。到2025年，我国公民具备科学素质的比例要超过15%；到2035年，这一比例要达到25%。（摘自国务院网站，2021-06-25发布）

## 临沂大学：召开山东省高教学会2021年学术年会

6月12日，由山东省高教学会主办、临沂大学承办的省高教学会2021年学术年会在临沂大学召开。年会的主题是“守正创新：高校教育教学改革中的‘变’与‘不变’”。学会副会长赵彦修，临沂市委书记王安德，市长任刚，华东师范大学高等教育研究所所长阎光才教授，临沂大学原校长韩延明教授，山东师范大学校长曾庆良教授，山东工商学院院长杨同毅教授，青岛科技大学副校长吕万翔教授，临沂大学党委书记王焕良教授，校长张书圣教授等领导出席会议。济南大学副校长王志主持开幕式。省内近百所本专科院校和相关机构的教学管理、发展规划部门负责人、教师 and 高等教育研究工作者150余人参会。年会上，阎光才教授作了题为《理解本科专业与专业教育》的主旨报告。韩延明教授作了题为《关于高校教学现象的几点思考》的报告。专家学者还分别就一流学科建设、高等教育高质量发展、工程教育专业认证、一流特色本科教育等专题进行了学术交流。（摘自山东省高等教育学会微信公众号，2021-06-16发布）

编辑部人员：王希普 刘里立 邵雪 武航  
责任编辑：刘里立

电话：(0531) 82765782  
网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>