

高教资讯

本期要目

高校教师师德建设文件速览... ..	1
新时代我国高校师德建设的流变与重塑...1	
我国师德建设：从道德标杆到治理手段....2	
公立高校师德评价的法治化选择.....3	

2021年第17期(总第329期) 出版日期:2021年9月15日
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

▲2014年9月9日,习近平总书记在北京师范大学考察并发表讲话,号召全国广大教师做有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心的“四有”好老师。

▲2016年9月9日,习近平总书记到北京市八一学校考察,希望教师成为学生“锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国”的“四个引路人”。

▲2016年12月,习近平总书记在全国高校思政工作会议上强调,师德师风建设,教师要做到教书和育人、言传和身教、潜心问道和关注社会、学术自由和学术规范“四个相统一”。

▲2017年7月3日,习近平总书记对吉林大学教授黄大年同志先进事迹作出重要指示,要学习他心有大我、至诚报国的爱国情怀;教书育人、敢为人先的敬业精神;淡泊名利、甘于奉献的高尚情操。这也是对广大教师提出的师德要求。

▲2018年1月31日,中共中央、国务院发布《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》,这是新中国成立以来党中央出台的第一个专门面向教师队伍建设的里程碑式政策文件。《意见》指出,教师选聘时要实行思想政治素质和业务能力双重考察;高等学校教师评价应突出教育教学业绩和师德考核;推行师德考核负面清单制度,完善诚信承诺和失信惩戒机制。

▲2018年11月,教育部印发实施《新时代高校教师职业行为十项准则》及《教育部关于高校教师师德失范行为处理的指导意见》等文件。十项准则是:坚定政治方向、自觉爱国守法、传播优秀文化、潜心教书育人、关心爱护学生、坚持言行雅正、遵守学术规范、秉持公平诚信、坚守廉洁自律、积极奉献社会。对于高校教师师德失范行为的处理,实行“一票否决”。

▲2019年12月,教育部等七部门印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》,强调要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准,把师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准,将社会主义核心价值观贯穿师德师风建设全过程。

▲2020年10月13日,中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,提出要把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励的首要要求,建立师德失范行为通报警示制度。对出现严重师德问题的教师,探索实施教育全行业禁入制度。

▲2021年1月4日,教育部等六部门发布《关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见》,强化高校教师思想政治素质和师德师风建设,遵循教育规律和教师成长发展规律。

▲2021年9月8日,习近平总书记给全国高校黄大年式教师团队代表回信,强调好老师要做到学为人师、行为世范,真正把为学、为事、为人统一起来。(摘自人民网、新华网、国务院网站、教育部网站等)

高校教师师德建设

文件速读

新时代的

新时代我国高校师德建设的流变与重塑

以“管理主义”为

流变速度加快,“教育场域”中的制度供给却没有完全跟上,高校师德建设认知尚难以与剧烈转型的经济社会相嵌套,传统“师道观”的师德建设路径逐步解体,匹配于现代经济社会

基石的师德建设体系并没有完全建立。有必要厘清高校师德建设问题流变的路径轨迹。(未完,转下页)

高等教育
师德法治

◆ 流变

1.部分高校治理生态中教师丧失了主体地位。教师是师德建设的主体。师德标准的制定,师德失范问题的惩处,师生关系之间的融洽互动,都应教师为主体。部分高校的治理生态管理意识浓厚,教师参与师德建设与管理的积极性降低,教师对自身的道德要求随之降低。

2.师德规约让位于技术权威与形式主义。伴随教育技术化与教师考评日益结构化,传统的政教合一、师德为重的教师规约让位于技术权威与形式主义。教师与教育、与学生之间的道德互动日益降低,原有的道德约束力日益降低,使得教师在不违法、不违规的情况下降低了对自身的道德要求。

3.部分高校重科研轻教学的发展取向。“发展型国家”造就了“政治锦标赛”式的晋级模式。高校对教师的评价以科研为主,教师往往也将发展重点放在科研工作上,忽视教学工作,忽视师德师风的自我建设,更遑论关注学生的成长成才,关注道德提升。

4.部分高校重教师队伍建设而轻师德建设。整体性行政导向主导高校的发展,资源汲取型发展意味着现代大学关注排名和社会影响力。建设高校师资队伍,更多地关注其数量的增加、教师学历层次的提高,而忽视了更为重要的师德师风的建设。高校本应聚焦于教师与学生之间的良性耦合,培养高素质人才,却让位于跑资源、扩招生、壮队伍等行政事务。

◆ 重塑

摒弃以往单向度的靠教师主体自觉提升师德水平的线性思维,重构新时代高校教师师德生态秩序与行为规范。

1.主体复位:把实现教师主体发展纳入到高校师德建设的整体布局中。师德建设的制度设计应该注重人文关怀,坚持以教师为本,彰显教师的主体价值。师德行为在本质上是自治

的,教师需要根据自身的生存境遇和内在意志,在多样化的道德境遇中选择诚服的道德标准,形成自有的人生理解和意义系统。保持师德标准的立体性、层次性和辩证性,留足高校师德在底线基准和崇高境界之间的缓冲地带,以保障高校教师作为道德主体的发展空间。

2.价值引领:把立德树人的价值理念注入高校师德建设的内在肌理中。新时代社会环境的变化要求建构不断发展且根植教育实践的师德,即广大教师的价值定位应该立足时代,将教育实践与学生需求相结合,将立德育人与关注社会现实相统一。尊重师德成长规律,培育满足社会发展需要的高素质人才与实现教师自我价值在师德建设中均应该得到关注。

3.责任回归:把规范教师专业伦理作为高校师德建设的基本要求。高校教师应承担职业范畴的伦理责任,以体现教师的专业性。以高校辅导员为例,2017年出台的《普通高等学校辅导员队伍建设规定》对辅导员角色定位清晰,辅导员的伦理责任是成为学生成长成才的人生导师和健康生活的知心朋友,处理好学生思想认识、价值取向上的具体问题。专业伦理规范使得教师专业伦理决策有章可循,方向正确,做出教学决策时能够关照每名学生的差异性,最大化保证学生的发展权利。

4.实践遵循:把提升教师伦理决策力作为高校师德建设的常规路径。教育主管部门在规范教师伦理行为时,不仅需要给出原则性的指引,更需要进一步细化制度或规则,增加近年来教师处理各类伦理问题的典型案例和处理要素,帮助教师在一般事务和具体场景中从容处理伦理冲突,并敢于试错、证误、思考、实践和自觉提升。引入教师专业伦理决策能力长效机制,确保教师稳步提升专业伦理决策水平。(摘自2021年第4期《黑龙江教师发展学院学报》,作者:李思为)

从道德标杆到治理手段:我国师德规范建设40年

▲师德规范的主要功能从树立道德标杆,转向加强**伦理治理**、规范教师职业行为。操作性增强。▲师德规范的主要准则从一般要求转向**职业道德**。教师职业行为的道德准则愈加条理化。▲师德规范从单纯设定理想道德要求,转向在坚持道德理想的基础上增加**道德底线条规**,明确地告诉教师哪些“不可为”,增强其约束功能。(摘自2020-04-20中国社会科学网,来源于2019年第4期《教师发展研究》,作者:王凯)

公立
高校进行
师德评价

略论公立高校师德评价的法治化选择

德或者明
确的校纪
校规作为

会影响教师各项权利的实现,师德评价法治化的意义愈显重要。我国公立高校与教师之间形成事业单位人事关系,《教师法》和《高等教育法》明确了高校对教师思想政治表现与职业道德拥有考核权。笔者同时发现,公立高校师德评价面临评价依据弱权威性、评价内涵宽泛而不确定、评价程序不够规范、评价结果可救济性欠佳等法律隐忧。可从四个方面推进师德评价法治化的路径探索。

1.增强权威性:加强教育立法以保证评价依据的权威性。我国高校师德评价呈现“法律-文件共治”模式,且文件数量超过法规数量。教育法治必然包括师德评价制度的法律化。

《教师法》在实践中应对规范性文件的内容进行分类检视,比如教师的法律责任体现在名誉、行为、资格、身份、财产五个方面,可以根据需要确定哪些内容应纳入法律体系,哪些内容可授权相关行政部门和高校在权限内自行设定。高校教师承担师德评价不利后果的具体情形要吸收《新时代高校教师职业行为十项准则》中的禁止性规则。将当前法律未涉及的一些教师底线道德尽快纳入法律规定,以提升师德评价依据的权威性。

2.走向确定性:明确师德评价内涵。师德如果要评价,其内涵应具有可评价的特质,并且应具备明确性。准确理解师德内涵是进行师德评价的重要前提。高校应明确师德评价的底线道德要求、具体条件、事项与流程,明确规定违反师德行为的构成要件,以法律确认的师

评价依据而不能逾越这一边界。通过细化师德评价的操作规范,使教育部等行政部门出台的教师行为准则具有更强的适用性,并减少适用过程中的争议。

3.提升规范性:规范高校师德评价程序。应当从主体法定和程序法定两个方面进行。针对不涉及学术的师德问题,有法律规定的,应严格依据已有法律规定进行处理;如果没有法律规定,高校应在现有纪律处分委员会等相关机构的基础上,扩充其职能与权限,依程序履行对师德失范行为的受理、调查、认定等职责。同时,还应确定高校内部不同主体作出相关决定的权限与效力依据,使学校内部治理行为趋于规范。针对教师的学术职业道德,应由高校学术委员会进行调查、审议并提出建议。启动师德评价的规则、流程、评价机构人员应予以明确规范,最终形成的评价依据要成为利益相关群体的共识。

4.增强连贯性:扩充师德评价结果的行政诉讼救济类型。当前教师权利的救济方式呈现校内复核、向校外行政机关申诉、向司法机关提请诉讼三种类型。师德评价的结果会影响高校教师的名誉权以及基于教师职业享有的身份权和财产权,因而探索对师德评价的声誉罚、资格罚、行为罚、财产罚以及身份罚提起行政诉讼的具体程序应予以重视,其目的是以诉讼的方式推动高校师德评价逐渐走向法治化。(摘自2021年第5期《高等教育研究》,作者:申素平 王子渊)

专家说

2020年11月,在浙江师范大学的首届“新时代德育模式创新论坛”上,教育专家共同探讨新时代立德树人德育模式的新理念、新范式。**李建华:**通过鲜明的美德指向和完整的思政知识来涵养个体完整的德行。**蔡志良:**课程思政应该从“附加”走向“融合”,德育任务源于课程教学目标,德育方法隐身于具体教学活动。**石中英:**教师应站在学生的立场,在教育教学和课堂管理活动中营造积极的价值氛围。很多价值教育是通过教师的人格示范来完成的。**操太圣:**教师德育能力的养成,需要合力。教育政策给予标准化的约束,学校生态中潜在的机制性、组织性、管理性因素,可能影响着教师德育能力的发展。**雷万鹏:**遴选乐教适教的优秀学生攻读师范专业。师范大学需开设教师职业道德教育相关课程,增强师范生对教育事业的认同感。(摘自2021-01-04《中国教育报》,文章标题为《把好未来教师师德培养的第一道关》,作者:朱慧 姚盼菲)

教育部金秋新闻发布会：国家支持教师队伍建设进展成效

第37个教师节来临之际，教育部教师工作司司长任友群介绍了教师队伍建设进展成效。

①教师思想政治和师德师风建设扎实有效。健全教师思政和师德建设工作的体制机制，推进新时代教师行为十项准则具体落实。近年来，教师队伍中的“四有好老师”不断涌现。②加强欠发达地区优秀教师定向培养。2021年7月推出“优师计划”；“十四五”期间，“国培计划”将重点支持中西部欠发达地区农村骨干教师和校长的培训，将不少于400万人次。③教师管理改革和待遇保障不断强化。在预算安排环节实现义务教育教师平均工资不低于当地公务员收入水平。全面实施乡村教师生活补助政策，受益教师129.8万人，人均月补助金额375元。④职业教育教师队伍建设改革持续深化。启动“十四五”职业院校教师国家级示范培训。⑤教师队伍资源配置不断优化。教师总数已经达到1792.97万人。（摘自教育部网站，2021-09-08发布）

高校思政：多措并举重点建设的“组合拳”

2020年5月，教育部等八部门发布《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》；6月，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》；2019年4月，教育部印发《普通高等学校思想政治理论课教师队伍培养规划（2019-2023年）》。政策推进，经费资助，项目支持，各地重视，加强高校思政建设。▲“十三五”期间，中央财政对高校思政课建设的直接投入达4.7亿元。建设37所全国重点马克思主义学院。国家社科基金思政课研究专项302项。▲教育部每年择优支持30个左右优秀思政课教学科研团队，每项经费40万元。“优秀中青年思政课教师择优资助”项目每年遴选50名左右，每名教师20万元。▲教育部设立了一批高校思政理论课教师研学（修）基地。▲广西省推进高校思政教育杰出人才支持计划，每年投入1000余万元。高校按照专职思政课教师月均不低于2000元的标准设立岗位奖励绩效。思政课教师职称评聘单列制度，单列评价标准。▲天津市严把入口关、培养关、质量关、退出关。设立岗位奖励绩效，辅导员平均每人1000元/月，思政理论课教师平均每人2000元/月。选树“天津市思政课教师年度人物”。（摘自麦可思研究微信公众号，2021-09-09发布）

教育部：教师成果严格按署名单位认定、不随人走

近日，教育部公布了《对十三届全国人大四次会议第4200号建议的答复》。强化人才培养中心地位。教师成果严格按署名单位认定、不随人走。（摘自教育部网站，2021-09-07发布）

财政部等：印发《通知》，国家助学贷款额度提高4000元

近日，财政部、教育部等联合印发《关于进一步完善国家助学贷款政策的通知》。全日制普通本专科学子每人每年申请贷款额度由不超过8000元将提高至不超过12000元；全日制研究生则由不超过12000元提高至不超过16000元。据悉，在高等教育阶段，我国已形成了政府主导、学校和社会积极参与的“奖、贷、助、勤、补、免”的全方位资助体系。新政策从今年秋季学期起执行。（摘自财政部网站，2021-09-10发布）

清华大学本科生开学典礼：写作与沟通教学中心主任谈“失败”

9月3日，在清华大学2021级本科生开学典礼上，写作与沟通教学中心主任梅赐琪畅谈“失败”在大学生活中的三种功能：看见自己能力的边界、输赢之外的风景、个人以外的世界。（摘自清华大学网站，2021-09-07发布）

编辑部人员：王希普 刘里立 邵雪 武航
责任编辑：刘里立

电话：(0531) 82765782
网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>