

本期要目

“四新”建设的知识逻辑与实践路径.....	1
我国高校专业动态调整的基本思路.....	2
日本未来技术学院探索.....	3
教育部高等教育司2023年工作要点.....	4

从学科交叉到交叉学科：“四新”建设的知识逻辑与实践路径

随着人才培养与科技创新的日益紧密结合，新背景下的“四新”建设业已成为探索不同学科间的接触点、培育学科增长点、完善甚至重构知识体系的实践过程。不同学科或问题领域存在不同的知识属性和知识特征，要根据其所处的阶段，分类推进交叉学科建设。强调应用性和场景性、融入新技术、牵系人类命运走向、以提升国际话语权为使命，是“四新”建设的共同特征。构建面向开放知识的新型制度体系是“四新”建设之路上的“大问题”。

一、在知识整合中渐进：“四新”建设的阶段性特征

知识属性的差异性和阶段性决定了“四新”建设的侧重点与多样性。从知识整合程度、核心目标、中心问题、具体功能与形式、知识生产模式、合作方式、利益涉及范围、国际变局中的战略定位与价值导向等维度，总结提炼出“四新”建设的知识特征与阶段性重点。核心概括为：新工科是政产学研广泛融合的超学科扩散；新医科是理论知识与实践经验的跨界交叉；新农科是自然科学与人文社会科学的协同合作；新文科是问题导向的多学科探索与跨时跨域比较。

二、在共同情境下互动：“四新”建设的整体性联系

除了知识系统内部的自发演化，知识生产面临的外部情境也会影响学科交叉进程。“四新”建设在复杂多变的共同情境中也在不断发生着互动与交融。“四新”建设具有极强的应用性和场景性。“四新”建设以实践应用为导向、以处理复杂情境为目标；“四新”建设强调融入新技术，特别是将新兴信息科学技术整合到不同学科知识系统和问题情境中；“四新”建设紧紧围绕人的本位，牵系人类命运的未来走向；“四新”建设同时肩负着提升我国学术话语权的战略使命。

“四新”之间本身也具有广泛的、交互的跨学科联系，它们是紧密联系的、相互促进的，而非割裂的、各自为营的。

三、面向开放知识的体系重构：“四新”建设的实践路径

1.从跨越多部门的组织边界到拓展学习者自身的认知边界

在组织层面，大学与科研机构需要动态调整各部门的组织边界，这不仅包含大学内部各部门之间的关系调整，还包括高校同外部组织机构的边界调整。大学在保持组织相对独立性的同时，应积极引导更多学习者参与到知识传播与知识生产的活动中来，将来自不同组织性质的单位的创新者聚合起来，加速理论与技术研究的应用转化。然而，组织边界只是影响跨学科研究的一个外部因素，如何突破知识人自身的认知局限和思维束缚更加重要。一般而言，理论创新者首先是具有开放包容的视野和胸襟、能够广泛吸收借鉴来自不同学科的知识和技术的学习者。研究者自身不给自己设限，具有时刻打破思维定式和思维惯性的勇气，具有努力超越既定思维模式和研究范式的雄心，唯有如此，才可能有机会在涉及到重大问题的理论创新和核心技术突破上有所贡献。

2.从学科结构型培养模式到围绕创新素养的弹性涵育模式

开放知识体系要求高等教育人才培养模式的转型。首先是教育教学功能与专业培养目标的转变。“四新”建设的人才培养目标将具有(未完,转下页)

高等教育

学科专业发展

(接上页)更加广阔的包容性和弹性,在强调自主决策和学习的同时,对学生综合素质和综合创新能力进行培养和引导,更加突出学生的学术修养、创新意愿与潜能以及学习的主动性、能动性,以人的全面发展为旨归。这要求着力提升学生的知识架构能力、批判思维能力、身心健康水平、人文情怀和社会责任感,培养学生的科学研究能力、语言文字表达能力、终身学习能力和组织管理能力,具有国际视野和团队合作精神。为实现上述培养目标,需要同步调整课程设置结构与内容,逐步提高通识类课程在课程总要求中的比重,改变通识类和学科类的课程占比。还要实行个性化、分段式培养模式,帮助学生找到兴趣与优势,按照专业培养目标和个性化需求选择模块化课程,鼓励学生自由选修不同学院和专业的课程。

3.从单中心的学科管理制度到多中心的动态知识治理系统

知识生产的转型必将引致学术治理模式的变革,学术治理将从学科中心模式走向知识中心的复杂网络化治理模式。大学将保持半开放的组织边界,学界与社会的互动将日益紧密,人员流动也将愈加频繁。其一,完善“四新”建设中交叉学科的建制方式,渐进式推进交叉学科建设。其二,完善与“四新”建设配套的资源分配方式。政府对资源的宏观调控应以引导院校和研究人员面向国家重大需求、区域发展战略和国际学术前沿为目的,必须兼顾面向基础与前沿领域的原始创新,面向技术开发和成果转化的集成创新,以及面向多学科交叉与跨界融合的引进消化吸收再创新。其三,发展服务于“四新”建设的评价方式。(摘自《厦门大学学报(哲学社会科学版)》2022年第3期,作者:李立国 赵阔)

我国高校专业动态调整的基本思路

长期以来,我国主要通过政府计划指令或政策驱动实现高校专业调整,导致我国高校专业多处于被动适应状态。近年来高校逐步获得了专业设置自主权,但从被动服从者成长为主动自律者在短期内很难实现,加之基础权限还没有完全落实到院系层面,而是简单划归到高校行政权的范畴,致使专业设置和调整时普遍存在论证不足和流程粗糙现象。如果认定知识发展、社会需求、学生成长是高校专业调整应当遵循的三重基本逻辑,那么忽视任何一方都可能给专业建设和人才培养效果造成负面影响,但要真正实现这三重逻辑的耦合,就必须在明确新时代高等人才培养目标的基础上,对主要相关主体的权责关系进行清晰合理的界定,进而形成我国高等教育专业动态调整的基本思路。

正确理解“通专融合”的高等人才培养总体目标。通专融合的高等人才培养目标叫停了关于单纯“通才”与“专才”的争论,否定了专业间各自为政的割裂式发展思维,提出了通用知识与专业知识相互融合、不同专业彼此促进的新命题。

政府教育部门负责专业目录指导和结构平衡。政府负责把握全局性社会人才需求,微观上可通过动态发布具有一定弹性空间的专业指导目录,引导高等教育机构专业设置的基本方向;对于专业结构失衡问题,地方政府可根据当地产业规划构建人才需求预测、预警和发布机制,通过调整财政拨款等进行调节,确保专业在文理科、区域间保持适当比例。

高等教育机构在一定框架下自主设置和调整专业。专业设置和调整自主权主要存在的问题是权限的分类归属和使用。一是公立大学与民办大学、央属高校和地方高校、综合大学和行业大学、传统大学和新建大学之间的权限可做适当区分,通过更细致的制度安排体现分类管理;二是高校内部专业调整权限如何进一步下放到院系。

鼓励和吸收市场用人主体积极参与专业建设。在专业调整时引入市场主体参与,主要从专业调整的必要性、人才培养目标和核心专业课程设置方面给予高校必要的支持。

第三方机构逐步发挥专业认定和评估的作用。在加强专业内部评价的同时,对专业的认定和评估逐步由第三方机构来实施,避免行政过度干预导致的标准单一、信息失真、权力寻租等情况。(摘自《江苏高教》2021年第9期,作者:张勇 燕晓飞)



日本九州大学共创学部以培养面向未来的人才为目标,重点放在培养学生的综合创新能力——共创能力,据此改革了人才培养过程,以“领域”取代学科,突破专业限制,基于选课自由促进学生自我建构知识结构。

一、人才培养目标。“共创”与共创能力。“共创”是共创学部的核心理念。“共创”即共同创造。其一方面是基于多种技术领域或者多学科知识,另一方面是指多人/团队的反复构想、协作与交流。

二、“领域”及其划分。“领域”是共创学部进行类似学科划分的新概念。领域意图突破学科、专业的限制。共创学部的学生不属于任何学科、专业,也不会形成对学科、学科文化、专业的身份认同。学生根据自己的问题,跨越学科、学院组织课程,建构属于自己的“个人专业”。

三、培养方案。个人专业的课程结构/教学计划/学习计划虽由学生个人所建构,但为提供指导,共创学部给出了3个培养方案模板作为参考。学生入学第一年,学部着重培养其主动学习能力,随着年级增长,学部着重培养国际交流、课题构想、协作能力。第三学年的领域基础课旨在培养学生的课题构想力和协作能力。共创学部实行完全学分制,学生只要按照事先确定的教学计划修完规定学分即可毕业,不同领域间课程可以灵活转换。

四、课程设置。共创学部可选课程划分为基干课程和专业课程。基干课程与我国通识教育课程类似,目标是拓宽学生视野,帮助学生探索学习和研究兴趣。专业课程为共创学部特色,包括共通基础课、协作课、经验课、构想课和共创课五类并有课程类型细分。其中,构想课旨在培养学生构想能力,进一步分为领域交叉课、领域基础课、讲座系列课程。协作课和毕业设计是研究为导向的课程,贯穿本科二至四年级。学部实行双导师制,每个学生配备学科背景不同的主导师和副导师。学生毕业授予文理学士学位。(摘自《中国高教研究》2022年第4期,作者:卢晓东 黎维君)

哈尔滨工程大学以国家海洋强国战略需求为导向,通过确立人才培养新目标、实施专业交叉融合和人才培养模式新突破、推进人才培养体系新优化、探索人才培养新路径,建设智慧海洋未来技术学院,培养海洋未来科技领军人才。

一、人才培养模式新突破。个性培养的弹性学制:实施人才培养的专业志趣选择机制;实施柔性化的培养方案,学生可自主选择组合课程、自主制定培养方案;实施等效学分认定,支持学生跨国、跨校、跨阶段选课,学生参与导师科研项目、创新实践项目等给予学分认定;实施基于学分累积管理的弹性学制,倡导个性化学习;配套实施本-硕-博的贯通培养。**全面培养的多维导师制:**基于学生全面发展需要,探索在导师定位和配置上实现新的突破。学生入学后,可根据意愿选择多维导师,获得多角度学习帮助与指导;配置学业导师、书院导师、项目导师、人生导师。**立体培养的工学书院制:**通过“学院”与“书院”的严爱结合,立体培养未来科技领军人才,打造生活社区、文化社区、情怀社区,力图在社区环境育人上实现新的突破。

二、人才培养体系新优化。课程体系优化:打破按照专业学科进行课程体系设计的传统思路,以有助于学生进行跨学科知识的综合应用为设计原则,优化设计模块化课程体系,实现工程技术与其他学科的交叉融合。打造通专并重的思政课程,开发四阶段、四融合的项目化课程,完善知识内容交叉融合的系统化基础课程。**教学体系优化:**构建契合课程体系的教学组织架构;开展基于挑战性学习的小班教学;进行基于多元化的过程性教学考核。**质量保证体系优化:**建立基于“质量标准—质量评价—质量信息—质量改进”的闭环质量保证体系,持续提升人才培养水平。(摘自《高等工程教育研究》2022年第2期,作者姚郁)

教育部高等教育司 2023 年工作要点

2023 年高等教育司工作的总体思路是：以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻、落实党的二十大精神，把握高等教育发展的新定位、新部署、新要求、新任务，加快新工科、新医科、新农科、新文科建设，以高等教育强国建设为目标，以全面提高人才自主培养质量为主线，以深入推进高等教育综合改革试点为抓手，探索构建中国式高等教育发展模式，更好服务国家区域经济社会发展。一、推动高等教育体制机制创新和高质量发展；二、加强基础学科人才培养，着力造就拔尖创新人才；三、实施系列“101 计划”，全面推进教育教学改革；四、全面深化“四新”建设，完善和发展人才自主培养新范式；五、深入实施数字化战略行动，塑造高等教育改革发展新优势；六、加强课程思政高质量建设，推动形成育人新成效；七、深化高校创新创业教育改革，增强学生“敢闯会创”素质能力；八、推动振兴中西部高等教育走深走实，全面提升高等教育整体质量；九、加强直属高校工作，加快推进一流大学群体建设；十、完善部省校协同联动工作机制，形成高等教育高质量发展合力；十一、擦亮党建工作特色品牌，推进党建业务融合创新。（摘自教育部网站，2023-03-29 发布）

教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》

近日，教育部会同国家发展改革委、工业和信息化部、财政部、人力资源社会保障部，印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（以下简称《方案》），就调整优化高等教育学科专业设置工作做出部署安排。《方案》全面贯彻落实党的二十大精神，进一步落实党中央、国务院关于深化新时代高等教育学科专业体系改革的决策部署，加快调整优化学科专业结构，推进高等教育高质量发展，服务支撑中国式现代化建设。《方案》强调，学科专业设置调整优化改革要面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，引导高校在各自领域争创一流，走好人才自主培养之路。《方案》提出了服务国家发展、突出优势特色、强化协同联动的改革思路和原则，明确了到 2025 年的相对量化的近期目标和到 2035 年的远景目标。（摘自教育部网站，2023-04-04 发布）

山东：教育部全文转发我省产教融合 10 条激励措施

3 月 27 日，教育部办公厅印发《转发〈山东省教育厅等 11 部门关于印发“金融+财政+土地+信用”产教融合 10 条激励措施的通知〉的通知》（教职成厅函〔2023〕10 号），要求各地结合实际学习借鉴。《通知》指出，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》明确提出鼓励地方“制定支持职业教育的金融、财政、土地、信用和收入分配等激励政策的具体举措”，山东结合职业教育改革发展实际，细化“金融+财政+土地+信用”组合式产教融合激励政策，有利于有效激发企业参与职业教育的积极性和主动性，充分发挥企业的重要办学主体作用。《山东省教育厅等 11 部门关于印发“金融+财政+土地+信用”产教融合 10 条激励措施的通知》是全国首个具体细化的产教融合组合式激励政策制度。（摘自山东省教育厅网站，2023-04-04 发布）

第 58·59 届中国高等教育博览会在重庆开幕

第 58·59 届中国高等教育博览会 4 月 8 日在重庆开幕。本届高博会为期 3 天，以“校地聚合·产教融合：高质量发展”为主题。3 天里，围绕教育数字化、素质教育、产教融合、就业育人等热点话题，高博会将举办 80 余场高水平学术会议论坛。高博会目前是我国高等教育领域规模最大、影响力最广泛的综合性品牌博览会。（摘自中国教育新闻网，2023-04-10 发布）