

高教资讯

本期要目

我国城市群高等教育布局重构研究.....	1
研究生分类发展应遵循五条原则.....	2
警惕高校雇佣“零工化”问题.....	3
2024年全国教育工作会议召开.....	4

2024年第1/2期(总第377/378期) 出版日期:2024年1月30日
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

从重点布局到适度均衡:我国城市群高等教育布局重构研究

目前,我国城市群高等教育正在进入新一轮布局重构阶段。新的发展阶段,我国城市群高等教育布局重构面临政策方向更加明确以及国家综合实力、竞争力和影响力明显增强等机遇,但同时也面临区域高等教育布局矛盾凸显、教育数字化转型下高等教育结构性改革任务艰巨等挑战。为此,我国应明确城市群高等教育布局重构的特征,在此基础上对其进行目标设计,坚持“做大基部,做优主体,做强顶部”,实现从重点布局到适度均衡的战略转变。

一、我国城市群高等教育布局重构的特点

城镇化与普及化双向驱动。我国的城镇化与高等教育普及化相伴而行、同步提升,形成了城市群快速城市化与高等教育普及化“双化并进”的新模式。我国在对区域高等教育布局重构时不仅要做到城镇化与高等教育普及化共同提升,而且要通过高等教育布局的优化和重构实现二者的互相促进、双向驱动。高等教育适度均衡发展是城市群建设过程中的必然要求。提升城市和城市群高校布局的合理性、均衡度是实现高等教育高质量发展的未来趋势和现实选择。

“人口聚集-产业发展”双重要素互动。人口因产业而聚集,产业因高校而兴旺,素质因高校而提升。形成“人口聚集产业发展”两大动力机制相互促进、相互协调的发展体系和发展模式是未来我国高等教育布局的方向。具体而言,我国应坚持面向区域、服务发展、促进就业的办学目标,分层次、分学科、分类型建设服务于区域经济社会发展和人的全面发展的现代化高等教育体系。

以地方化为主要趋势和以地方政府为主体。地方化是高等教育普及化阶段的重要特征和发展趋势。与以往政府主导不同,新一轮布局结构调整进程中地方政府成为主角。特别是近10年来,省级人民政府主导的高校增设、合并、扩容改变了整个高等教育空间结构、专业结构、学科结构和体制结构。19个城市群演进过程中,新城建设和高新区发展加快了现代化教育体系的建设。发展区域高等教育要以高等教育地方化提高高等教育普及化水平,以高等教育普及化提升区域高等教育质量。

二、我国城市群高等教育布局重构的目标设计

为了更好地实现高等教育均衡发展,未来我国高等教育结构要实现三个层面的重构。布局重构:站在国家发展和区域发展层面,从中心城市、次中心城市和边缘城市三个层级整体构建我国城市群未来高等教育发展布局;体制重构:城市群快速发展

对教育结构调整、体制机制创新提出了新要求和新的挑战,未来要探索高等教育“两级管理、三级办学”的体制;机制重构:以协同发展为导向,构建“目标同向、资源合力、共建共享、协同发展”的特色城市高等教育发展新体制、新机制和新格局。我国在对城市群高等教育进行重新布局时要做到以下三点。

一是以提升人口文化素质为核心任务,做大基部。新一轮区域高校布局重构的基本思路是面向区域、补齐短板、增加设置,打牢高等教育基础。我国城市群高等教育布局重构要适应高等教育普及化与地方化趋势,建立以人口规模和产业发展为基础的高等教育布局体系,重新布局区域高等教育,2030年努力实现让每个地市都有普通本科高校的目标;消减高校办学规模,降低办学压力和教育风险,保障区域高校稳定健康和可持续发展。

二是以保障高质量发展为战略重点,做优主体。高等教育地方化的直接战略指向是高质量发展区域高等教育,提升区域人才培养水平和质量。我国城市群高等教育布局重构要以省会和重点地市作为区域高等教育发展的战略支撑,支持各省份举办重点高校,在人口大省、产业大省和西部省份增设国家重点高校,构建面向未来、具有国际竞争力的中国特色现代化高等教育体系。

三是以创新人才自主培养模式为关键突破,做强顶部。新一轮高等教育布局重构要以北京、上海、天津、深圳(香港)等国际大都市为核心打造全球化、开放型、高层次的人才基地,发挥重点城市创新人才培养优势,全面提高人才自主培养质量,整体实现高水平科技自立自强。(摘自《高校教育管理》2024年第1期,作者:高书国,石特)

城高教

协同发展研究

研究生教育分类发展应遵循五条原则

近日,《教育部关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》(以下简称《意见》)印发。《意见》强调学术型和专业型两类学位研究生教育同等重要,提出立足两者差异性强化差异化培养,要求专业学位研究生培养突出产教协同育人等。在《意见》落实过程中,需要准确领会把握政策精神,同时尊重研究生教育发展规律,立足于我国教育发展和治理的传统与现实,确保方向和方法正确,谨防发生思想理念上的偏差,致使实践陷入误区。具体而言,研究生教育分类发展应遵循五条原则。

一、研究生招录须体现系统思维。无论是学术学位还是专业学位,研究生教育规模调整应体现系统思维。一是要根据科技、产业发展需求和高等教育承载力等多元复杂因素进行科学设定,谨防盲目扩招导致研究生教育质量下降;正视规模与质量间的可能冲突,协调好两者间关系,实现研究生教育高质量发展。二是要避免研究生扩招进一步抬高用人市场的学历要求,进而催生更大的考研需求,不仅影响研究生教育质量,还会影响本科教育质量。

二、研究生规模须着眼于结构优化。研究生规模调整要根据国家的学科战略布局而定,面向科技进步与产业结构优化升级的根本需求。一是对于传统学科、基础学科、新兴学科、交叉学科以及反映国家战略需求的紧缺学科专业等的发展,要有不同的规划部署,依据各学科具体情况分别确定其研究生教育规模和两种不同类型研究生培养的比例。二是要针对不同学科的经济社会发展需求,优化面对不同产业的人才供给结构,改善学科生态和人才培养能力。

中国本科层次的人才培养模式变革,正面临如下几方面的形势与背景变迁:第一,高等教育的普及化所带来的规模扩张,要求人才培养从标准化与均质化转向多样性与非均质性;第二,数字技术尤其是生成式人工智能的发展,为传统培养方式带来了巨大的挑战,同时也为学生学习资源的获取与共享带来了机遇;第三,对创新人才的渴求,对人的培养的个性化与差异性提出要求。上述变革,都涉及到在“以学生为中心”的时代,我们如何回应关于学习自由或者学习选择自由的话题。

给予学生学习自由选择的机会,是学以成人的重要路径。大学是成人的教育。康德认为,人是自由的,但他同时也要接受自律的要求。给予本科生相对自由的机会和空间去学习,是应对当前学生学习兴趣淡漠、深度学习与积极学习不足问题,满足其个人兴趣与职业抱负的立足点;也是培养其独立承担责任意识,体现人职匹配,并解决当前由同质性而带来内卷问题的关键;更是我们体现以学生为中心、实现个性化与差异性,培养大批创新人才包括各类拔尖人才的基本路径。普及化时代的高等教育,要求我们必须摆脱传统精英教育的培养模式与惯性,结合数字智能时代所带来的机遇,对本科人才培养模式进行全方位的改革,包括管理制度的人性化、专业培养方案与课程设计的个性化与差异性、辅修与双学位项目的多样化、学业咨询与职业生涯指导的专业化等等。(摘自华东师范大学高等教育研究所所长阎光才教授12月10日在2023高等教育国际论坛年会圆桌对话上的报告)

近日,《教育部关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》(以下简称《意见》)印发。

《意见》强调学术型和专业型两类学位研究生教育同等重要

三、研究生分类培养须遵循动态调整原则。

以专业学位研究生为例,其在不同学科的招生规模分布应随着经济社会乃至全球政治经济局势、国家和区域战略需求的变化而动态优化,审慎确定专业学位研究生在研究生总量中所占比例。

四、专业学位研究生招录和培养须坚持质量导向。科学确定专业学位人才的素养结构;探索符合专业学位研究生教育人才培养定位的选拔机制,改变目前几乎无差别的考试选拔机制;建立真正适应专业学位研究生培养目标的人才培养体系;改变产教融合“校热企冷”“合而不融”的尴尬局面,让产业行业资源真正转化为教育资源;重构专业学位研究生教育的评价体系。

五、高度重视学术型研究生教育的战略地位。在强调专业学位研究生培养的同时,谨防形成“学术型研究生教育不重要因而要缩减规模”的错误认识。我国要实现科技自立自强和人才自主培养,从根源上讲,要依赖基础科学的创新生产能力。因此,基础学科的强化发展最为紧迫,必须坚定不移地进行基础学科学术型高层次人才的培养。(摘自2024-01-23《光明日报》,作者:张继明)

阎光才:学习自由的语境变迁 与本科人才培养模式变革

近年来,美国高校的雇佣状况发生了巨大改变——高校中有将近七成教师没有终身教职,大多为兼职教师。这类人群普遍面临薪资低廉、福利缺失、晋升渠道少与工作不稳定等不利处境。美国学者将此称为高校雇佣的“零工化”,并对其负面影响深表忧虑。

近些年随着编制管理改革的深入和“非升即走”制度的引入,我国高校的人员雇佣也愈加呈现“零工化”趋势。对于该现象及其潜在的负面效应,我们需保持高度警惕。

高校雇佣“零工化”一是导致大学共同体的瓦解。在美国高校,非终身教职教师一般不具有参与治校权,更谈不上共同治理。在“零工学院”,管理者掌握更大权力,教师权力相对被压缩,这致使二者时常处于猜疑和对立中。二是导致教工工作条件和氛围的恶化。在“零工学院”,大部分临时教职员的待遇极低,不被学术圈认可,受到边缘化的对待,这种工作氛围难以让其产生归属感并提高工作效率。三是导致学生学习质量下降。由于教学任务大部分由兼职教师承担,在短期合同下,兼职教师没有多余时间、精力关注学生个体,这极不利于学生成长。

近年来国内高校后勤事务的外包趋势日益明显,这使得编外人员数量急剧增加。同时,临时科研岗位数量急剧膨胀。一些高校为充实

警惕高校雇佣“零工化”问题

科研队伍、提升科研实力,以特聘研究员、专职研究员或师资博士后身份招聘了大量年轻博士,但其中绝大部分都不能留校获得永久职位。为应付人力的不足,许多高校还临时聘用了大量研究生承担助研、助教、助管和兼职辅导员等工作。与美国的现象类似,我国高校编外人员在经济收入、福利待遇、社会认可和心理状态等方面与编制内人员存在明显差异。

如何防止国内高校雇佣“零工化”。首先,取消目前高校编内、编外用工“双轨制”问题。可行办法是将高校的“行政编制”转变为“单位编制”。采用“单位编制”,即仅在本单位范围内自行确定设置和使用人员编制。其次,合理利用人事自主权。高校管理者不能仅把教师作为实现排名提升、获得政绩的手段,而是作为一种需要精心培育与呵护的人力资源。最后,还要着力解决我国高校既有的编外用工问题。(摘自 2024-01-09《中国科学报》,作者:刘爱生 熊丽杨)

朱邦芬院士:基础学科一流创新人才培养需要着重解决五个问题

第二,中国的教育比较认可趋同化和标准化,每当老师提出一个问题,学生就会去想它的标准答案是什么,题目提供的条件是不是足够,怎样解题;而不会从具体的实验和观测中去问问题,凭直觉去创造和猜想新的理论模型,进一步去思考、理解、应用和发展。我们习惯的是这种解题的思维。另外,中国文化比较提倡集体主义,而不太鼓励个人的“独立精神,自由思想”,这也许对于我们工程技术团队攻关是有利的,但对于原始创新是不利的。因为创新突破往往需要反潮流,需要“离经叛道”,这跟我们的文化和教育是不太协调的,所以中国的教育有它的长处,也有短处,在基础科学创新上它的短处更明显一些。

第三,我们缺少世界一流的导师。有人说,你们二三流的老师想要培养一流的学生,是培养不好的。这是有道理的。为什么呢?一流的导师不仅仅是传授知识,更重要的是对学生 taste(品味),对学生的思维风格形成的无形然而至关重要的影响。一流导师的洞察力对学生选择新兴的、尚未被大多数人认识的然而孕育重要突破的研究领域和研究方向有特殊作用。缺乏世界一流大师,无疑对顶尖人才的培育是有影响的。

第四,当前国际环境不利于我国基础学科一流人才与国外最优秀的一批人才交流,闭关自守十分不利于我们年青人成才。

最后,随着科学技术的发展,特别是人工智能的发展,物理学教学包括中学物理、大学物理也需要更好地去改革,去创新,去衔接。(摘自一读 EDU 微信公众号,2024-01-22 发布)

首先,我们必须尽可能降低急功近利的大环境对基础研究人才成长带来的负面影响。急功近利固然也可以获得重大的科研成果,但宁静以致远,会有更大的几率取得重大的科学突破。

2024年全国教育工作会议召开

2024年全国教育工作会议1月11日在京召开。会议强调，锚定2035年建成教育强国目标，必须跳出教育看教育，聚焦推进中国式现代化这个最大的政治，深刻认识教育强国的主攻方向和战略布局，增强历史主动精神和战略思维，书写好以教育强国建设支撑引领中国式现代化的新篇章。会议指出，要构建中国特色、世界水平、与中国式现代化相匹配的高质量教育体系，扎实推动教育强国建设重点任务落地见效。一要着力构建落实立德树人根本任务新生态新格局。二要强化高等教育龙头作用。三要进一步夯实基础教育基点。四要增强职业教育适应性和吸引力。五要不断开辟教育数字化新赛道。六要坚定推进高水平教育对外开放。七要以教育家精神为引领强化高素质教师队伍建设。（摘自教育部网站，2024-01-11发布）

《中国-世界高等教育趋势报告（2023）》正式发布

麦可思发布《中国-世界高等教育趋势报告（2023）》，报告聚焦近年来中国高等教育的变化趋势，以及全球大学颇具启发性的实践，旨在给正在探索内涵式、高质量发展的中国高校带来启发。报告指出，为“轻装简行”、实现快速运转，许多大学启动校内机构的“撤”“并”“转”。学科专业建设方面，一批大学密集推进学部制改革、进行内部学科治理结构调整，2023年至少有14所高校成立新学部，目前已有超40所“双一流”高校进行了学部制改革；在专业优化调整背景下，鼓励新设和严控专业有了新方向。一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业密集增设，一些热门专业被严控。报告同时指出，伴随人工智能浪潮来袭，发表在《科学报告》上的研究发现，近四分之三的受访学生会使用ChatGPT来帮助完成作业，而世界顶尖大学也相继撤销ChatGPT使用禁令。自适应学习平台有望为高等教育领域带来更为深远的变革。有机构预测，到2025年，全球范围内将有超过50%的高校采用AI驱动的自适应学习技术。（摘自中国教育在线，2024-01-03发布）

我国建成世界第一大教育教学资源库

近日，教育部召开新闻发布会，介绍2024世界数字教育大会筹备情况。教育部、中国联合国教科文组织全国委员会、上海市人民政府将于1月29日至31日在上海共同举办2024世界数字教育大会。大会将以“数字教育：应用、共享、创新”为主题，重点围绕教师数字素养与胜任力提升、教育数字化与学习型社会建设、人工智能与数字伦理、数字教育评价等议题进行深入交流讨论。教育部国际合作与交流司司长刘锦介绍，近年来，教育部大力实施教育数字化战略行动，建成了世界第一大教育教学资源库，发布了一系列教育数字化的标准规范，在全球数字教育发展中发挥了积极引领作用。此次举办2024世界数字教育大会，旨在通过大会展示我国数字教育领域最新成果，搭建数字教育国际交流合作平台，推动全球教育共同发展。据了解，本次大会将成立世界数字教育联盟，上线国家智慧教育公共服务平台国际版，展示中国与有关国家数字教育合作成果，发布国际数字教育案例汇编，发布全球数字教育发展指数，发布《中国智慧教育发展报告2023》《数字教育前沿》创刊，发布2024世界数字教育大会上海倡议等。（摘自教育部网站，2024-01-26发布）

山东：多措并举助职教体系建设

为推动职业教育高质量发展，山东省修订通过《山东省职业教育条例》，《条例》将于2024年5月1日起施行。《条例》共6章、59条，从法律上明确了山东职业教育发展的基本方向、定位和要求，系统规定了职业教育的体系与实施、教育教学、保障与监督以及相应的法律责任。《条例》充分吸收山东省职业教育改革发展的经验成果，优化职业教育高质量发展的体制机制和环境，回应社会各方的重要关切，为山东省职业教育高质量发展和更好地培养高技能人才提供坚实的法律保障，将有力推动教育强省、人力资源强省、技能型社会和现代化强省建设。近年来，山东全省职业院校平均每年为经济社会培养输送60多万名高素质劳动者和技术技能人才，就业率保持在95%以上，全省“十强”优势产业集群、乡村振兴、海洋强省、脱贫攻坚等领域新增从业人员70%以上来自职业院校，从中涌现出一大批能工巧匠、技能大师和大国工匠，为现代化强省建设提供了源源不断的生力军。（摘自2024-01-22《光明日报》，记者：赵秋丽 冯帆）

初稿编辑：武航 赵静

责任编辑：邵雪

电话：(0531) 82765782

网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>