

以服务强国建设为目标的高等教育高质量发展... 1
美国高等教育普及化阶段的教学改革探析..... 2
我国高校分类发展的实践逻辑..... 3
教育部部署大规模校园招聘活动..... 4

2024年第10期(总第386期) 出版日期:2024年5月30日
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

以服务强国建设为目标的高等教育高质量发展

在强国建设的目标下思考和谋划高等教育高质量发展,需要把握高等教育高质量发展的内涵与表现,进而以高等教育之力全方位满足社会整体性的高质量发展需求。要以创新驱动形成战略突破点,以评价改革助力发展新赛道,使科研和学术切实为国家发展服务。

一、把握高等教育高质量发展的内涵与表现

高等教育的高质量发展包括三个要素:一是不同形式高等教育和各高等学校按本质属性实现内涵式发展,二是它们彼此之间相互融通融合形成有机关联的高等教育体系,三是这个高等教育体系与经济社会大系统相互协调形成契合。创新是高等教育本质要求的体现,由此,创新成为新时代高等教育高质量发展的牵动力。

高等教育高质量发展可以通过高质量体系来反映。普及化阶段的高等教育是多样化的,所以高质量发展的标准也是多样的,多样化之后就要形成一个合理的结构体系。从本质上说,高质量高等教育体系是高等教育高质量发展的体现形式,与高等教育高质量发展的三要素完全一致。体系重关系、讲联系,高质量高等教育体系首先关注的是关系,包括与外部社会的关系及内部相互间的联系。因此,高等教育高质量发展体现着内在实质,高质量高等教育体系则呈现了发展状态,二者是同一事物的内外两面。整个高等教育的高质量发展要通过高质量高等教育体系反映出来。体系可以看得见、抓得住、拎得起,可以作为宏观工作的抓手来对待。

高等教育高质量发展必然要求高校分类发展。高质量的高等教育要求每所高校各具特色、保障品质、追求创新并相互补充,形成体系并整体适应社会发展需要。在这样的高等教育生态下,教师和学生可以根据自己的优势、特征、兴趣、志向选择不同学校,通过个人特长与学校定位相匹配而得以有效发展,最后积聚起共同支撑强国建设的巨大合力。因此,庞大的高等教育规模需要有稳定的分类架构,高校分类发展是建设高质量高等教育体系、实现高质量发展的基础。

二、以创新驱动实现高校科研的战略突破

由思想到产品的全链条创新需求。我国现实中已经存在的各类高校,与由原创思想到产品制造的“科技-产业链”有着高度吻合的对应关系。下一步,需要更理性地引导高校分类发展,形成高质量高

等教育体系,契合、促进、支撑经济社会的高质量发展。

关键核心技术和基础科学是战略重点。工作实施的战略重点是攻克关键核心技术,特别是“卡脖子”技术。可以通过针对性的有组织科研来实现,需要相关高校集中优势特色学科的力量、协同产业特别是龙头企业共同奋战,涉及学术组织模式和评价机制的变革。工作布局的战略方向是加强基础科学建设。科技革命时代创新的重大突破将是前所未有的,需要以强大而有活力的基础学科作为支撑。这些创新可以通过有组织的工作部署来推进。

面向实际应用的技术创新全面开花。社会需要的是全链条创新,社会产品产出的每一个环节都会有创新需求。只有当各行各业各地区都具备创新活力时,创新型国家才能有效形成。各高等学校特别是地方高校可充分利用区位优势,在知识转化应用、技术推广服务、区域创新发展、产业结构调整、企业技术革新中发挥自身在创新链条中的应有作用。面向地级市域或县域是地方高校工作开展的重点,因为它们有一定的规模、集群和带动效应。

三、以评价改革开辟发展新赛道

近几年,教育界探索多种方式破除“五唯”顽瘴痼疾,学术成果评价向产品产出的标准转换,有可能会成为一个突破口。因为以科技为基础创造出产品,直接服务于新质生产力的发展,也直接作用于新赛道的开拓。这是科技革命和产业变革的重要一环,是高等教育“四新”建设的重要方向,也是学科专业结构调整的目标方向之一。可以说,新学科助推新产业就是新赛道新动能的重要体现。我们的科研、学术要切实为国家的发展服务,以真正的创新产出评价替代工分量化评价。

(摘自《中国高等教育》,2024年第10期,作者:马陆亭)

高等教育

高质量发展

美国高等教育普及化阶段“以学生为中心”的教学改革成效探析

第一，美国“以学生为中心”的本科教学改革呈现出“以科学理论为基础，以实践推进为支点，以多主体参与为动力，以学生调查为依据”的综合性特征。为解决高等教育普及化带来的学生人数扩张、师生互动不足、学习功利化等教学质量问题，美国高等教育领域汲取科学理论和优质实践的成果，积极回归以学生能力增值为导向的通识性教学目标，营造以学习主体性、社会建构性和真实情境性为特征的教学生态，开发具有实用性和操作性的教学原则，鼓励一线教师踊跃参与教学方法创新，以学生调查完善教学质量反馈机制，提升了大学生的学习投入和人才培养效率。

第二，21世纪以来，以学生投入视角来看，各项反映美国本科教学质量的指标不断改善并逐步进入高原瓶颈期。在教学目标方面，本科生能力增值水平持续提升，高阶认知训练微弱波动；教学过程中学生的反思性学习、合作式学习、课堂表达和师生互动行为显著增加，整合性学习、实践性学习和参与高影响力教育活动的情况相对稳定；本科生感受到院校给与的学业和社会性支持稳步增长；在年级差异上，四年级本科生在教学中的学习投入显著高于一年级，但一年级在多项指标上增长幅度更快，对院校支持性的感知也更好。这些说明近二十年来美国“以学生为中心”的本科教学改革成效良好，基本实现了以学生能力增值为导向的通识教育目标，师生双方的投入水平、学生收获感、院校的支持幅度不断攀升，人才培养呈现出高水平的时间效率。但自2015年以来，能力增值、反思性学习、合作式学习、师生互动、支持性环境等多个指标分别陷入停顿或有所下降，说明改革的边际效益在减弱，改革进入瓶颈期。

第三，为走出高等教育普及化初期的“质量低谷”，美国本科教学改革更加聚焦于学生个性化的成长背景、经历和期望，以学生的学习成长为中心，以整体性和联动性的方式推动高等教育质量提高。我国在借鉴美国等高等教育强国发展经验的基础上，也需以“系统重整”的方式开展本科教学改革。一是通过学术和实践两条路径，吸收国际学术界公认的科学教学理念，提炼优质实践案例和模式，发展适宜中国大学教学情境和中国大学生成长特点的本科教学理论。二是鼓励本科教学管理者、教学研究专家积极参与教学改革，协助一线教师创新教学模式和教学方法，搭建教学研究平台，拓宽教学经验交流渠道。三是利用学生调查、教学信息等大数据，推动高校构建包括本科教学专家、决策机构、督导团队、教师和学生等多主体参与的教学评价和反馈机制，确保改革措施的有效施行和及时更正。（摘自《教育学报》，2024年第2期，作者：黄雨恒 史静寰）

高校数字素养教育的观念更新

数字素养：一个具有超越性的新素养概念。数字素养类似于一个框架，集合其它不同形式的素养和技能系列，包括信息素养、计算机素养及媒介素养等多个与技术、媒介或信息相关联的素养概念。然而，数字素养概念的包容性并不意味着其缺乏特有内涵，数字素养是一个紧紧锁定数字化时代和互联网世界的概念；其旨在解决问题，包括并超越了如何获得准确、正确、有效信息的技能，指向如何在数字化环境中生存与发展的能力和品质。当前学术界对如何理解数字素养内涵已达成普遍共识，这就是必须实现从有限的技能到批判性思维的超越。

数字素养：一种以复数形式存在的综合性素养。数字素养内涵的多元性：数字素养包含多种元素或要求，通常结合技术、心理和人际关系的维度，即并非仅仅关注技术技能，还增加了社会、心理或文化能力；数字素养框架的异质性：由于政治制度和经济发展程度的不一致，不同国家或地区所构建的数字素养框架各具特征；数字素养类型的多样性：数字素养可以因社会环境、文化背景，抑或专业、职业而得到灵活的理解和建构。经由数字素养理论研究的持续推进和数字素养教育实践的不断探索，数字素养概念已经衍生出多个下位概念。

就数字素养的超越性与综合性而论，以图书馆为责任主体的信息素养培养模式已难以满足学生数字素养发展之所需，高校须改变数字素养教育依附于信息素养教育的理念，从观念上更新对数字素养的认识，为高校数字素养教育实践提供理念引导。（摘自《中国教育信息化》，2024年第1期，作者：周小李 何妃霞）

我国高校分类发展的实践逻辑

在高校设置基准上,坚持底线思维的逻辑。高等学校设置基准奠定了我国高校类型和层次分类的基本框架。这些高校设置基准政策主要体现在简单的层次分类和主干学科分类上,还没有涉及人才培养等主体功能上的分类,对引导高校分类内涵式发展的作用还十分有限。进一步研制并形成基于人才培养主体功能的高校分类标准和设置基准,应该是今后有关部门的重要努力方向。

在资源配置上,坚持非均衡发展的逻辑。非均衡化的重点高校建设政策,已成为我国高等教育领域的一项基本政策和重要路径。随着时间的推移,我国高校被分成了重点高校与非重点高校两大阵营,既造成了高校间的两极分化,也形成了非重点建设高校的内卷化效应,重点建设政策的效率和公平性都遭到了质疑和批评。未来重点高校建设的政策方向,除了要逐步缩小重点高校与非重点高校的差距,更为重要的是要将重点高校的

确定方式由过去的“指定”“有竞争的遴选”转向“分类竞争遴选”,分类建设一流的类型高校,促进各种类型高校的协调发展,实现高校“有差异地平衡而又充分地发展”。

科技创新活动大致分为三种主要类型:“从0到1”的原创性基础研究,“从1到100”的应用接力放大研究,“从1到0”的反向应用基础研究。在这三种类型中,第三种是非常有意义却又很容易被忽视和轻视的科技创新活动。当前,高校应组织更多科研力量,集中攻关“从1到0”的问题,大力提升基础研究源头创新能力,为加快推动新质生产力形成和发展贡献力量。

加强有组织的科研。高校要把国家重大的战略性需求和行业前瞻性技术革新转化为学科学术的前沿科学问题、关键技术问题,开展原始创新和关键核心技术攻关。对于定向性的基础研究,如果没有组织就是一盘散沙,靠单打独斗很难坚持下去。一个大团队往往是靠应用起家、不断积累壮大的,现在要分一些人、物力、财力去做反向基础攻关,团队带头人的科研追求和视野发挥着决定性作用。这很难成为一个自觉自发的行为,更不是简单号召一下“理工交叉”“多学科交叉”就能解决的。要强化组织创新,进行分类评价改革,推动科研力量和资源优化配置,提升协同攻关能力。

强化基础研究和工程应用双向互动。在核心技术攻关中,做工程系统的科研人员最熟悉科技产业发展需求,对关键核心技术背后的卡点、堵点、痛点问题比较了解。要支持做工程系统的科研人员成为甲方,去当“出题人”和“阅卷人”。引导和鼓励基础研究科研人员瞄准一个方向、一个目标,不要发散、不要多靶点,用“十年磨一剑”的决心潜下心来开展研究。实行“揭榜挂帅”“赛马”等制度,鼓励擅长基础研究的科研人员做乙方,去领题、破题,加强底层技术攻关,做好“答题人”。

实现需求牵引与技术推动上下对齐。要尽可能把“从1到0”与“从0到1”的人结合起来,让自上而下的需求牵引与自下而上的技术推动双向发力、上下对齐。高校要优化科研团队结构,建立任务驱动的科研组织模式,将具有不同学科专业背景的科研人员通过项目或跨学科科研平台汇聚到一起,满足国家战略需求。(摘自2024-05-20《学习时报》,作者系中国工程院院士、西北工业大学党委书记)

在学科专业结构上,坚持知识社会建制的逻辑。我国的学科专业目录制度是一种计划性的行政审批制度,这种刚性的学科专业目录制度对我国高校分类发展的影响主要体现在高校学科类型的宏观结构上,按照主干学科门类及学科专业数量来划分,形成了不同类型的高校。这种分类基本可以适应“基于学科的教育”,为经济社会发展培养专门化人才,但它并不鼓励学科交叉和学科创新,不利于高校特色化学科专业结构的形成。在人类社会知识生产方式加速从“模式1”向“模式2”和“模式3”转化的大背景下,这种分类方式已不能适应“四新”建设的需要,也不能适应“学科交叉的教育”和“跨界融合的教育”,无法满足培养应用型、复合型、创新型人才的要求。因此,相关部门必须加大我国学科专业目录制度的改革力度,促进该制度由指令性向指导性的过渡,减少其刚性,增强其柔性和包容性,从而引导高校特色化办学。

在导向调节上,坚持以评促建的逻辑。教育评价有着极强的导向性,引导着评价对象朝着理想的、期待的目标前进,因而,以评促建的逻辑,就是通过评估工具“再造”,发挥评估“指挥棒”的作用,引导不同类型高校科学定位,办出特色和水平,走多样化、差异化、特色化发展道路。

(摘自《现代教育管理》,2024年第3期,作者:徐高明)

李言荣院士:发展新质生产力要重视反向基础攻关

丁薛祥：大力弘扬科学家精神 为建设科技强国汇聚智慧和力量

中共中央政治局常委、国务院副总理丁薛祥5月26日在京出席2024年全国科技活动周暨北京科技周主场活动。他强调，要深入学习贯彻习近平总书记重要指示精神，大力弘扬爱国、创新、求实、奉献、协同、育人的科学家精神，丁薛祥指出，科学成就离不开精神支撑。科学家精神的灵魂是爱国。老一辈科学家在极端困难的条件下能够取得辉煌成就，最重要的是深怀爱国之心、报国之志。在中华民族伟大复兴的新征程上，需要大力弘扬科学家精神，需要更多新时代的钱学森、郭永怀，需要更多科研人员担当起实现高水平科技自立自强的使命和责任。他希望广大科研人员厚植家国情怀，传承精神火炬，勇攀科学高峰，把人生理想融入国家使命，为中国式现代化建功立业。科普工作不仅要传播科学知识，更要讲好科学故事，让科学家精神深入人心、光耀时代。（摘自新华网，2024-05-26发布）

教育部部署各地各高校集中开展大规模校园招聘活动

为推动高校与重点领域企业开展人才供需对接，助力高校毕业生高质量充分就业，2024届高校毕业生就业促进周系列活动期间，教育部部署各地各高校集中开展大规模校园招聘活动，帮助一批有就业意愿但尚未落实就业去向的毕业生实现就业，加力加速推进高校毕业生就业工作。5月28日，教育部、工业和信息化部将在北京交通大学联合举办“优企进校 招才引智”专场招聘活动，共有122家专精特新中小企业和重点领域用人单位参加招聘会，涉及信息技术、金融、制造、建筑、医药、交通运输等多个行业，提供岗位400余个，招聘需求近3000人。活动现场将同步开展校企供需对接，有54家重点领域企业和30家高校参加。同时，各地各高校将集中组织开展行业性、区域性、联盟性的大规模招聘活动，共同汇聚就业资源，为毕业生提供更多岗位信息。预计将组织开展校园招聘会175场，参会企业近1.7万家。（摘自教育部网站，2024-05-27发布）

第七届数字中国建设峰会数字社会分论坛-数字教育专场召开

5月24日，“数字社会分论坛-数字教育专场”亮相第七届数字中国建设峰会，以“数据赋能教育变革创新”为主题。教育部党组成员、副部长吴岩强调，数据已经成为新型生产要素，在数字化、网络化、智能化进程中发挥着基础性、战略性作用。教育部在推进国家教育数字化战略行动过程中，将深度挖掘数据宝藏，统筹推进数据赋能教和学、管和治、评和研，发挥教育数据乘数效应，推动教育提质增效。国家数据局副局长夏冰表示，数字教育是数字中国建设的重要组成部分，国家数据局将重点支撑数字教育与科技创新融通、教育数据与产业发展融通、学科体系与人才培养融通三项工作，共同为数字中国、数字教育的发展贡献力量。论坛上，多位国内知名院士专家、政企代表作主旨报告，并就“教育数据安全与隐私保护”主题开展圆桌对话。（摘自教育部官网，2024-05-24发布）

同济大学发布人工智能赋能学科创新发展行动计划

5月16日，同济大学发布《人工智能赋能学科创新发展行动计划（2024-2027）》（以下简称“行动计划”），启动八大核心任务，加强人工智能学科建设，系统性推动人工智能赋能学科创新发展，赋能人才培养、科学研究、社会服务、国际合作、数字校园等领域实现全方位高质量发展。同济大学校长、中国工程院院士郑庆华介绍说，同济大学把“人工智能+”作为教育发展的战略任务，以数智化、绿色化、融合化“三化”作为促进学科转型高质量发展的路径方向，全面探索智能技术赋能教育教学（AI for Education）、科学研究（AI for Science）、工程技术（AI for Engineering）、管理服务（AI for Management）的创新实践，推动学科转型升级高质量发展。（摘自中国日报网，2024-05-16发布）