

高教资讯

本期要目

- 高校学科交叉融合何以可能..... 1
- 敏捷大学：第四代大学的范式创新..... 2
- 高校分类评价改革的方向与重点选择..... 3
- 2026年全国教育工作会议召开..... 4

2026年第1/2期(总第425/426期) 出版日期:2026年1月30日
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高等教育研究院

突破边界：高校学科交叉融合何以可能

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出,“建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式”。怎样的高校学科交叉融合更能体现科技发展和国家战略需求?高校学科交叉融合究竟面临哪些困局?要摆脱困局、促进高校学科交叉融合发展需要建立和完善哪些体制机制?

学科交叉融合必然的生成逻辑。知识-技术逻辑:知识生产的规律演变与科学技术的创新发展。知识生产模式经历了从传统学科知识生产模式到跨学科知识生产模式,再到超学科知识生产模式。当代科技创新的突破越来越依赖于学科交叉融合。**战略-政策逻辑:国家战略的需求牵引与政策供给的功能驱动。**促进学科交叉融合已成为世界强国赢得高素质人才、占据科技制高点的不二选择。在我国,促进学科交叉融合发展同样为国家战略需求所主导和牵引。国家重点学科建设和世界一流学科建设将学科交叉融合作为重要方向和抓手,交叉学科在学科建设层面完成了制度化确认,学科专业的动态调整和整合优化进度不断推进。**价值-行动逻辑:关系空间的价值存在和行动主体的能动建构。**学科交叉融合能为解决更加多元化、复杂化、综合化的重大现实问题提供变革性力量,是高校有组织科研的关键要素,有助于中国哲学社会科学自主知识体系的构建。

学科交叉融合实施的现实困局。本体之困:学科的“领地”性质与交叉融合理念互斥。学科的领地性质对高校学科交叉的理念排斥主要体现在知识形态、组织形态及形成方式上。**秩序之困:学科的“链式”构成与科层管理样态失配。**目前实行的是包括学科分类制度和学科审批制度在内的学科制度。一门学科往往需要通过进入学科目录才能获得合法性身份确认和竞争性资源授权,这使得学科具有明显的行政管理属性和功能,极易造成学科结构等级秩序的存在。**效益之困:学科的“弥散化”**

潜质与产业转化应用脱嵌。学科交叉融合的核心价值在于其具有整合多元知识、破解复杂问题的“弥散化”潜质与特性,恰恰是这种驱动重大突破的“弥散化”特性,与产业转化应用所要求的精准性、嵌入性和市场适配性之间形成了深刻的结构性张力。

学科交叉融合应然的制度变革。以基层学科组织迭代重构知识生产共同体。推进学科交叉融合要以高校基层学术组织变革为切入点。一是变科层制为矩阵式,矩阵式结构的学科组织促进了以问题为中心的计划和项目的开展。二是变学科领地制为交叉融合式。近年来逐渐兴起了南方科技大学、香港科技大学(广州)等一批新型研究型大学,试图打破传统大学的学科边界并以增量改革思维作为方法创设跨学科或超学科组织形态。**以学科链式协同弥合制度创新系统。**链式协同包括学科链自身的关联性协同和学科链与其他相关诸链的关联性协同。可以通过构建学科群或学科集群的方式促进学科交叉融合。促进学科交叉融合的链式协同,需要依托学科链与教育链、人才链、产业链、创新链等其他相关诸链的深度耦合。**以学科自主发展激活主体赋能机制。**应增强政策供给力度,进一步落实和扩大高校学科设置调整自主权。其次,应强化法律保障,确保大学章程的法律地位和约束效力,明确高校依法自主办学的法人主体地位。最后,应将适应传统科层式的学科管理属性改变为符合科学规律的学科治理属性,以应对当代学科发展的多元、集成、非线性样态。(摘自《教育研究》,2025年第12期,作者:卢晓中)

敏捷大学：第四代大学的范式创新

在数智时代全球创新生态加速开放演进的背景下，大学作为人类文明重要机构之一，

其形态迭代始终与时代发展深度耦合。第一代大学为教学型大学，第二代大学为研究型大学，第三代大学为服务型多元巨型研究型大学。人类进入数智时代后，科技创新迭代加快，第三代大学应对效能逐渐不足，其形态重构成为时代必然。

❖ **基于创新基质的敏捷大学之范式转型。**敏捷大学的核心特征是从提供动力的“知识头羊”，转变为提供可供性、滋养性的创新土壤和创新培养基。这种转型呈现出三大显著优势：第一，故障容忍度提升；第二，资源利用效率倍增；第三，创新多样性扩展。敏捷大学的核心功能正从单点突破驱动重构为系统韧性构建，其作为创新基质的角色定位，不仅改变了大学自身的运作逻辑，更通过营造健康、开放、富有韧性的创新环境而重塑了创新生态。

❖ **敏捷大学之创新基质底层架构。**分布式供给系统：传统“大水漫灌”模式存在供给同质化、传递单向性、评估粗放化。数智时代催生精准“微滴灌”，实现创新要素供需匹配，反映创新民主化进程的深化。空间嵌入“三区融合”：打破校区、园区、社区边界，将知识生产、产业转化与社会服务耦合，形成闭环。“双漏斗”通道机制：打破封闭性与学科壁垒，构建开放参与的成长路径和问题导向平台。

❖ **挑战与展望。**敏捷大学与多元巨型大学构成范式分野，在资源分配、知识生产、价值实现上形成网络式涌现。敏捷大学是在继承核心使命基础上的迭代转型，面临治理挑战，如资本逐利与公共属性的张力。大学代际演进是叠加而非替代，敏捷大学已展现其资源协调、知识流动与风险缓冲的独特优势。（摘自《清华大学教育研究》，2025年第6期，作者：李曼丽）

作为一种由政策发起的话语，“拔

何为“拔尖创新人才”

政策投入看重结果与实效，但教

尖创新人才”代表着国家宏观战略中对教育部门提出的要求，而不是指某种特定的教育理念、教育方式或者受教育资格。既然是政策要求，“拔尖”与“创新”描述的是那种已经成熟的人才素质与既成的社会贡献。“两全其美”的培养预期对教育工作设置了不小的难题。

一方面，只要有比试竞赛，就会有人占据相对“拔尖”的位置。另一方面，创新是人的天性，生活中的奇思妙想、各式各样的创新比比皆是。然而政策所鼓励的并不是任意的创新，而是在特定领域，主要是在基础学科、战略急需和新兴领域做出科技创新。

“拔尖”和“创新”双目标在教育过程之中存在张力。当学生过于在意自己是否拔尖，就可能压抑和约束了自己的创新潜质，急于把宝贵的个性才华兑现成拔尖竞争的筹码。当一个学生一味的着迷创新，又可能因此无法在竞争中脱颖而出，从而获得社会公认资格，也可能自说自话地投身于不被社会接受的创新，甚至误入歧途而造成浪费和破坏。所以，“拔尖”与“创新”两个目标相互约束，而且相互保障。

育要从源头入手。如何通过政策性、制度性教育手段降低源头上的诸多不确定性，提高成才概率。教育从来不是纯粹自然而然的事，哪怕自然主义教育也不赞成“野生”成才，“自发涌现论”实际上说的是弱选拔、高投入、非政府的教育栽培。拔尖创新人才培养的议题要关注谁投入资源，谁获得栽培，谁取得教育果实。从英才教育规律来看，天赋越是特殊的学生，越需要得到针对性的精心栽培，对其发展方向的引导难度也更大。对这类学生采取教育条件均等分配或者随机分配都是低效和不科学的。

“拔尖”作为一种社会性机制，还暗含了中国体制的“为公”性特征。这是在公办教育部门和考试体系主导下，依据学业才能的公平竞争结果来实现教育机会、学习资源与文凭声望的“为公”性分配。

对“拔尖创新人才”培养路径的探讨，不仅关乎选育效能的提升，更触及如何在公共性框架下平衡公平与卓越、指引与自主的深层制度命题。（摘自《复旦教育论坛》，2025年第5期，作者：陆一）

新一轮的本科教育教学审核评估（2021—2025年）将普通高校分为“两类四种”，即：第一类为“双一流”建设高校；第二类为办学定位和办学历史不同的高校，分为三种类型：以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、本科办学历史较短的地方应用型高校，体现引领高校分类发展的导向。

推进新时期高校分类评价改革的方向与重点选择

● **“双一流”建设高校建设成效评价改革的方向及重点。**“双一流”建设高校建设成效评价指标体系必须通过对关键指标的提炼以凸显特殊性，“重点突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家需求，引导高校争创世界一流”。“双一流”建设绩效评价体系构建，必须以党的二十大提出的“全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才”与“加快实现高水平科技自立自强”为价值引领。必须以是否实现及推进“两个自主”为标准；必须有利于引导高校自觉纳入现代化强国建设战略框架并发挥有组织科研创新平台的作用，坚持以国家战略需求为方向，集中力量推进原创性引领性科技攻关，同时加强与世界一流大学交流合作，提升国际竞争力；必须通过高校评价理论的创新以推动高校回归人才培养的核心使命；有必要将“治理成效”作为一级指标纳入评价体系，以引导高校推进治理体系和治理能力现代化。

● **一般高校评价改革及评估指标完善的方向及重点。**一般高校的评价改革需要重点解决如下问题：评估指标必须克服缺乏特殊性而不利于分类发展的问题，应重视评价指标设计是否有利于引导高校分类发展的适切性；必须积极回应时代发展对人才培养及质量的新要求，一般高校普遍缺乏“就业率”“创新人才培养”等指标；必须有利于一般高校重视办学效率与社会贡献的提升，应从重视办学条件的评估过渡到办学质量和社会服务贡献的评估。（摘自《中国高教研究》，2026年第1期，作者：睦依凡 幸泰杞）

构建省域高校学科设置调整优化的路径

江苏省作为研究生教育大省，深刻认识到：教育科技人才三位一体战略是中国式现代化在爬坡过坎关键时期的关键抉择，学科设置调整优化则是这一关键抉择中的关键一招；必须发挥历史主动，构建学科设置调整优化的“江苏方案”，为教育强省建设贡献研究生教育力量。

实施江苏省急需学科专业超常布局行动。依托国家人才供需大数据平台，以“学科链—产业链”双链融合为导向发布《江苏急需学科专业清单》。一是面向产业发展超常布局急需学科专业，敏捷启动硕士学位授权点自主审核；二是面向区域均衡发展协调布局急需学科专业，实现硕士学位授予单位设区市全覆盖；三是面向高水平对外开放国际化布局急需学科专业，引进优质特色资源。

实施学科分类发展卓越提升行动。突出优势特色，调整优化学科专业结构，构建多学科协同生态，持续加强“双一流”学科、省优势学科建设。一是推进顶尖学科筑峰计划；二是推进基础学科筑基计划，支持数学、物理、化学、生物学等理科基础学科建设，适度扩大紧缺学科；三是推进新兴交叉学科筑优计划，重点支持集成电路、人工智能、低空经济、量子科技等交叉学科建设；四是推进文化传承学科筑源计划，支持古文字学、简牍学、考古学等冷门绝学。

实施学科专业人才培养模式更新行动。一是建设面向未来科技创新和产业创新的“江苏学院”；二是建设面向行业产业需要的专业特色学院；三是建设面向区域产业发展需求的卓越工程师学院；四是构建急需学科专业人才培养快车道；五是构建特色化本科荣誉教育体系；六是建设新型协同育人共同体；七是建设培育江苏省导师学院。

实施学科专业发展机制深化改革行动。一是创新复合型拔尖人才培养机制；二是构建学科专业分类特色发展的多元评价机制；三是健全学科专业预警和退出机制；四是健全研究生、本科、高职学科专业协调发展机制。（摘自《大学与学科》，2025年第4期，作者：杨树兵 金科）

2026年全国教育工作会议召开

1月8日，2026年全国教育工作会议在北京召开。中央教育工作领导小组秘书组组长，教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。会议强调，“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期，要深刻把握当前和未来五年教育面临的新使命新挑战，准确识变、科学应变、主动求变。做好“十五五”教育工作，必须全面把握教育“三大属性”，聚焦教育强国“六大特质”“八大体系”，坚持党对教育事业的全面领导，全面加强教育系统党的建设；坚持以人民为中心，推动投资于物与投资于人紧密结合；坚持守正创新，政策支持和改革创新并举，有效利用并结合世界一流教育资源和创新要素；坚持统筹发展与安全，以高效能治理促进教育高质量发展和高水平安全良性互动，全力提升教育改革水平。（摘自微言教育公众号，2026-01-08发布）

山东：坚决打赢“双一流”突破攻坚战

1月16日，山东省加快学科专业设置调整优化、深化高等教育改革创新工作部署会在济南召开。副省长陈平出席会议并讲话。会议指出，要从战略和全局高度，深刻认识推进高等教育改革创新、提升高等教育综合水平的极端重要性和现实紧迫性，坚定不移深化高等教育改革创新，加快优化学科专业布局，切实为山东“走在前、挑大梁”积聚竞争优势和发展胜势。会议强调，要全力推动高等教育改革创新各项任务落地见效，聚焦布局优化、供需适配、深度融合、改革开放四个关键领域：在扩容提质上下好“先手棋”，前瞻扩增优质资源，深化分类特色发展；在学科专业调整与培养模式改革上打好“主动仗”，超常布局急需紧缺学科专业，精准引导学科专业设置和招生规模调整；在支撑科技创新与产业发展上塑造“新优势”，夯实融合创新平台支撑，强化有组织科研攻关，贯通成果转化链条；在激发动力活力上闯出“新路径”，以更优生态打造人才高地，以更深层次推进治理改革，以更高站位扩大开放协同，以更前瞻眼光推动数智赋能。（摘自山东省教育厅网站，2026-01-19发布）

麦可思发布《中国-世界高等教育趋势报告（2026）》

麦可思连续第四年发布高等教育趋势报告。报告立足全球视角，系统梳理了在人口结构变化、人工智能技术演进与资金资源约束交织背景下，高等教育发生的深层变革。报告显示，人口结构变化正在深刻重塑全球高等教育的未来。“少子化”已冲击基础教育，高校生源拐点日益逼近，高校分化趋势将明显加速。学历价值被重新定义，高等教育正从以学位为中心，转向更加注重实际能力回报的人才培养逻辑，学习方式与人才培养目标正在发生实质性的转变。AI深度融入高校，系统升级助力高校治理水平提升。博士教育正面临全球性的结构性挑战，高端人才培养体系进入深度调整期。报告指出，当前多国高校普遍面临财政收紧、办学成本上升以及资源配置效率不足等现实挑战，构建更具韧性的办学模式，正成为全球高等教育重构的重要支撑。（摘自麦可思公众号，2026-01-01发布）

OECD发布《数字教育展望2026》

经济合作与发展组织（OECD）发布《OECD数字教育展望2026：探索生成式AI在教育中的有效应用》。报告指出，GenAI可以扩展个性化学习支持、提高反馈质量并实现部分评估流程的自动化。生成式AI有望从多个方面彻底改变教师的工作方式，包括提高工作效率和教学质量。但过度依赖生成式AI也存在风险，可能导致教师技能和教学专业知识的丧失。改进系统和机构管理方面，GenAI已经开始重塑行政工作。在自然科学领域，它可以加速从假设生成到实验设计的各个环节。（摘自国际与比较教育研究所公众号，2026-01-28发布）

初稿编辑：江丰沛

校对：武航

电话：（0531）82765782

责任编辑：邵雪

审定人：张继明

网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>