

高教资讯

2026年第3/4期(总第427/428期) 出版日期:2026年2月28日
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高等教育研究院

本期要目

“十五五”时期大学发展的战略锚定与推进方略...1
高等教育国际创新优势...2
文科教育的困境及纾解...3
教育部部署深化职业教育教学关键要素改革.....4

“十五五”时期大学发展的战略锚定与推进方略

于大学发展而言,“十五五”时期既是承上启下、夯实基础、突破瓶颈、塑造优势的战略窗口期,也是从量的积累向质的跃升跨越的关键期,作为教育强国的龙头,大学更需以“十五五”规划为战略锚点,深度融入国家战略、服务民族复兴,为2035年基本实现社会主义现代化提供战略支撑。

● **国家发展战略需求牵引的大学发展三层逻辑。**大学作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点,其发展绝非封闭系统的内循环实践,而是深度嵌入国家战略全局的关键枢纽,承载着“两个大局”下教育强国建设的时代使命。大学发展逻辑本质上是历史方位与时代使命的共生演进,既需从百年办学传统中萃取精神基因,又要在大科学时代、数智文明新语境下重构使命坐标;是规律认知与战略适配的动态平衡,既要遵循大学作为学术共同体的本质规律,又要在大国竞争、科技革命、产业变革的变量中校准发展航向;更是数智赋能与教育本质的融合创新,既要坚守立德树人的根本任务,又要以数据要素、智能技术重构知识传播与创新范式,推动教育形态从标准化向个性化生态化跃升。唯有在历史纵深、国家需求与未来发展的三层逻辑中把握发展方向,方能在强国视域下实现大学发展的并跑和领跑,扎实迈进教育强国。

● **一流优势:强国视域下大学发展的战略锚定。**站在“十四五”收官、“十五五”开局历史交汇点,大学作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力重要结合点,其谋篇布局必须锚定强国建设、民族复兴的核心目标,面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康,以精准响应服务国家战略需求为根本导向,重构发展范式、重塑使命坐标;以遵循教育规律为核心遵循,把握新一轮科技革命和产业变革的时代脉搏,构建与时代需求同频共振的学科生态;以价值提升为关键抓手,实现大学发展从跟跑

转向并跑与领跑跨越;以质量提升与规模优化为基础,夯实高等教育强国建设根基,在服务国家发展大局中彰显一流大学的核心优势与责任担当。

● **特色贡献:强国视域下大学发展的推进方略。**高等教育作为教育强国龙头,其发展推进方略要立足强国建设全局,以系统性思维统筹各方资源,通过顶层设计与协同创新深度融合,全面提升服务国家战略能力。以“强基础、提能力、促融合、树标杆”为逻辑主线,通过学科交叉融合与有组织科研破解关键核心技术难题,筑牢自主知识体系根基;通过优本扩容提质与人才培养模式革新,培育适配新质生产力的拔尖创新人才;通过精准对接区域发展需求与校地协同机制完善,强化地方服务赋能实效;通过文化价值引领与文明互鉴深化,提升高等教育国际话语权。力争到2030年,初步建成与中国式现代化深度适配的高质量高等教育体系,成为全球高等教育创新重要策源地;建成一批世界一流的大学与优势学科,在前沿科技领域形成全球引领力,成为国际学术中心;构建具有中国特色的学位制度与完整的高水平研究生培养体系,实现从制度借鉴到模式输出的历史性跨越;显著增强国际优秀人才与生源吸引力,成为全球高端人才集聚、学术交流与思想碰撞的枢纽,助力我国成为具有全球影响力的重要教育中心、重要人才中心和创新高地。(摘自《中国高教研究》,2026年第1期,作者:王战军 张微 翟亚军)

“十五五”
战略规划

人工智能教育如何驱动拔尖创新人才培养

人工智能教育的技术跟踪、泛在具身、精准施教、智慧启发及其内蕴理念为拔尖创新人才的全程全方位识别、知识内化、潜能激发、创新素质提升提供多维支持。

◆ 锚定“关照智能时代需求，契合智能时代发展”的人才培养理念。其一，应拥有培育学习者“软知识”的意识。人工智能教育需要改变自身的教学内容及教学手段，多以项目化教学、主题式教学等的形式，激发学生对于“软知识”的探索精神。其二，应着重关注创新人才的培养。需要在目标上更加重视个体创新素质的提升，将创新人才的造就作为重中之重。

◆ 选择“指向高阶思维、符合价值导向”的智能教育技术。其一，选择指向高阶思维培养的技术及平台，为学习者营造使高阶思维得以发生的情境。其二，筛选符合人才培养之价值导向的技术及平台。教育相关者选择教育技术时，需要做好“预实验”，并收集应用过程中可能存在的价值导向问题，并使用价值敏感设计与价值熔断设计的技术。

◆ 培养“益于创新素质养成、意识-知识-技能兼具”的数智素养。其一，开放且批判的数智意识，教育相关者需要使学习者树立兼具开放性与批判性的数智意识。其二，工具性的数智知识与技能。明确知晓、熟练掌握数智技术相关的知识、技能对于人才培养和自我提升而言十分重要。其三，数智创新性技能。人工智能教育驱动拔尖创新人才培养，不仅需要的是敢用、会用相关的智能教育设备，亦需依托对于技术创新性的使用，促进个体的创造力发展。

◆ 建立“人-技协同、差异化分工”的育才模式。一方面，人工智能教育对于拔尖创新人才的核心价值在于数据的洞察、认知的拓展、情境的重构及理念的启迪等。另一方面，于人工智能时代的拔尖创新人才培养，教师仅作为知识讲授者的角色定位将难以为继，其应当实现时代性的角色转化。（摘自《高教发展与评估》，2025年第6期，作者：吕鑫源 邹太龙）

高等教育国际创新优势

趋势一：AI 颠覆知识生产范式。高等教育知识生产主体、形式、路径、方式等发生颠覆性变化，知识创新多为企业主导，“大平台”“大资源”支撑有组织科研，知识生产不再只是以知识生产知识，而是在应用场景中将不同学科创新联动起来产生解决方案。

趋势二：人才培养的组织方式受到冲击。传统学历教育价值及其培养方式面临挑战，人类核心竞争力转向理解、应用、主导、引领AI的能力。“微专业”等短期非学历课程学习快速兴起，跨学科的项目式学习渐成主流。

趋势三：大学形态发生系统性变革。世界范围内出现了一批新兴大学、虚拟大学、特色学院。培养层次重心上移。硕士、博士在高校人才培养中的占比快速提高。

趋势四：凸显国家战略引领力量。高等教育以其独特优势，在全球广泛吸纳顶尖人才，自主培养本土高端人才。主流国家在全球范围广泛吸纳顶尖科学家、工程师等人才，加大自

主培养本土高端人才的力度。

趋势五：“教地适配”深化区域创新发展。高校成为区域创新共同体的重要枢纽。高校与地方政府、企业、科研院所形成创新发展共同体；通过优化学科设置、创新培养模式、整合师资及实验室资源，推进产学研深度融合。

趋势六：国际合作被动呈现多元模式。区域国际化快速成势。全球范围内的区域协作日益成为主导路径；在地国际化变为将世界资源聚集本地的、更具韧性的国际参与样式；虚拟国际化优势突起。

趋势七：从机会公平迈向整体公平。公平成为全球高等教育优先事项，信息技术的发展与运用为推进公平创造条件；从重视机会公平转为重视包括机会、过程、结果与质量多要素内涵的整体公平；教育援助更加精准化。

趋势八：推动可持续发展从共识到共行。中国将可持续发展教育纳入了高等教育体系；以国际网络推进可持续发展全球协作，高校深度参与以政策研究、公共治理为核心的多边协同网络。（摘自《高等教育国际创新趋势报告》，2026-1-22日发布）

超越“无用之学”：文科教育的困境及纾解

全球趋势：文科教育的“系统性贬值”困境。量化指标下的价值坍塌，经费分配呈马太效应，资源流动轨迹形成惊人的学科鸿沟；招生市场出现群体偏移，多国缩减文科招生、学生倾向理工科。话语建构的“无用论”迷思，技术决定论的认知遮蔽，技术精英的话语霸权正在重塑社会对知识价值的判断标准；短期主义与实用主义的政策近视，政策制定中的功利主义倾向正在制造社会危机，导致本土知识断层、非遗传承遇阻。学科生态的结构矛盾，学科生态存在三重绞杀，评价体系量化导向致研究短期化，学术劳工阶层分化，文科教授薪资、学术平台处于弱势，工具理性侵蚀文科知识生产的批判性与公共性。

价值重申：文科教育的三重不可替代性。从知识论维度，文科是人类认知的“元框架”，是批判性思维的孵化器、跨学科创新的脚手架；从社会学维度，文科编织社会意义的“神经网络”，守护集体记忆、成为冲突转化的缓冲带；从文明史维度，文科维系人类精神的“基因库”，是文化多样性的防火墙、价值共识的锚定点，在认知建构、社会意义生产与文明传承中发挥基础功能。

全球抗辩：文科教育的生存智慧与创新实践。美国推动“新文科”计划，跨学科融合、强化理论实践结合；德国坚守“精神科学”传统，通过制度性对策守护人文价值、推动跨学科交流；日本以国立大学法人化改革为契机，制度引导与校本决策结合，推动文科自主转型。各国核心逻辑一致，即价值升维、制度护航、学科共生。

纾解之道：回应时代变迁的文科教育发展。外部从认知能力“升维证明”、社会功能“显化机制”、制度生态“韧性治理”增强正当性根基；内部从知识体系“跨界重构”、教学范式关注“实践导向”、评价体系支持“多维价值创造”革新内生性动力，打破学科壁垒、革新教学方法、建立多元评价机制。（摘自《比较教育研究》，2026年第1期，作者：张曦煜）

高等教育的「风险」需要被祛除吗

现代社会追求教育的确定性。为了保证高等教育的“安全”，现代教育通过循证理念、测量主义以及高质量话语强调高等教育的可改进性、可掌控性与可增长性。作为致力于人性升华、启蒙与解放的伦理事业，高等教育是开启学生心智并使体察无限可能性的不确定性历程。

➤ “风险”指向高等教育的颠覆性。“好的高等教育”是学生对知识、经验、认知的批判性接受或颠覆，核心是让学生通过批判性思维拥有批判看待一切的能力，呈激进的解放教育理念。颠覆性让高等教育存在“风险”，它在新的、开放且不可预测的情境中发生，蕴含不确定性，

这种“风险”植根于高等教育的本质，无法被努力学习或辛劳讲授祛除。传统将风险视为

消极事物，试图祛除风险以将高等教育科学化，却忽视其本身的意义、道德与伦理。“好的高等教育”意味着一种断裂，这种断裂意味着学生不再成为被培养、被塑造的对象，而是拥有主观能动性和批判意识的主体。

➤ “风险”指向高等教育的脆弱性。“好的高等教育”的“风险”，源于教育本质的脆弱性，这一特质在循证理念与测量主义主导下被忽略。脆弱性表征高等教育之“弱”，而这正是使其变强的因素，人们常将其视为需克服的缺陷，却忽视了高等教育的复杂性及其与人类生活的深层联系。高等教育的脆弱性由人的脆弱性决定，赋予其可教育性，它只能在充满不确定性的过程中进行，是充满情感张力、认知冲突与关系重构的动态场域。学生的学习意愿是脆弱的，其形成与维持直接影响高等教育结果，而超复杂性时代的外部挑战与知识体系变革，让“风险”贯穿高等教育始终。（摘自《大学教育科学》，2025年第5期，作者：张雅鑫）

教育部部署深化职业教育教学关键要素改革

教育部印发《关于深化职业教育教学关键要素改革的意见》（以下简称《意见》），全面部署各地、各职业学校开展专业、课程、教材、教师、实习实训等教学关键要素联动改革，推动人才培养由传统知识传授向综合能力提升转变，促进职业教育系统性跃升，有效实现办学能力高水平、产教融合高质量，形成职业教育高技能人才培养生态。《意见》在系统梳理总结职业教育高技能人才集群培养计划试点项目有效经验做法基础上，提出五大改革任务，还对各级教育行政部门、市域产教联合体、行业产教融合共同体、职业学校做好改革的组织实施工作提出具体要求。（来源：教育部网站 2026-2-12 发布）

教育部发布《关于全面推进健康学校建设的指导意见》

近日，教育部印发《关于全面推进健康学校建设的指导意见》（以下简称《意见》），全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持五育并举，践行“健康第一”教育理念，构建高质量健康学校建设工作体系，全面提高学生健康水平。《意见》提出健康学校建设的8项重点任务，分别是加强学校体育工作、加强学校美育工作、加强学校劳动教育工作、深化心理健康教育、综合防控近视、有效管理体重、保障校园食品安全、强化生命安全教育。《意见》提出健康学校建设的4点主要举措，要求形成齐抓共管、协同推进的工作格局。（来源：教育部网站 2026-2-27 发布）

中国高等教育学会教育评估分会召开 2025 年学术年会

日前，“中国高等教育学会教育评估分会 2025 年学术年会”在海南大学召开。学会副会长李家俊，海南省人民政府教育总督学李渝凤，海南大学党委书记李湖出席会议并致辞。教育部高等教育司副司长武世兴、综合改革司副司长张岩、教育质量评估中心主任徐维清，天津大学党委书记杨贤金，复旦大学党委书记裘新，学会副会长、兰州大学原校长严纯华院士，海南大学校长骆清铭院士出席会议并作主旨报告。李家俊在致辞中提出，评估事业要有“更强定力”，始终坚守服务高等教育高质量发展的初心使命与责任担当；评估改革要有“更高站位”，须紧密适配“十五五”发展新要求与教育强国建设的大逻辑；评估体系要有“更大格局”，核心在于构建“彰显特色”与“突出贡献”的分类评价体系；评估实践要有“更新打法”，关键在于以数智赋能驱动范式的系统性变革。与会专家分别聚焦“数智赋能高校分类评估改革实践探索”与“高校内部质量保障体系建设案例分享”两大议题，呈现了多场思想盛宴。（来源：中国高等教育学会网站 2026-1-4 发布）

美国教育部新拨款提升高等教育质量

近日，美国教育部宣布从高等教育改进基金中拨款 1.69 亿美元用于提升高等教育质量，旨在支持能够应对高等教育领域的紧迫国家需求的创新项目。该项目资金将赋能高校开发和扩大解决方案，从而改善教育成果、加强院校能力，并使教育与劳动力需求保持一致。这笔新拨款将重点资助四大领域的项目和活动：支持负责任地使用人工智能以提升教学与学习、促进大学校园内的文明对话、推动高等教育认证体系改革。支持社区大学将人工智能工具、人工智能支持的教学实践以及与人工智能相关的内容嵌入到如护理和信息技术等高影响力的学术项目中。支持大学开发关于言论自由和公民对话的新课程、本科生公民领导力认证项目，以及多项旨在在校内开展广泛公共辩论的举措。协助多所大学更换认证机构，并支持少数新兴认证机构。支持受助机构建立劳动力项目，以扩大先进制造、自动化和电池生产领域的技术培训。（来源：上师大国际与比较教育研究院公众号 2026-1-27 发布）