

# 高教资讯

2026年第6期(总第430期)

出版日期:2026年3月31日

主管:山东省高等教育学会

主办:济南大学高等教育研究院

## 本期要目

- 高校学科专业调整的路径创新... 1
- 高校学科专业调整机制的演进历程及逻辑变革... 2
- 美国新兴学科演进对我国的启示... 3
- 专家学者共议人工智能立法及法治数字化升级... 4

## 面向教育强国建设:高校学科专业调整的路径创新

教育强国建设背景下高校学科专业调整的模式重构,其核心要义在于以治理主体结构系统性变革与调整标准逻辑的深度转型为两大支柱,通过多元协同治理体系的构建与三重价值逻辑的融合,最终实现学科专业育人质量的实质性跃升。

◆ **构建政府宏观调控、市场有效引导与高校自主办学的协同治理格局。**高校学科专业调整的核心在于平衡多元主体权责关系。首先要增强高校学科专业调整的自主性与自觉性,在遵循国家战略布局、精准对接市场需求的同时,立足办学定位突出专业特色,强化学科建设与人才培养的核心能力。高校可建立学科专业动态评估与调整机制,通过组建由学科带头人、行业专家、企业代表等构成的专业委员会,定期研判学科专业拓展趋势。其次要强化政府在学科专业调整中的宏观调控职能,通过顶层设计实现资源统筹配置与高效利用。政府应在新型举国体制框架下整合教育、科技、产业与财政资源,强化系统调控。如针对低空经济、人工智能等新质生产力领域,政府可通过急需学科专业超常布局行动,引导高校集中增设低空技术与工程、智能科学与技术等学科点;针对软件工程、统计学等因盲目扩张导致人才过剩的热门学科,政府可通过建设国家人才供需对接大数据平台,发布学科专业预警目录。

◆ **重塑社会需求、学术与个体发展三重逻辑融合的价值导向。**高校学科专业调整的逻辑重构,本质是协调社会需求、学科知识与个体发展之间的动态关系。首先要立足学术逻辑,强化学科专业的前沿性与体系的完整性。促进交叉融合,通过破除学科壁垒、打造有利于新兴学科与交叉学科生长的生态环境、建立包容性评价机制,支持教师参与新兴交叉学科建设。推动学科专业分类发展,依据区域与行业人才需求特征,差异化布局基础学科、应用学科与战略类学科专业。加大基础与冷门学科保护力

度,通过创设有利于顶尖人才潜心研究的制度环境、健全冷门绝学保护传承机制,尊重学科独特发展规律与价值标准,维护知识体系的多样性。其次要立足个体发展逻辑,健全以学生为中心的培养生态。拓展学生多元发展路径,缩短紧缺领域人才培养周期、建立转专业便捷通道、开展微专业与职业能力培训等非传统学习项目,完善少年班、英才班、保送生等特殊选拔机制,适度扩大推免及直博招生规模。优化面向未来的学科专业结构,培养学生解决复杂问题、实现跨领域整合与创新实践素养,避免知识体系与时代脱节。

◆ **育人质量的必然提升:深化“内涵建设一模式创新”驱动的育人体系变革。**高校学科专业调整的核心在于通过内涵建设实现质量跃升,推动从“规模扩张”向“内涵建设”与“模式创新”转型。首先要以内涵提升替代粗放增减,实现精准扩容与存量优化。增量方面,新增学科专业点中属于国家或区域急需的占比原则上不低于80%,以此确保学科专业设置精准对接战略需求。存量方面,政府与高校应协同发力,通过预警、限制、撤销、优化重组等关停并转举措,推动校际同类学科专业跨学校跨区域整合优化。高校需持续推进传统学科专业的现代化、数字化与特色化改造。其次要推进课程创造与培养模式革新,夯实育人根本。在组织层面,应突破校内、校际、校企、校地边界,建设各类新型学院与协同平台;在分类培养层面,应完善学术学位与专业学位的差异化培养链条;在课程教学层面,应增设“微专业”与扩容培训课程,支持线上学分认定与积累等。(摘自《高校教育管理》,2026年第3期,作者:周光礼 公钦正 姜尚峰)

## 高校学科专业调整机制的演进历程及逻辑变革

● **行政主导下的计划执行式高校学科专业调整机制（1949—1977年）。**新中国成立之初，国家处于全面建设社会主义工业化时期，全球冷战格局与国内经济基础薄弱的现实条件，决定必须采取高度集中的资源配置方式来加速工业化进程。在本阶段，国家逻辑居于主导地位，通过行政指令将其战略意图传导至高校，高校遵照执行相应的学科专业发展计划，学术逻辑对学科专业调整的影响较为微弱。

● **二元驱动的引导响应式高校学科专业调整机制（1978—2011年）。****国家逻辑的转型：**国家与各级政府逐步转变为战略引导者和资源分配者。学科专业调整的政策工具从刚性的、统一的专业目录和招生计划，转变为更具弹性的引导机制。在这一阶段，国家对大学本科专业设置进行了三次大调整，我国本科专业划分的依据由传统的行业分类，转变为依循学科分类，学科专业设置呈现协调化与科学化的特征趋势。国家的战略引导一系列“项目制”，包括以“211”“985”为代表的重大建设计划，引导高校将其发展战略与国家目标对齐；以国家社会科学基金、国家自然科学基金为代表的纵向科研项目，将国家战略导向，以更具学术逻辑的方式传导至专业末端。国家以学科评估、专业认证为核心的评估问责机制，将高校置于公开比较的竞争场域，促使高校为提升排名而主动进行学科专业布局调整优化。**高校逻辑的激活：**高校不再是国家计划的执行者，而是积极响应外部需求、主动寻求发展机遇的竞争主体。本阶段，高校学科结构呈现多元化与市场化特征。与应用型服务业相关的学科人才规模快速扩张。财经、政法等学科的毕业生累积规模占比实现倍增，师范教育占比大幅提升，工科和理科的毕业生累积规模占比有所下降。高校扩招政策推动高等教育大众化进程，促使地方院校学科专业调整与地区产业结构、技术需求和人才规划紧密联系。高校组织行为表现为围绕国家战略支持与优质办学资源展开激烈竞争。这不仅包括在优势学科上重点投入，更引发了一场深刻影响高等教育版图的“合并潮”。**高校内部的博弈：**组织生存与学术价值的张力。在国家引导和市场竞争的双重影响下，

高校资源分配倾向于能够带来资源和声誉的学科。高校与国家均通过项目设立、指标下放等手段，借助行政体系促使学术主体达到观念服从、认同与内化，使其响应并介入学术事务。

● **多元当下治下的网络协同式高校学科专业调整机制（2012年至今）。**从“二元驱动”到“网络化协同调整”范式跃迁。学科专业调整演进为一个由政府、高校、社会、行业企业、科研院所等多元主体共同构成的、开放互动的网络化行动系统。各方围绕学科专业建设目标，共同参与从专业设置、人才培养到质量评价的全过程。**角色重塑：作为“元治理者”的国家与作为“协同枢纽”的高校。**国家逻辑深化为“元治理者”。顶层设计层面，我国学科专业目录调整为每年更新发布急需学科专业清单，并适时发布微专业、微学分，建立“年度增补与动态调整”结合的响应通道。国家通过搭建高等教育质量监测平台等，对就业状况不佳、重复设置严重专业进行预警，引导学科专业体系自主调节。高校则是从竞争者、响应者的角色，转变为连接各方、整合资源的“协同枢纽”。向上精准承接国家战略，将“四新”建设、急需领域布局等导向，转化为学科发展规划；横向则主动链接社会资源，与行业龙头企业、高水平科研院所建立合作关系，将产业技术需求、科研前沿动态，转化为专业培养目标与方案。对内需要打破学院组织壁垒、促进学科交叉，在追求资源与声誉的高校逻辑和遵循知识创新规律的学术逻辑之间进行平衡。**国家、高校、学术三重逻辑实现系统性整合的运行机制。**学科专业调整成为一个多方联动的动态闭环。例如，国家提出人工智能发展的战略方向（国家逻辑），科技领军企业发布对高端算法人才需求（外部信号），高校捕捉到信号，并结合自身科研优势（学术逻辑）与建设世界一流学科的发展规划（高校逻辑），启动“智能科学与技术”相关新专业论证。专业建设和人才培养方案通过后，经由国家通道完成备案、审批及设置，在后续办学中产生数据又被纳入国家平台进行持续监测，监测结果又成为未来学科专业调整的依据。（摘自《现代教育管理》，2026年第3期，作者：李立国 田浩然）

## 多样性理论视域下高等教育学科结构的优化进阶

❖ 以加强学科丰富性为基础, 构建覆盖面广、支撑力强的学科专业体系。前瞻性布局新兴学科, 紧密对接国家重点发展领域, 在人工智能、数字经济等前沿方向设立探索性学科平台与研究方向, 推动教育供给主动转型。持续夯实基础学科建设, 在政策引导与资源配置中确保基础学科的稳定地位; 探索纵向贯通的本硕博人才培养体系, 提升基础学科吸引力与持续发展能力。完善学科动态调整机制, 建设国家级学科数据库, 进行常态化新增专业需求识别与论证, 推动高等教育学科供给体系的有序扩展与迭代升级。

❖ 以提升学科间的均衡性为核心, 推动学科资源配置的合理化与发展效能的整体提升。资源配置层面, 健全分类支持机制, 构建覆盖基础类、应用类、战略类学科的差异化支持清单。完善区域统筹与校际协作机制, 推动学科资源跨校共享、跨区域流动。评价体系层面, 建立涵盖规模、质量、贡献度等维度的学科结构综合评估体系, 定期发布学科相关监测数据, 推动学科资源分配与结构调整的精准化、科学化, 改善学科间结构性失衡。

❖ 以强化学科间的异质性为引领, 促进交叉学科的特色化发展与创新能力的跃升。加强交叉学科的理论研究与测度体系建设。在厘清学科相关性、跨学科、比较学科、边缘学科、软学科(软科学)等概念, 建立交叉学科测度框架。完善交叉学科的运行与管理机制, 建立交叉学科命名规范、设立标准与评估办法, 实行全周期管理流程; 推动交叉学科知识体系与方法范式的本土化构建与国际化传播。探索交叉学科建设的新型组织模式, 设立国家高水平学科交叉中心或学科协同创新平台等, 构建以复杂问题为牵引、以应用场景为依托、以学科整合为路径的科研组织体系。(摘自《现代大学教育》, 2026年第1期, 作者: 赵婷 蒋凯)

### 美国新兴学科演进对我国的启示

逻辑融通, 完善人才培养与经济社会发展需要适配的学科目录。到2032学年, 美国学位授予数量将继续增长, 博士学位增长幅度较大, 表明社会对高学历人才的需求将持续增加。技术驱动的学科以及医疗与健康领域的学位授予数量预计将继续保持高位增长, 反映了数字经济、人工智能、人口老龄化和公共卫生危机等对高等教育的影响。中国高校应以国家战略需求为导向, 以学科建设为抓手, 构建与经济社会发展高度适配的人才培养体系。

面向急需, 重视面向老龄化社会的医疗健康领域学科建设。美国高校作为全球教育领域先行者, 在临床医学等领域具有较强的学术影响力。这与美国CIP目录(学科专业分类目录)重视医学有关。中国高校应重点建设医学类相关学科, 通过加大投资、引进先进教学模式和教学经验等方式培养高质量临床医学等相关人才。应重点建设医疗、健康等学科, 推动我国健全养老保障体系和医疗服务体系, 为应对中国的人口老龄化挑战提供有力支撑。

分类发展, 提供有利于新兴学科成长的土

壤。美国高等教育机构类型多样, 不同类型高校在学位授予数量和类型方面各有侧重点。华盛顿大学等公立机构在大多数领域的学位授予数量

上占据主导地位, 尤其是热门学科的博士学位授予数量突出。哈佛大学、斯坦福大学等私立大学在健康、商业和教育领域博士学位授予数量上占据较大比例。中国高等教育应从几个方面优化自身结构与人才培养模式: 鼓励高校分类发展, 为新兴学科提供成长土壤; 加强校企合作, 开展订单式培养; 加强继续教育和终身教育体系建设, 满足社会对终身学习的需求。

与时俱进, 构建有利于新兴学科发展的全方位支持体系。从CIP迭代可以看出, 美国政府对高校学科专业建设奉行“基层化原则”, 即高等教育机构主导自身的学科建设工作, 政府只关注学科专业分类。中国构建一个有利于新兴学科发展的全方位支持体系, 可以从以下方面出发: 政府加强政策引导和资源倾斜; 建立新兴学科评价体系, 避免用传统学科的标准衡量新兴学科建设; 高校应加强有关新兴学科的国际交流与合作, 培养具有国际视野的高等教育人才; 加强师资队伍建设, 主动培养具有跨学科背景的教师。(摘自《外国教育研究》, 2026年第2期, 作者: 田芬 卢春燕 郭宁生)

## 教育部召开国家教育数字化战略行动 2026 年部署会

3月31日,在国家智慧教育平台开通四周年之际,教育部召开国家教育数字化战略行动2026年部署会,系统总结“十四五”时期教育数字化成效经验,部署“十五五”时期重点工作。会议强调,要用好人工智能这一关键变量,以“人工智能+教育”为抓手,推动人工智能融入教育全要素、全过程、全场景,奋力开创国家教育数字化战略行动2.0新格局。教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。怀进鹏强调,面向“十五五”,要深入推进“AI for 学校教育”,智能升级学校教育中心;积极布局“AI for 终身教育”,重点打造终身学习中心;加快推进“AI for 科技创新”,高起点建设科技创新中心;启动布局“AI for 国际交流”,精心设计中文教育中心;纵深推进“AI for 教师发展”,迭代升级教师中心;深化“AI for 教育治理”,提质扩容教育治理中心。会上发布国家智慧教育公共服务平台新版本,全新上线终身学习中心、科技创新中心、中文教育中心和教育大数据中心。(来源:教育部网站 2026-3-31发布)

## 专家学者共议人工智能立法及法治数字化升级

3月28日,科技与法治平行论坛在北京举办。与会嘉宾以北京人工智能地方立法为话题,汇聚科技与法律行业意见建议,为首都人工智能立法与法治数字化升级提供务实参考。清华大学法学院院长崔国斌认为,人工智能治理应以既有法律体系为基础,围绕人格权、财产权、消费者保护等既定法益展开,通过各部门法逐步完善规则。抖音集团数字隐私法务负责人高斯平表示,随着AIGC技术的发展,内容生产效率显著提升,违法和不良信息的生成与传播门槛也随之降低,传统依赖人工审核的治理方式已难以适应当前形势。平台正探索“用AI治理AI”的路径,借助人工智能在海量信息检索、上下文理解及逻辑推理方面的能力,显著提升谣言识别与处置效率,从而更及时阻断有害信息传播。(来源:北京日报客户端 2026-3-28发布)

## 联合国教科文组织发布 2026 年《全球教育监测报告》

日前,作为“2030倒计时”系列三部曲的开篇之作,2026年《全球教育监测报告》正式发布。报告以“机会与公平”为主题,聚焦“质量与学习”“相关性”两大议题。通过对过去25年各国教育发展数据的系统分析,识别出在学前教育、中小学及中学后教育参与方面进步快于同行的国家,也指出了表现相对滞后的国家。研究重点涵盖性别、地域、财富及残疾状况等维度的差距变化,选取了具有代表性的国别案例,深入剖析影响教育表现的教育与非教育因素。在研究方法上,报告不追求寻找孤立或局限于特定情境的“最佳实践”,而是致力于理解支撑长期、大规模教育变革的内在机制。研究认为,教育进步源于国内政策的一致性、对外部环境的灵活响应,以及对公平目标的长期坚持。此外,报告还系统梳理了过去25年相关国家的立法与政策演变。(来源:联合国教科文组织官网 2026-3-23发布)

## 新加坡持续增加人文社科研究经费

新加坡教育部宣布,未来五年将投入5.56亿新元用于支持人文与社会科学研究。相较于上一个五年周期此次资助金额提升了约20%,旨在为新加坡社会科学研究理事会推出的各项举措提供坚实保障。教育部部长李智升指出,相关研究为提升社会气候韧性提供决策参考,助力化解人工智能对就业与社会带来的风险并挖掘其潜力,支持老龄化人口的生活保障,以及在动荡的世界中增强不同社群间的信任。回顾上一个五年(2021-2025年),4.57亿新元的资金已支持了近80个涵盖行为科学、医学人文、可持续发展等领域的研究项目,并培养了众多本土研究人员,其中包括约200名博士研究生。这些研究已切实改善了新加坡民众的生活。(来源:上师大国际与比较教育研究院公众号 2026-3-8发布)

初稿编辑:江丰沛

校对:武航

电话:(0531)82765782

责任编辑:邵雪

审定人:张继明

网址:<http://ihe.ujn.edu.cn>