

高教资讯

2026年第7期(总第431期) 出版日期:2026年4月15日
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高等教育研究院

本期要目

人工智能时代教育何为 1
教育应对生成式人工智能的四维倾向及超越... 2
斯坦福研究:警惕AI的谄媚行为..... 3
《“人工智能+教育”行动计划》印发..... 4

人工智能时代教育何为

❖ 人工智能将如何影响教育

人工智能对教育影响的全面性和深刻性。

就全面性看,人工智能正在通过深度融入教学、管理、评价全链条以及教学过程的五个环节(备课、上课、辅导、布置和批改作业、考试)。从深刻性来说,以班级授课制和标准化考试为标志的工业时代教育形态日渐式微;教育的主要任务将不再是培养普通的劳动者,而是向“培养自由全面发展的人”转变;一旦人工智能技术实现持续性自主学习,将会出现人工智能的爆发式发展;同时人类脑科学研究突飞猛进,脑机接口等技术将改变碳基生命和硅基生命的演化轨迹。教育学的很多核心概念和基本原理都将失效,人类不得不重建教育科学。

人工智能对教育影响的根本性。

人工智能带来的新质生产力正在推动人类生产方式发生革命性剧变,传统工业时代的学校教育越来越难以满足需要,人类教育的根本性变革在所难免。人工智能造成的劳动形态变化,工业生产线上的大量劳动正在被工业机器人取代,繁复的脑力劳动也将由人工智能代劳,人类面对未知的创造性劳动之价值空前凸显,终身学习成为劳动力再生产的必需。知识的时空分布和呈现模态发生变化,以学历文凭为标志的封闭性的传统学校教育制度必将面临致命的挑战。

❖ 教育将发生怎样的形态变革

班级授课制的学校教育形态行将终结。

以班级授课制为核心的现代学校教育是工业时代的产物,是一种有目的、有组织、有计划地预先设定的教育,和大工业生产在预先设计下的目的性、组织性和计划性相匹配。现代学校教育的一系列时代特征正在逐渐消退,并迅速丧失其继续存在的价值和意义。

新形态教育初露端倪。“学”取代“教”

成为教育活动的中心和焦点。学习活动再次打

破学校教育的时空框架而弥漫于社会生活之中。学校,如果未来还存在的话,会蜕变成完全不同的另一种样态。工业时代学校教育所遵循的大规模复制的底层逻辑,将被新的个性化发展的逻辑所取代。统一的课程标准、教材、课程、教学计划……都将消失。预设的教育将被动态生成的教育逐步取代。自由自主学习将成为人类教育主要活动样态。现代学校大多数教育理念和教学方法行将失效。

技术是把“双刃剑”。在人工智能推动人类教育形态发生革命性变革的过程中,人类教育既有可能出现突飞猛进的进步,又有可能出现各种危机。如在教学中引入 ChatGPT,可能会重塑学生的学习行为,而学生对 ChatGPT 的过度依赖可能会扼杀学生的批判性思维并减少学生对学习过程的积极参与。

❖ 人工智能时代的教育应如何培养人

人之发展的新重点。教育促进人的发展的重点要从普及常识向培养高阶思维和高阶能力转移。教育应当在理性和非理性两个方面完整地提高人的高阶思维和高阶能力。

体验式学习。从知识到全面发展。人工智能时代的教育,要重视以体验式学习来促进人的全面发展,特别是促进人的想象力、直觉、综合协调和综合判断等重要能力。

发展人之为人的丰富性和独特性。由于人类的体力劳动和脑力劳动可能大部分都会被人工智能逐步取代,帮助人重新建立生命存在的意义,将是教育的一个重大时代课题。

合作学习。达成价值教育新高度。教育要更加重视价值观和价值判断能力的培养和发展,应当摒弃工业时代学校教育的个体竞争的学习模式,通过合作学习在更高水平上促进人的道德发展。(摘自教育研究微刊公众号,作者:项贤明)



教育应对生成式人工智能的四维倾向及其超越

● 教育应对生成式人工智能的四类态势

“禁止”倾向：守护教育本真性的技术隔绝。从教育的自然属性与技术的被造性角度看，“禁止”或有一定的合理性；但从教育发展与迭代视角看，这一倾向还有待考量。

“规避”倾向：防御性调适中的教育主体性博弈。核心特征在于不完全否定新技术的教育价值，但试图把控其可能性风险控制。批判观点则认为，对于“教育技术-人”二维关系的限制性发展本身就是对人技术本质的误判。

“融合”倾向：算法共生抑或殖民的复合挑战。走向更深层次的数智化融合也意味着将教育实践推向“技术具身性”的临界点，教育实践由此可能面临着与技术共生或被技术殖民的双重可能。

“创造”倾向：本体进化与灵韵消逝的悖论。教育被期许为超越人类中心主义，走向人机共创的泛主体性实践。但过程极易遮蔽新技术所隐含的权力性逻辑，“创造”可能被异化为“技术的自我实现”，而非人类教育主体的生命成长。

● 对四类态势倾向（4C）的综合与超越

从“综合”的角度看，需跳出非此即彼的端点对立思维，构建一种具有条件判断能力的

教育决策框架；从“超越”的角度看，则需突破单一的应对逻辑，重新思考教育的本体价值。

从单向策略到情境抉择：构建教育人机关系的条件性框架。即将“禁止”“规避”“融合”“创造”视作教育系统的四个策略选项，在不同教育场景中可动态调用的“策略库”。当触及教育的价值底线时，应以“禁止”作为最后防线。当教育系统尚未具备成熟的制度应对时，应采取“规避”策略。当教育主体具备主导能力时，“融合”便成为合理选择。当教育实践追求范式重构时，则可在伦理保障前提下选择“创造”。

超越4C范式的教育样态：回归“教育生成”的价值立场。超越4C的关键，在于技术观与教育观的范式重构。新的教育观应当回归教育的生成性本质，教师是教育意义的守护者与生成者，学生是主动的认知建构者，智能技术是激活教育主体想象、回应与判断的条件。教育在技术彻底介入的时代中，依然能够保有人的自由感与生长性，使教育重新成为一种由人出发、向人抵达、凭借技术而不为技术所困的“生命·实践”。（摘自《河北大学学报（哲学社会科学版）》，2026年第3期，作者：李晶晶 王天健）

AIGC 应用于教育评价的基本悖论。评价结果悖论：学术污名化与不端之风滋生。现有 AIGC 检测工具（如 DETECT AIGC 检测、知网 AIGC 检测等），受限于算法技术本身和检测工具模型参数等因素，产生“利用智能技术手段接近事实却更偏离事实”的悖论。**评价过程悖论：**主体性剥夺与权威性消解。AIGC 检测的评价模式加深了唯结果、唯技术的不利局面，放大了技术在评价目标、过程、结果上的作用，导致教育评价中人的主体作用与权威性将逐渐消解。**评价体系悖论：**目标异化与价值失衡。AIGC 评价可能形成评价目标从“人的发展”到“技术合规”、评价过程从“质性优劣的过程判断转向量化指标的模型匹配”、评价结果从“创新能力培养到“检测规避”的异化。

智能时代 AIGC 教育评价范式重构的蓝图。伦理先行：从习非成是的“伦理侵害”到以人为本的“伦理遵从”，真正拓展德育和美育的实际育人效果。认知重塑：从技术应用到技术赋能的认知转变，智能技术的应用转向对学习思维、意识、认知、创新能力的赋能。主体协同：从师/机单向主导到平等交互和人机协同的转变，让评价真正从为评价而评价走向为学习者发展而评价。方法创新：从静态、单一、量化评价方法到动态、多元、混合评价方法的转变。目标订正：从“防弊管控”的管理思维到“发展赋能”的育人思维的重塑，实现评价理念的转变。价值回归：从“筛选排名”的功利导向到“全人发展”的教育本质的回归，由升学、选拔等“五唯”回归以“人的发展”为核心的教育本质。（摘自《中国远程教育》，2026年第3期，作者：李小涛）

智能时代的
教育评价悖论：
AIGC 应用危机与
评价范式重构

共生与超越 智能时代教师的不可替代性与角色转型

“何为师”的认知危机：智能时代教师角色的颠覆与解构。知识权威角色的消解，AI的高存储性、即时性和多样性的知识获取和交互功能，使教师作为“知识优越者”的身份逐渐式微，教师在教学中的角色定位不得不从学科专家、知识传递者转变为新型教育生态的协调者。标准教学活动的替代，AI以其高效、精准、可规模化的优势，在教师备课、知识点讲解、作业批改、提问答疑等具有规则性和重复性的教学活动中，高效替代了教师传统角色功能。教育评价模式的变革，数字技术为教育评价提供了多维度、多层次、多手段的技术支撑，在评价目标、评价主体、评价方法上冲击了传统教育评价体系。

“为何师”的价值内核：智能时代教师角色的不可替代性。情感联结与人格影响的精神纽带，AI依靠大数据和标准化程序难以替代教师模拟和复刻这种极具“情境性”“示范性”和“动机性”的师生交互场景。价值塑造与思想引领的核心作用，AI算法和模型的生成依托大量数据的投喂和训练，其本身并不具备价值判断和批判思维的塑造能力。创新思维与解决问题的能力培养，AI面对复杂问题时常欠缺识别、解决和协调能力。个性成长与导航示范的人文关怀，教师带有“温情”的人文关怀和经验共享示范，作为学生成长的“外驱力”，AI则无法企及。

“何以为师”的重构逻辑：智能时代教师角色的多维转变。从“知识本位”到“素养导向”的理念转换，教师角色须从“讲师”不断向“导师”转型。从“单一教学”到“复合技术”的能力重构，教师应具备“教学能力+技术能力+协同能力”的复合技术能力。从“单向讲授”到“人机协同”的方法创新，教师要释放部分课堂和知识的掌管权和主导权。从“结果导向”到“过程发展”的评价改革，教育评价须从“经验评价”走向“数据赋能”。

“人机共生”的发展趋向：重塑智能时代教师的文化自信。强化教师自主性，坚定人本自信。深耕知识逻辑性，夯实理论自信。推动教师共生性，塑造专业自信。优化人机协同性，重建实践自信。人机协同的教师专业发展模式成为新常态。（摘自《教育科学研究》，2026年第3期，作者：王彦 银新倩 卢蓬军）

斯坦福研究：警惕 AI 的谄媚行为

《科学》杂志发表斯坦福大学文章《谄媚型 AI 会降低亲社会意愿并促进依赖性》。该文对 11 款主流 AI 大语言模型（包括 GPT-4o、Claude、DeepSeek 等）谄媚用户程度进行了量化测评，发现 AI 肯定用户行为的频率平均比人类高出 49%——即便是在涉及欺骗、违法或其他有害行为的案例中亦是如此。针对 Reddit 社区 AITA（一个热门子版块）上的帖子，在人类群体一致认为用户行为不当（支持率为 0%）的案例中，AI 系统却有高达 51% 的比例肯定了用户的行为。在真人实验中，哪怕仅仅与具有谄媚倾向的 AI 进行过一次互动，也会削弱参与者承担责任和化解人际冲突的意愿，同时却增强了他们对自己行为正确性的确信。在控制个体特质（如人口统计学特征、此前对 AI 的熟悉程度）、对回答来源的感知以及回答风格等的干扰因素后，上述种种效应

依然显著存在。这形成了一种扭曲的激励机制，导致谄媚倾向难以根除：恰恰是这种会造成危害的特性，反倒成为驱动用户参与度的主要动力。

AI 谄媚绝不仅仅是一个风格层面的问题或一种小众风险，而是一种普遍存在的行为，并会引发广泛的后续影响。尽管肯定性的回应可能让人感到受到了支持，但这种谄媚行为却会削弱用户自我纠正以及做出负责任决策的能力。该研究强调，迫切需要将 AI 谄媚视为一种关乎个人自我认知与人际关系的社会风险加以正视，并通过制定有针对性的设计、评估及问责机制来加以应对。研究结果表明，那些看似无害的设计与工程决策，实则可能引发严重的危害；因此，审慎地研究并预判 AI 所带来的影响，对于维护用户的长期福祉至关重要。（摘自国际与比较教育研究所公众号，2026-4-12 发布）

教育部等五部门联合印发《“人工智能+教育”行动计划》

近日，教育部、国家发展改革委、工业和信息化部、科技部、国家数据局联合印发《“人工智能+教育”行动计划》（简称《行动计划》），旨在一体推进人工智能人才培养和应用创新，系统构建智能时代教育体系。《行动计划》提出推进“十五五”期间“人工智能+教育”四大重点任务。一是推动人工智能人才培养与素养提升。基础教育阶段确保开齐开足开好人工智能课程，高等教育阶段将人工智能纳入公共基础课程体系，职业教育阶段推动传统产业相关专业的智能转型，终身教育阶段汇聚开发优质教育资源；全面提升教师的数字素养和技能，将人工智能纳入教师资格考试和认证内容。二是促进人工智能与教育深度融合，促进全面人工智能赋能学生学习、教师教学、学校治理和科学研究。三是建强“人工智能+教育”基础环境，建设国家教育智能算力服务平台，建设未来教育空间。四是打造“人工智能+教育”开放生态，深化研究创新，构建“政产学研金”协同机制。（摘自教育部网站，2026-4-10发布）

《2026年AI指数报告》发布

美国斯坦福大学以人为本人工智能研究所发布《2026年人工智能指数报告》显示，尽管美国在顶级人工智能模型的产出数量及高影响力专利方面仍居领先地位，中国在论文发表数量、论文被引频次、专利产出总量以及工业机器人安装量等多项指标上已占据优势。报告总结了AI发展的最新趋势：一是AI能力持续提升并快速普及；二是中美AI模型性能差距明显缩小；三是美国在AI数据中心规模方面居领先地位；四是AI模型在不同领域的能力呈现“参差不齐”；五是“负责任AI”发展滞后；六是美国AI投资领先，但对全球人才吸引力下降；七是AI应用快速普及并创造显著经济价值；八是AI相关的教育发展相对滞后；九是“AI主权”成为各国政策重点；十是专家和公众对未来AI影响的认知存在明显分歧。报告显示，2025年推出的一些前沿模型在博士级别的科学问题、多模态推理和数学竞赛等领域已达到或超过人类水平。AI在各类组织中的应用普及率已达88%。（摘自新华网，2026-4-14发布）

四川大学启动教师AI素养教育全覆盖培训

四川大学近日举行“教师AI素养教育全覆盖培训启动会”。会上发布《四川大学教师AI能力建设行动AI素养教育培训全覆盖工作方案》，首次系统提出“四阶十维”教师AI素养框架，助力教师实现从“会用AI”到“善用AI”、再到“与AI共创”的能力跃升。为确保“四阶十维”教师人工智能素养框架落地见效，四川大学制定了分阶段、分层次的行动方案，明确2026年为“启航计划”全员通识培训年、2027年为“领航计划”分层深化年。学校推出一系列制度化保障措施，构建从“学分认证”到“协同共进”的全链条支撑体系。学校将持续推进以未来质量为牵引的未来学生、未来教师、未来课堂、未来学习中心、未来学校“五个未来”建设，推动人工智能与教育教学深度融合。（摘自麦可思研究公众号，2026-4-10发布）

日本发布“AI for Science”战略规划

日本文部科学省制定《推进“AI for Science”的基本战略方针》（简称《方针》），将2026年到2030年定位为“集中改革期”，其核心目标是充分发挥日本自身优势，率先落地应用“AI for Science”，以此实现“科学复兴”。《方针》梳理了日本的优势与现存短板、未来发展方向及核心目标，提出要实现“研究能力的提升与人才培养的推进”“计算资源的战略性增强与易用性提升”“高质量数据的生产与其一体化运用”。《方针》设定了20项具体举措和目标，如将日本与人工智能相关的论文占比从全球第十提升至第五，5年内培育3000名以上人工智能高端科研人才等。（摘自联合国教科文组织教师教育中心网站，2026-4-9发布）

初稿编辑：江丰沛

校对：武航

电话：(0531)82765782

责任编辑：邵雪

审定人：张继明

网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>