

# 高教资讯

2026年第8期(总第432期) 出版日期:2026年4月30日  
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高等教育研究院

## 本期要目

我国高校分类的现实困境与改革路径.....	1
国际高等教育分类发展的基本路径.....	2
“A一作”大型社会实验后的思考.....	3
2026年山东省高等教育高质量发展大会召开.....	4

## 我国高校分类的现实困境与改革路径

### 我国高校推进分类发展的困境归因

❖ 文化之根:单一化成功标准下的类型认同缺失。我国社会对成功的理解长期受“学而优则仕”影响,将教育价值与向上流动深度绑定,形成以学历层次衡量人生成败的等级化认知。当代大学排名、资源分配、用人筛选等制度工具持续强化“层次越高越有价值”的信号,使传统等级观念固化为社会共识。这导致高校普遍出现“学术漂移”,争相模仿研究型大学,同时应用型与技能型高校丧失“类型尊严”,其毕业生在就业市场中处境不利。

❖ 财政之困:等级化资源配置下的底线公平缺失。现行财政制度不仅没有为分类发展提供保障,反而在系统性地瓦解分类体系运行的物质基础,使得基于教育财政的不公平愈发引人关注。法定办学框架与实际财政体系之间存在错位。高等教育财政逻辑重“选优”而非“托底”。财政不公平还体现在资源使用端。部分研究型大学凭借品牌与声誉优势,将职能大幅延伸至应用型教育和职业培训领域,客观上挤压了其他类型高校的发展空间。

❖ 治理之失:评价制度趋同下的分类规则失灵。我国高校分类之所以长期难以稳定推进,一个重要原因在于治理体系并未围绕不同类型高校的功能分工建立起差异化的制度安排。绩效评价体系的单一化。分类评价体系的建立面临技术与文化的双重困难。地方政府在高校升格中扮演了推手角色。其四,分类政策与其他教育政策之间衔接不畅。

### 走向真正的分类:制度重构与文化转轨

❖ 财政重构:建立与分类相配套的财政保障机制。核心方向是在保留竞争性激励的同时,使不同类型的高校都能获得与其功能定位相匹配的稳定经费支持。建立财政托底机制。转移支付的标准应以学校的类型定位和服务

区域的经济社会需求为基准。更现实的路径是聚焦于“保基本”,即确保各类型高校达到与其功能定位相匹配的最低办学条件标准,在此基础上允许合理差异。构建与分类体系相匹配的差异化拨款机制。按照研究型、应用型、技能型分别制定拨款标准和拨款结构。合理界定研究型大学的职能重心。建立透明的职能清单与信息公开机制,使研究型大学的资源配置与其功能定位之间保持可审查的一致性,从而使分类体系的约束覆盖全体系。

❖ 治理改革:建立与分类发展相匹配的制度工具体系。核心任务是使各类政策工具与分类发展目标形成一致方向。针对评价单一化问题,核心是建立分类型的绩效评价体系。评价结果与资源配置挂钩的逻辑不应是跨类型的纵向排序,而应是同类型内部的质量比较。针对政策工具在实践中产生的趋同激励,从高校设置管理和学位授权审核两个环节入手,优化其中的类型引导机制。针对地方政府在高校升格中的推手角色,不应抑制地方政府支持高等教育发展的积极性,而是优化其激励结构。

❖ 文化转轨:培育多元的高等教育价值认同。关键在于以制度变革为文化转变创造现实依托。大力发展资格认证制度,切实提升职业资格证书的社会公信力和市场认可度,使其逐步成为与学历并行的能力信号。在公务员招录、事业单位招聘等公共部门用人环节中,进一步弱化学历和学校层次的筛选权重,探索以岗位胜任力为导向的选人标准。系统性地展示不同类型高等教育的成功案例和发展成就,逐步培育社会对多元教育类型的尊重。制度改革能够为分类发展创造条件,但最终证明类型平等具有正当性与合理性的,仍然是不同类型高校的不可替代的价值。(摘自《中国高教研究》,2026年第4期,作者:邬大光 李乐帆)

## 国际高等教育分类发展的基本路径——兼论我国高等教育分类改革发展的路向选择

(一) 国际高等教育分类发展的路径生成。高等教育分类本质上是指依据不同高等教育机构的特征对其进行区分和类聚的过程。国际高等教育分类发展的历史演进可以划分为前分类发展期、分类发展萌芽期、分类发展变革期、分类发展成熟期等四个阶段。国际高等教育的分类发展路径整体上归纳为分立路径和融合路径，两种路径呈现不同的演进逻辑，一种朝“外部分化”方向发展，另一种朝“内部分化”方向发展。

(二) 两种分类发展路径的制度逻辑。分立路径指基于“精准思维”的平行分工逻辑而构建起双轨或多轨体制的发展范式，在制度体系设计方面强调精准培养与职业教育的独立性，通过系统的政策支持和严格的社会职业准入制度确保职业教育的不可替代性。融合路径是指基于市场导向的弹性整合逻辑而构建起同质单轨发展范式，以市场需求为导向，以降低社会分层壁垒与提升资源配置效率为核心目标，在机构形态上模糊职业教育与学术教育物理边界，但在微观运行层面通过“层级化定位”与“转换机制”，实现同一系统内不同类型的隐性区分与衔接。

(三) 两种分类发展路径的典型案例分析。德国高等教育体系是分立路径的代表，通过将部分工业学校升格为工科大学，形成应用型高校与学术型高校分立发展的双元格局。美国高等教育体系分类发展是融合路径的典型，职业（应用）高等教育与普通（学术）高等教育高度融合，各类院校在内部进行结构分层与隐性分化。两种路径的形成本质上是不同国家根据自身环境对三种逻辑的不同侧重而作出制度选择的过程。

(四) 新时代我国高等教育分类改革发展的路向选择。当前改革的重心要依据阶段性矛盾，以系统改革思维发挥国家逻辑的引导功能，同时逐步强化市场逻辑与学术逻辑的调节功能，在效率与公平之间重建动态平衡，探索符合我国国情的发展路径。具体要从两大领域协同推进：一是构建体现国家逻辑的特色分类结构；二是推进高等教育分类制度的系统性改革。（摘自《北京大学教育评论》，2026年第2期，作者：卢晓中 袁礼）

### 大学科研分类评价 需关注承认正义

入思科研分类评价，应优先考量评价目的的正义性及后果的综合性，关注科研人员及其活动的生存境遇，以构建良好的科研生态与促进人的美好生活为旨向。分类评价需关注承认正义，防止科研分类中的固化模式、认识偏见和垄断权力造成的伤害，促进评价对主体性和差异性的合理承认与尊重，关切个体能力提升和自由研究的实现。面向未来，分类评价应坚守发展性价值承诺，探索能包含和协调不同进路的整合性理路，并随时接受时代和后来者的挑战。

首先，评价不能回避价值和尊严。分类评价体系需要弱化物化性怀柔和指标性暴力，鼓励特殊性贡献和公认性贡献，使科研评价真正回归到社会价值以及个体自我实现上。

其次，坚持评价和发展相结合，实施评价支持和救济制度。一方面，大学必须建立一种更具包容性和开放性的正义性评价制度，防止由于认知偏见、错误承认、解释偏差所造成的对科研人员的伤害。另一方面，分类评价需要伴随相关支持计划和救济制度。科研评价体系必须承认不同科研人员之巨大差别，考虑资源、机会、人脉、学缘之不同及其对科研成果产出的巨大影响，意识到一些人为制造的差异。

再次，评价中的“对话逻辑”与“充分参与”。面对多元承认的复杂性以及不同价值利益的冲突，充分对话和对等参与通常是解决问题的最好方法。通过对话参与，个体能够表达自己的合理诉求、保护自己的合理利益，也会改变一些自私与狭隘的观念及偏好，实现自我诉求的再合理化。

最后，分类评价需要有实用性精神，具体评价要根据实际情况综合考虑。追求评价中的承认正义，就要具体情况具体对待，或根据实际进行裁决。即使是尊重差异和独特性，也要有差异化地对待，要区分不同的情况和动机。（摘自《高等教育研究》，2025年第3期，作者：曹永国）

## 超越图灵测试 “AI 一作” 大型社会实验后的思考

2025年9月,华东师范大学发起了全球首个“AI一作”大型社会实验,研究结果引发了诸多思考。AI时代,大学对知识、文凭、研究范式的垄断被瓦解,高等教育也许将不得不进行深刻的变革。

**第一,大学功能的转变。**当知识获取变得便捷,大学的核心价值将如何转向AI无法提供的人类特质?比如教给学生如何质疑、验证并最终驾驭AI产出知识的批判性思维与判断力;学习如何合作,以提升处理模糊、冲突和伦理困境的协作与领导力;提出AI从未想过的问题,产生真正有洞见的创造性与想象力;引导学生思考,进行“应该用知识做什么”,而非“如何得到知识”的价值与意义探寻等。大学的使命也许将从知识生产和传播转向“生产能够负责任地使用知识的人”。

**第二,大学体制的创新。**首先是固有学制的松动,四年制本科将不再是唯一路径。模块化、微证书、终身学习账户将成为主流。学生可以随时暂停学业去创业或实践,再带着问题回到课堂。其次是认证革命,学位将与能力徽章、项目档案、同行声誉评分等并存。一份优秀的代码库、一个被验证的AI模型、一份成

功的商业计划,其价值可能超过一篇课程论文。大学从“围墙校园”变化为伴随终身的、流动的学习场所。再次是跨界融合,大学与产业、社区、研究机构的边界变得模糊。学生可能有在科技公司的“学期”,有在社会组织的“实习”,在社区工作的“实验”,所有这些经历都被大学认可并计入“学分”。

**第三,大学研究导向的转型。**研究不再是为了发表而进行,而是解决AI难以独立解决的、需要深度跨学科协作和现实介入的复杂问题;大学实验室将成为“可信研究过程”的审计和认证机构,为AI辅助研究提供质量背书;大学成为探索“人机最佳协作模式”的试验场,其产出不是论文,而是可推广的协作方法论和伦理规范。一句话,大学的研究导向将从“发表论文”转向“引领负责的创新”。

**第四,大学教育模式的改变。**大学将从“知识传授”为核心,彻底转向“批判性思维、提问能力、信息验证、AI协作伦理”为核心。考试不许带“小抄”,但可能允许带任何AI工具。(摘自华东师范大学学报教育科学版公众号,作者:袁振国)

AI时代的教育者没有理由完全超脱被裹挟于其中的AI时代之外,否则想要在终究无法摆脱的AI时代里有效促进作为AI时代原住民的学生健康、顺畅、高质量的成长发展,培养出既适应AI时代又超越AI时代的未来社会合格成员,无异于天方夜谭。作为AI时代的教育者,理应利用AI为教育服务。

“利用AI为教育服务”首先意味着作为技术的AI是教育者的一种工具。尤其是生成式AI诞生后,AI开始具有内容自主可控生成、多模态交互与跨模态转换、高阶能力不断涌现、迭代升级持续发生等一系列前所未有的重要特征。这使得AI不仅可在相当程度上把教师从包括批改作业在内的一些重复劳动中解放出来,而且可为教师面向所有学生的因材施教提供必要的专业性服务。在这个意义上,AI虽说是一种工具,但却是一种特殊的“助手式工具”。就此说AI是教育者的助手也不为过。

“利用AI为教育服务”还意味着非人类的AI自身不可能“自觉自愿”地“为教育服务”。AI自身并没有“为教育服务”的动机、需要、欲望、兴趣乃至使命感、责任感、情感、德性之类属于精神世界的品质与能耐。为教育服务的真正“主体”是教育者,服务的“对象”是教育,AI则是教育者用以“为教育服务的工具”。正因为AI并无属于精神世界的那些品质与能耐,所以AI即使在助力学生的“智能”培养方面或可大显身手,也很难在助力学生的“精神”滋养方面有多大作为。这对具有浓厚的人性、人心、人文色彩的教育来讲是一个重要缺憾。(摘自《教育发展研究》,2025年第4期,作者:吴康宁)

## 卓越工程师培养改革现场交流推进会召开

4月22日，卓越工程师培养改革现场交流推进会在江苏南京召开。教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。部党组成员、副部长徐青森主持会议。江苏省副省长赵岩出席会议。怀进鹏在讲话中指出，必须以更宽视野推动卓越工程师培养改革，为经济社会高质量发展提供坚实的人才支撑。要推动培养改革向更广、更深拓展，以能力提升为目标，建强核心课程、实践平台、校企课题、双导师队伍等关键培养要素，以人工智能赋能工程教育创新，推动培养范式从知识传授向智慧创造跃升；打通机制建设、评价改革的堵点难点，优化学科布局与供需适配，带动高等教育整体变革。要坚持开放创新，积极拓展卓越工程师培养国际合作，向全球工程教育界分享中国卓越工程师培养的理念与实践经验，持续提升中国高等工程教育的国际话语权与影响力。（摘自微言教育公众号，2026-4-22发布）

## 《普通高等学校本科专业目录（2026年）》发布

近日，教育部发布《普通高等学校本科专业目录（2026年）》，在“交叉学科”门类中首批列入未来机器人、交叉工程等11种目录内已有专业和具身智能、脑机科学与技术等4种本次列入目录的新专业。教育部持续引导和支持高校积极增设服务国家战略和现代产业发展需求的新专业。精准对接国家战略需求，增设能源科学与工程、深地科学与工程等专业；服务传统产业优化升级，增设交通能源融合工程、农业机器人等专业；推动新兴产业和未来产业创新发展，增设生物制造、脑机科学与技术等专业；立足服务业扩能提质，增设数字文旅、商业人工智能等专业；聚焦打造智能经济新形态，增设数字贸易、数字金融等专业。教育部持续开展专业设置与区域发展匹配度提升工作，完善省域优先发展和暂缓发展的指导性专业清单年度发布机制，推动各省份发布急需专业清单和专业预警清单。（摘自教育部网站，2026-4-28发布）

## 2026年山东省高等教育高质量发展大会召开

4月29日，2026年山东省高等教育高质量发展大会在潍坊召开。省委教育工委委员、省教育厅党组成员、副厅长王浩，潍坊市委书记刘运，山东省高等教育学会会长罗公利，副会长刘春华、刘华东、冷畅俭、管英俊、曹胜强，秘书长王霞出席大会。大会邀请中国高教学会教育评估分会副理事长、安徽大学原党委书记蔡敬民，中国教育科学研究院高等教育研究所所长张男星，分别作了题为“应用型高等教育改革发展的几点思考”“分类导向的应用型高校发展思考”的主旨报告。王浩以“在奋进开局之年 聚力攻坚突破 加快推进山东高等教育高质量发展”为题作大会报告，系统总结2025年全省高校改革发展成效，分析了高等教育发展新形势新机遇，围绕七个重点领域对2026年一体推进教育、科技、人才发展任务作出具体部署。（摘自山东省高等教育学会网站，2026-4-30发布）

## 江苏省“十五五”规划：深入推进“双一流”和高水平大学建设

江苏省“十五五”规划明确提出，深入推进“双一流”和高水平大学建设，推动更多高校进入“双一流”建设行列。推动设立新型研究型大学和高水平理工类中外合作办学。实施江苏高校一流本科创新行动计划。加强一流应用型本科高校建设，完善“大学+产业园区+产业链”融合发展模式。优化高校区域布局，在南京、苏州等高校集聚城市打造高水平大学群，加大对苏北苏中地区扶持力度，支持高校在省内其他城市新建校区，规范各类新校区建设。实施省属高校学生宿舍三年攻坚行动，采用“改、租、买、建、调”等多种方式加强高校学生宿舍供给，逐步扩大优质高校本科招生规模，积极争取部属和外省高校更多在苏招生计划。（摘自江苏省政府网站，2026-3-31发布）