

高教资讯

2026年第10期(总第434期) 出版日期:2026年5月31日
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高等教育研究院

本期要目

- 构建拔尖创新人才选拔-培养-评价的中国路径...1
- 职业教育拔尖创新人才培养的实践路径.....2
- 新高考改革如何优化拔尖创新人才选拔.....3
- 联合国教科文组织发布《高等教育全球趋势报告》...4

构建拔尖创新人才选拔-培养-评价的中国路径

研究在对拔尖创新人才选育的基本问题进行厘析的基础上,结合中国具体教育国情,提出构建拔尖创新人才选拔-培养-评价的中国路径。

❖ 探索拔尖创新人才选拔范式系统化转型。

1.构建早期鉴别和持续鉴别相结合的鉴别体系。在时间与空间两个维度上统筹推进,构建国家-地方-学校三级联动、基础教育-高等教育两级贯通的网格化选拔体系。天赋潜质的显现并非存在固定的时间节点,鉴别应当在开放和动态进出的机制中持续进行。

2.开发拔尖创新人才甄别筛查工具组。作为人才选拔系统的核心支撑,标准化鉴别工具组的建构很大程度上决定了选拔的科学性与有效性。有必要从多个维度系统构建拔尖创新人才的甄别与筛查工具组。

3.探索先培养、后选拔模式。拔尖创新人才选拔核心目标不应限于识别“少数个体”,而在于优化整体培养生态。要推动选拔范式由“鉴别”转向“发展”,探索“先培养、后选拔”的阶梯式递进模式。

❖ 构建中国特色拔尖创新人才培养整合贯通路径。

1.建立横向协同的拔尖创新人才培养模式。拔尖创新人才培养作为系统性工程,其培养要素涉及教育、科技、产业等不同领域。我国的拔尖创新人才培养应当顺应学科发展的无边界趋势,打破学科专业、组织和制度的硬性壁垒,重构资源配置方式。

2.构建纵向贯通的拔尖创新人才培养体系。拔尖创新人才纵向贯通培养,本质上是教育连续性在实践层面的具体呈现。应以系统性视角统筹不同教育阶段,以拔尖创新人才培养为总目标,分解并衔接各学段的阶段性目标。

3.发挥新型举国体制优势,优化资源配置。新型举国体制在拔尖创新人才培养中的战略

性作用,构成了中国特色人才培养体系的典型特征。中国特色拔尖创新人才培养体系的优化方向,应充分发挥新型举国体制优势,着力构建战略定力与市场活力相协同的生态系统。

4.强化数智赋能拔尖创新人才培养。中国特色的拔尖创新人才培养模式应以前沿数智技术赋能拔尖创新人才成长,以拔尖创新人才成长推进数智技术变革,实现二者相互赋能。

5.激发拔尖创新人才的内生动力,关注积极的学习过程。国际拔尖创新人才培养相关理论模型通常关注积极的学习过程。如何激发并维持拔尖创新人才的志趣,使其产生积极的学习行为,应是拔尖创新人才培养的关键着力点。

❖ 构建以发展为取向的拔尖创新人才多元评价体系。

1.面向拔尖创新人才教育建立系统、科学的评价体系。亟需面向拔尖创新人才教育构建系统化的评价体系,不断丰富评价内容,推动评价从宏观综合导向逐步迈向面向具体专业领域的精细化评价。

2.面向拔尖创新人才建立以诊断和发展为取向的多元评价体系。需实现范式转型,以尊重个体异质性为前提,构建多维度、发展性取向的评价框架。进一步而言,评价功能应由“甄别与排序”转向“诊断与发展”。

3.加强对拔尖创新人才项目和机构的评价。应重构评价对象与评价逻辑,将重心由个体转向项目与院校等中观层面的教育环境。通过将评价重心由结果性个体指标转向过程性与环境性指标,有助于引导育人单位与项目更加重视育人生态的优化。(摘自《清华大学教育研究》,2026年第2期,作者:阎琨,吴菡,卜锴铭)

拔尖创新
人才培养

职业教育拔尖创新人才培养的实践路径

为满足制造强国建设对生产一线关键技术突破的紧迫需求,需将职业教育拔尖创新人才培养提升至国家战略高度。长期以来,职业教育拔尖创新人才培养面临观念认知滞后、体系支撑不足与实施路径模糊等困境。职业教育拔尖创新人才培养定位不同于普通教育,有其类型归属,表现为以高超的技术实践能力为核心、在生产一线进行精细化技术创新、突出跨领域技术融合能力、强调技术理论知识与技术实践知识深度融合。其培养路径可从三个方面入手。

● **观念重塑:确立职业教育拔尖创新人才培养的合法性地位。**确立职业教育拔尖创新人才培养的政策合法性,在制度层面为职业教育拔尖创新人才培养“正名”和“授权”。确立职业教育拔尖创新人才培养的人才合法性,跳出传统学术精英的单一框架,将扎根生产一线、解决极端复杂技术问题的技能人才纳入拔尖创新人才范畴。确立职业教育拔尖创新人才培养的知识合法性,打破科学知识、技术知识

的等级排序,确立实践性知识与科学理论知识的同等级地位。

● **体系建设:构筑职业教育拔尖创新人才培养的支撑体系。**拔尖创新人才培养是一个长期过程,需要对不同阶段教育统一规划。中等职业教育的基础支撑作用不可或缺。高等职业教育阶段必须体现较强的专业属性,引导学习者在特定专业领域逐步实现技术能力的精深发展与创新突破。

● **实施突破:推动从技能本位到技术创新导向的培养模式转型。**职业教育拔尖创新人才培养在实施层面亟待回应“技能熟练之上,何以拔尖创新”的难题,要实现从技能本位到技术创新导向的培养模式转型,关键抓手在课程与教学。构建中心融合式课程模式,为职业教育拔尖创新人才培养提供内容基础。设计面向复杂技术问题域的技术创新教学模式,为职业教育拔尖创新人才培养提供方法论支撑。(摘自《国家教育行政学院学报》,2026年第4期,作者:王茜雯,徐国庆)

新西兰英才教育的历史、现实及启示

新西兰英才教育以支持英才学生的成就与幸福为愿景,形成了国家主导、学校主体、量质结合的英才学生界定与识别机制,“课程架构-课程模式-学习方式”的英才学生培育机制,以及注重资源集成和社会协同的英才教育保障机制。新西兰英才教育历史与现实可以为我国拔尖创新人才早期培养提供四点启示:

(一)转变教育公平理念,澄明因材施教、适性扬长的培养立场。新西兰在长久探索中,超越对“卓越”还是“公平”的二元认识,走出了基于差异化公平观的第三条道路。这启示我国在推进拔尖创新人才培养中要转变教育公平理念,阐明拔尖创新人才早期培养的价值立场。

(二)澄清英才学生界定,建立科学、公平、可操作的识别机制。新西兰以基本原则为引领,鼓励基础教育学校做好英才学生的界定与识

别,为拔尖创新人才早期识别提供启发。周延地界定拔尖创新人才关联领域,开发具有可操作性的识别工具;建立政策引领、多方协同的拔尖创新人才早期发现与识别机制。

(三)统筹英才学生培养过程,建设弹性灵活、支持创新的课程体系。新西兰以满足学生发展需求为目标,以差异化、个性化为基本原则的课程规划与实施能够为我国提供启示。要在学校层面统筹拔尖创新人才的早期培养,推进学校转变课程结构和课程实施方式,根据英才学生的实际需求提供个性化课程。

(四)整合统筹关键资源,健全国家主导、多方协同的保障机制。新西兰在支持学校英才教育开展中,注重为学校 and 教师提供充分的资源支持。启示我国要推进拔尖创新人才早期培养关键资源建设、整合,深化家、校、社对拔尖创新人才早期培养的认识,为学校的拔尖创新人才早期培养赋能;要推进拔尖创新人才早期培养专业组织建设,协同社会多方力量。(摘自《比较教育学报》,2026年第2期,作者:陈艳茹)

新高考改革如何优化拔尖创新人才选拔

研究对比了通过新高考方式进入“双一流”高校学生与传统高考方式录取学生,在学业表现和科研志向方面的差异,并据此评估新高考改革是否显著优化拔尖创新人才的选拔效果。

实证分析发现,当前实施的两种新高考选科模式对拔尖创新人才选育作用不同。“3+1+2”模式显著提升了“双一流”高校大学生的科研志向,有利于拔尖创新人才选拔;而“3+3”模式则因功利化选科动机较强而导致部分学科专业学生和部分群体学生学业表现不佳,抑制了新高考优化拔尖创新人才选拔成效。

研究认为新高考改革对理工科拔尖创新人才选拔影响较为突出,两种新高考选科模式产生了正负分化效果,“3+1+2”模式通过增强“双一流”高校理工科学生的科研志向,促进理工科拔尖创新人才选拔,“3+3”模式则导致部分“双一流”高校理工科学生学业表现不佳,成为选拔拔尖创新人才的不利因素。新高考通过缩小弱势群体与优势群体大学生学业表现和科研志向的差距,在拔尖创新人才选拔方面发挥了促进教育公平的作用,有利于促进公平选才育才。

如何优化高考改革方案,使新高考在拔尖创新人才选育中发挥更好的作用,研究提供了几点政策参考。首先,相较于“3+3”模式,“3+1+2”模式在培养优秀学生科研志向方面显示了优势,更有利于理工科拔尖创新人才选拔。其次,学生功利化选科选专业现象干扰了新高考改革的政策成效,优化新高考改革政策,需要注意平衡个体选科自由空间与兴趣专业培养引导,消减学生选专业和科目的功利性动机。再次,“3+1+2”模式更有利于提高弱势群体大学生的科研志向。(摘自《北京大学教育评论》,2026年第2期,作者:李春玲,胡涛文,高云浩)

高考成绩能否预测拔尖学生大学学业发展?

研究考察了高考对拔尖学生的选拔效果,发现在大学新生年,标准化高考成绩可以有效预测拔尖学生学业表现与价值认知,但对通用能力发展尚未呈现显著识别效果;高考对拔尖学生的短期识别力存在异质性特征,对于综合发展水平较高的拔尖学生群体,高考识别效果相对有限;将分析视野拓展至大学全学年,高考对拔尖学生综合发展的预测力出现一定的衰减特征,高考成绩与拔尖学生长期发展的动态关联性较弱。由此可以为深化高考综合改革、促进拔尖学生培养提供一定的政策启示。

首先,针对拔尖学生特殊发展需求,应优化高考评价机制,引入更具综合性与灵活性的识别工具。对于拔尖学生,其长期发展更依赖于一系列学业之外的综合素质。如对专业领域的情感融入与研究志趣,广博的知识视野与创新潜质等。在改革进程中,亟须构建与拔尖学生成长规律相适配的评价体系。可尝试设置拓展性试题模块,建立梯度化的评价框架,避免单一考察取向造成的人才识别偏误风险。

其次,在选拔性考试成绩之外,高等教育应该引入更为多元的招生标准,探索综合评价招生模式。以研究型大学为主导,

探索引入更为灵活的招生模式。例如通过特定项目的表现性评估,识别学生在具体情境下的创新素养;或组织以迷你面试为核心的综合评估,判断学生的非认知能力发展水平等。可以在部分高校试点探索“考招分离”的招生模式,避免统一考试对创新潜能识别的失灵。

最后,缓解“拔尖”与“创新”之间的张力,在根本上有赖于基础教育与高等教育的顺畅衔接,实现拔尖学生的贯通式培养。在高考选拔引导下,拔尖学生会形成规制性色彩浓厚的学习行为倾向,并延续至高等教育阶段。应在基础教育阶段构筑更具自主性的教学与学习环境,实现人才选育机制的一体化设计。大学教育需强化对基础教育系统的回应性,尝试开展广泛的协同培养计划,为高中教学转型提供必要支持;基础教育需要克服应试化倾向,特别是高中教育阶段,需着重弱化教学管理的规制型色彩,尊重学生学习自主权,为拔尖学生的个性化发展赋予充分空间。(摘自《中国远程教育》,2026年第3期,作者:金红昊)

教育部启动 2026 年国家教学成果奖评审工作

近日，教育部印发通知，部署开展 2026 年国家教学成果奖评审工作。国家教学成果奖是国家设立的教育教学研究和实践领域最高奖，每四年评审一次。国家教学成果奖评审始终坚持全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，为党育人、为国育才，评选出一大批具有独创性、新颖性、实用性的教育教学成果，充分展现了广大教师在教书育人方面所取得的重要成就，对推动教育教学工作提质增效、培养担当民族复兴大任的时代新人发挥了重要作用。根据安排，2026 年国家教学成果奖接受各级各类学校、学术团体和其他社会组织、教师及其他个人申报，分基础教育、职业教育、高等教育（本科）、高等教育（研究生）四个大类。通知强调，2026 年国家教学成果奖评审要坚持正确政治方向，坚持以提高人才培养质量为本，坚持向一线倾斜，坚持分类评价，坚持公平公正，坚持应用牵引，推动教育教学模式创新与内涵发展。各省级教育行政部门及有关推荐单位要做好对推荐成果完成人的资格审查，要严格工作纪律，确保评审工作公开、公平、公正。（来源：教育部网站 2026-5-28 发布）

第 64 届高等教育博览会、第二届建设教育强国高等教育改革发展论坛召开

日前，第 64 届高等教育博览会、第二届建设教育强国·高等教育改革发展论坛在南昌开幕。教育部党组成员、副部长徐青森出席开幕式并作报告。本届高博会和教育强国论坛以“赋能·协同·卓越：服务高等教育强国建设”为主题，集中亮相面向国家战略需求的“顶天”科研创新成果，面向产业急需的“立地”科技转化项目，拥有自主知识产权的国产高端科研仪器装备，“人工智能+教育”行动的实践成果等，展现了高等教育在服务国家战略需求上的新作为。论坛围绕落实立德树人根本任务、分类推进高校改革、强化教育对科技和人才的支撑等教育部重点工作，聚焦科技创新与产业创新深度融合、面向“四个未来”建设、教育对外开放等热点问题，设 1 个主论坛、7 个平行论坛和 19 场专题研讨，通过主旨报告、圆桌对话、专题研讨等形式实现同题共答、经验分享。（来源：中国高等教育学会网站 2026-5-22 发布）

联合国教科文组织发布《高等教育全球趋势报告》

联合国教科文组织 12 日发布首份《高等教育全球趋势报告》。报告基于 146 个国家的最新数据，显示过去 20 年间，全球高等教育在校生人数增长超过一倍，高等教育阶段女性人数已超过男性，但在博士阶段仍居少数。全球区域间不平等依然突出，对高等教育的需求持续增长。报告还指出，过去几十年学生人数的快速增长给高等教育体系造成巨大压力，凸显出保障教学质量的重要性。各国还需进一步扩大弱势群体接受高等教育的机会，并确保融资公平和可持续。数字技术和人工智能也正在重塑教学与学习模式，但截至 2025 年，仅有五分之一的高校制定了正式的人工智能政策。（来源：中国新闻网 2026-5-12 发布）

韩国推行“国家责任教育”促进教育转型

韩国教育部将“国家责任教育”置于施政议程首位，以应对人工智能转型、低生育率和地方衰退三重压力。教育部长崔教振在首尔举行的“国民主权政府教育领域第一年成果与未来计划”发布会上表示，将围绕人工智能人才培养、地方大学振兴和扩大国家主导育儿三大支柱，对教育体系进行全面升级。韩国计划增加 AI 重点学校及 AI、数字研究与试点学校数量，并培训大量 AI 应用骨干教师。在高等教育层面，将遴选 3 所“AI 枢纽大学”，并选拔约 400 名优秀理工科人才，提供全周期成长支持。在促进地区均衡发展方面，“成长引擎联动一揽子支持”计划下的 3 所大学，今后五年每年将额外获得 1000 亿韩元拨款；旗舰型国立大学与就业挂钩的合同制招生规模也将扩大（来源：上师大国际与比较教育研究院公众号 2026-5-27 发布）