高教资讯

2026年第13/14期 (总第437/438期)　出版日期：2026年7月31日

主管：山东省高等教育学会　　主办：济南大学高等教育研究院

本期要目

“双优”工程：一场关于大学的重构……1

地方本科高校办学定位的战略困境及其破解…2

智能新师范的建设进路……3

教育部召开加强高校基础研究工作座谈会……4

“双优”工程：一场关于大学的重构

教育部于2026年3月正式提出“双优”工程，旨在通过分类推进高校改革，打造办学能力优质、服务区域经济社会发展优秀的应用型高校。该工程的提出标志着我国高等教育分类发展格局的进一步完善，与“双一流”“双高计划”共同构成三大国家级高校建设体系。面对“双优”工程所触发的大学本体性重构及其伴生的深层挑战，大学需进行一场系统性的深刻变革。

● 深融合：构建“校—企—政—行—社”共生体，超越项目式合作

破解“双优”工程面临的组织惯性与治理滞后的根本出路，在于推动产教融合从表层的项目式合作迈向制度化的战略共生。这要求大学主动重构其组织边界与运行机制，构建以大学为关键节点的、开放创新的“校－企－政－行－社”多元治理结构。高水平应用型大学可借鉴德国应用技术大学的经验，成立具有实质性决策权的产教融合理事会，共同参与学校在专业设置、培养方案、研发规划、资源投入等战略决策。在产业园区、龙头企业内部协商建设技术创新中心，并将企业的真实研发项目、生产线、工程案例引入校园。构建产教融合的双向师资机制，聘请企业技术骨干参与教学与毕业设计指导，要求教师定期深入产业一线实践学习，通过人力资本的深度交融，打破大学与企业之间知识流动的壁垒。

● 慢评价：建构多元、长周期的发展性评价体系

为消解评价导向的“目标冲突”与学术文化的内在张力，需从根本上改革评价体系，其核心是从追求量化指标的绩效问责逻辑，转向注重多元价值的发展支持逻辑，实施“慢评价”。在评价体系中，明确设立与“发现的学术”等值的“应用的学术”与“教学的学术”评价标准。针对技术创新、产业服务、人才培养成效显现周期长的特点，建立相应的长周期评价机制。评价的根本目的应从“区分优劣、分配资源”转向“诊断问题、促进发展、激发潜能”。

● 生态观：从“知识生产殿堂”向“区域创新神经中枢”转变

高水平应用型大学的核心是打造开放、流动、共生的知识基础设施，其功能不仅是输出知识，更是搭建平台、连接节点、催化反应。构建能够提供普惠性知识资源与服务的区域公共知识平台，并设立专业化的创新转化平台，将大学产生的“情境性知识”加速转化为现实生产力。应用型大学应举办常态化的创新活动，创造非正式的、跨领域的交流场域，从而催生跨界创意与合作。最后，应用型大学需从传统的行政主导者，转变为服务提供者。这要求应用型大学构建自组织、自适应、可持续的生态运行机制，实现大学与区域经济社会的共生共荣与协同进化。

● 特色化：在比较优势中锚定不可替代的“本体性”

“双优”工程绝非鼓励所有应用型大学走向同质化竞争。恰恰相反，其成功的关键在于，每一所大学都必须在深刻理解区域产业结构、自身历史积淀与资源禀赋的基础上，走出一条“人无我有、人有我优、人优我特”的特色化发展道路。高水平应用型大学不应追求大而全的学科布局，而应集中优势资源，打造与区域主导产业相关的品牌专业集群，并建立专业设置的快速响应与动态调整机制，与区域产业的升级迭代同步演化，甚至适度超前布局。在科研上，应形成跨学科、跨机构的项目制团队，聚焦行业企业中的真问题，而不是盲目追求基础研究。（摘自《中国人民大学教育学刊》，2026年第4期，作者：李树英　林雅兰）

地方本科高校办学定位的战略困境及其破解

办学定位是关乎高校发展方向和高等教育体系建设的战略问题。我国部分地方本科高校倾向于寻求向上发展，走向以学术化、综合化为主要特征的学术漂移，既不利于自身可持续发展，也影响国家高质量高等教育体系建设。地方本科高校应强化战略思维，以前瞻的眼光面向未来，走特色发展之路。

❖ 地方本科高校办学定位的战略困境

不少地方本科高校还处于粗放办学和跟风发展阶段，办学定位处于“想攀高而力不逮、应转型而不愿转、求特色而难坚守、身处地方而难于服务地方”的多重困局。

1.发展目标盲目攀高导致定位趋同。地方本科高校普遍存在强烈的升格冲动与办学层级攀比心理，一味对标综合性、研究型大学建设范式，办学定位表述趋同严重、特色缺失。

2.向应用型转型发展流于形式。国家政策持续引导地方本科高校向应用型转型发展，但多数地方院校停留在“口号转型、纸面转型”的阶段，名义标注应用型定位，实际办学逻辑仍照搬传统学术型高校，转型改革浮于表面、落地不足。

3.学科专业设置贪大求全造成资源浪费。不少地方本科高校脱离自身办学基础与区域产业需求，盲目扩张学科门类、扎堆开设热门专业，形成“大而全、小而全”的粗放办学格局。

4.脱离地方发展需求导致服务能力弱化。地方性是地方本科高校的天然属性，立足地方、依托地方、服务地方是其基本办学使命。但当前多数地方本科高校办学与区域经济社会发展脱节严重，科研创新、人才供给难以匹配地方产业升级需求。

❖ 地方本科高校办学定位战略困境破解

1.在国家高等教育体系建设全局中谋划办学定位。地方本科高校作为我国高等教育体系中的重要力量，是高等教育普及化过程的主力军，只有摒弃“唯层次论”“唯排名论”的单一价值导向，深刻认识到不同类型高校在国家战略中具有同等重要的价值，才能从根本上消解“向上攀比”的冲动，安于其位、精于其业，在服务国家与区域发展的过程中实现自身价值的最大化。

2.在全面分析外部环境中找准办学定位。这要求地方本科高校契合国家战略，对接区域经济社会发展需求，立足自身区域性、地方性特点，充分发挥自身在区域创新体系中的作用，在区域高等教育与区域经济社会的协同发展中找准自己的定位。这种基于区域需求与自身禀赋的特色定位，正是地方本科高校实现错位发展、避免同质化竞争的根本出路。

3.立足于自身历史传承优化办学定位。地方本科高校应善于从校史校情中挖掘和提炼办学特色，避免在转型发展中盲目“推倒重来”、丢弃自身传统，在尊重历史、延续文脉的基础上守正创新，使办学定位真正做到“一脉相承而又与时俱进”。

4.把握时代发展趋势确立办学定位。地方本科高校在明确办学定位时，应主动拥抱智能化变革，前瞻布局与人工智能深度融合的新兴交叉学科与应用场景，使办学定位既扎根区域现实，又面向未来趋势，从而在新一轮高等教育格局重塑中赢得主动。因此，地方本科高校要深入研究、敏锐把握科学技术、经济社会、学龄人口及高等教育的发展变化与趋势，在确定办学定位时体现较强的前瞻性，以引领学校未来发展。

5.运用科学的策略与工具精准锚定办学定位。地方本科高校办学定位的确定是一个科学、严谨的决策过程，而科学决策需要有科学的方法与技术工具。地方本科高校应主动把握智能时代的技术红利，推动办学定位决策从主观经验判断转向数据驱动、智能辅助的科学决策，不断提升办学定位的精准性、前瞻性与适应性，使学校在复杂多变的高等教育格局中始终保持清醒的自我认知与正确的发展方向。

（摘自《大学教育科学》，2026 年第 4 期，作者：彭学文）

智能新师范的建设进路

随着“人工智能+教育”行动的深入，“智能新师范”将连接起师范教育变革的“经验空间”与“期待视野”，使关于师范教育的往昔经验与面向未来创建的“人工智能+师范教育”理想图景聚合为一。

- **焦点问题响应：智能技术赋能未来教师培养。**加快未来教师核心素养框架的迭代更新：在“智能新师范”理念指引下，将“数智素养”纳入相关指标。促进“人机并存”的师范教育新格局形成：“智能新师范”概念的成型将导向“人机并存”的师范教育新格局。
- **长时制度建设：驱动教师教育系统性变革。**催生教师教育资源配置的“智能生态链”形态：“智能新师范”建设涉及教育、技术、法制等资源的跨界整合，有望推动教师教育资源配置范式的根本性转变。推进“政产学研用”数智化协同治理框架性构建：“智能新师范”建设需构建起多元主体参与的教师教育智能化治理框架，保障智能技术赋能教师教育系统性与长效性。
- **未来价值引领：“智能新师范”向何处去。**以生为本，赓续数智时代教师教育的师范命脉：“智能新师范”建设应聚焦于“培育未来教师”，强化未来教师主体能动性及其对智能技术的批判性应用能力。以教为纲，通过人机价值对齐重塑教学的关系理性框架：要求以人师之“教”协调机器效率逻辑与教育价值逻辑间的张力，引导“人”与“机”以合乎教育本真要求的形式互动。以学为要，促进未来教师培育新生态的多维系统化创制：“智能新师范”倡导未来教师培育新生态的多维系统化创制，尤其是面向未来教师的学习发展需求。（摘自《清华大学教育研究》，2026 年第 3 期，作者：杜岩岩 阮航）

高等研究院：一种非典型的科研组织

以高等研究院命名的组织形态有如下几种类型：作为传统少数科学精英的经典机构，即普林斯顿高等研究院；作为高校内设学术特区，如清华大学高等研究院；作为国际学者学术交流以及青年人才潜质考察的平台，如早稻田大学高等研究院和复旦大学高等学术研究院；作为校内外不同研究机构整合实体，如东京大学高等研究院与北京大学临床医学研究院；作为校内外不同学科交叉的网络中心与平台，如明尼苏达大学与哈佛拉德克里夫高等研究院；作为传统人才培养制度或教师聘任体制变革的试验区，如深圳大学高等研究院；作为前沿理论研究、成果转化与技术研发平台的机构，如上海交通大学张江高等研究院；作为服务于区域产业发展的科技人才培养与科技创新平台机构，如教育部安徽高等研究院。

针对当前建院热潮，提出如下对策建议。

第一，对大多数高校而言，把高等研究院作为内部独立的研究实体或建制未必是合宜选择。对于由内部学科壁垒与研究资源分散带来的交流合作不畅问题，可通过构建多个矩阵式组织或跨学科网络或平台，以资源开放共享方式得以解决。以讲学、学术访问或合作研究，邀请国内外一流学者与青年优秀人才加入，开展形式丰富多样的学术交流，拓展高校内部不同学科及其学者的视野，更合乎大多高等研究院的定位与功能指向。

第二，对于少数高校，如果确实在基础科学领域拥有方向相对稳定且有长久潜力、研究实力雄厚，可考虑以高等研究院实体建制，吸纳和组织海内外优秀青年人才开展驻院研究。但如何理顺各方合作与参与的体制机制，真正凸显其精英化的机构特征，还有待探索与研究。

第三，目前刚刚启动且正在试点之中的教育部与中西部省区共建的高等研究院是具有典型中国本土特色的新型研发机构。其组织方式是由企业与高水平大学专家团队结合区域产业升级以及前端技术突破和新兴科技产业发展需求，确定选题与研究问题，以“项目制”开展校企合作攻关和团队研究，具有突出的“求用”取向。它或许能够为高校研究成果走出实验室提供机遇，激发“0 到 1”的原始理论创新与颠覆性技术突破。（摘自《北京大学教育评论》，2026 年第 3 期，作者：阎光才）

教育部召开加强高校基础研究工作座谈会

7 月 13 日，教育部在京召开加强高校基础研究工作座谈会，教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。会议强调，要锚定国家创新体系整体效能提升，构建“支点+平台+网络”的基础研究体系。要聚焦五项重点任务，加快实现科技自主创新与人才自主培养。一是深入实施基础学科和交叉学科突破计划，持续加大对基础学科支持力度。二是推动科技创新与产业创新深度融合，统筹布局高校区域技术转移转化中心，布局高等研究院。三是夯实人才培养主阵地，创新拔尖创新人才培养模式，长周期稳定支持一批优秀青年科学家开展基础研究。四是强化人工智能加速赋能基础研究，利用人工智能提高科研创新效率，构建高校人工智能开源众创机制。五是加强国际交流合作，主动发起国际大科学计划以及国际开放联盟，充分发挥港澳国际枢纽作用，拓展高水平国际合作。（来源：教育部网站，2026-7-17 发布）

国家大学科技园优化重塑工作推进会召开

7 月 23 日，国家大学科技园优化重塑工作推进会在济南召开。教育部党组书记、部长怀进鹏，山东省委副书记、省长周乃翔出席推进会并讲话。会议强调，要重塑功能定位，把握国家级科技创新平台定位，着力强化创新创业生态建设，打造连接高校创新源头与产业现实需求的重要枢纽。要重塑建设模式，探索构建“政府支持、校地共建、产学联动”的有效机制，推动科技成果转化从高校“自转”向产学联动、互相赋能的“共转”升级。要重塑组织机制，构建政府、高校、企业等多方主体深度协同、优势互补、共建共管的运行模式。要重塑评价导向，加快构建以行业产业需求为导向、以实际服务贡献为核心标准的评价模式，引导高校人才资源、科技资源更好支撑区域高质量发展。（来源：微言教育公众号，2026-7-24 发布）

第四届山东产教融合高质量发展研讨活动举行

日前，以“AI 驱动·赋能新质：共筑产教融合新范式”为主题的第四届山东产教融合高质量发展研讨活动在淄博举行。主论坛邀请中国教育科学研究院副院长于发友、浙江大学求是特聘教授熊蓉等专家，围绕“十五五”产教融合战略、具身智能产业等作报告；山东工业职业学院校长赵加强分享了“五维协同·闭环育人”的实践经验。现场集中发布五项重要成果，包括启动“人工智能+教育”协同创新联合行动、发起成立“具身智能新质生产力人才培养联盟”、上线“智能网联汽车产教融合创新平台”、发布“AI 云高质量就业平台”，以及《山东省产教融合发展研究报告（2026 年）》。活动设置四场分论坛，分别聚焦“人工智能+教育”人才培养、AI 赋能高质量就业、行业产教融合共同体与市域产教联合体实质化运行、产教协同赋能高校治理改革等议题。（来源：教育在线网站，2026-7-29 发布）

美国发布《科学：新黄金时代》战略文件 全面重构国家科研体系

美白宫科学与技术政策办公室发布科技政策战略文件《科学：新黄金时代》。该报告是自 1945 年《科学：无尽的前沿》发布以来，美国对科技战略布局的再校准。报告提出要重振美国科学技术事业，重塑科研资助与组织模式，将资助重心从机构转向个人，引入多元化资助机制；要确保美国在关键和新兴技术领域的主导地位，开放国家实验室、航天中心等联邦科研基础设施，加强公私合作与人才流动；要推动科技红利普惠落地，将实操技术培训、学徒制度纳入科教与工程教育体系，面向技能工人、一线从业者开放科研岗位；要推动人工智能赋能科研新范式，规模化推进“创世纪计划”，制度化科学黄金标准，布局人工智能辅助验证平台、全自主实验室，构建深度融合人工智能的新型科研模式。（来源：国防科技要闻公众号，2026-7-24 发布）

初稿编辑：江丰沛　　校　对：武　航　　电话：（0531）82765782
责任编辑：邵　雪　　审定人：张继明　　网址：http://ihe.ujn.edu.cn