高教资讯

2026 年第 18 期（总第 442 期） 出版日期：2026 年 9 月 30 日

主管：山东省高等教育学会 主办：济南大学高等教育研究院

本 期 要 目

以高等教育治理改革促进高校分类发展…1

高校要警惕“争创焦虑”……2

哈佛大学如何应对人文学科危机……3

《关于分类推进高校改革的意见》印发……4

从理想到现实：以高等教育治理改革促进高校分类发展

高校分类发展是我国高等教育发展的一种理想设计。理想的高校分类发展有自生秩序与计划秩序之别。现实中的高校分类之所以演变为高校分等进而导致高校分类等级化，原因在于政府导向和文化因素的影响。实现高校分类发展的理想，需要深化高等教育治理体制机制改革。

❖保持政府计划机制与市场竞争机制平衡

实现高校分类发展，关键是改革和调整高等教育治理机制—发挥政府计划机制和市场竞争机制的作用，实现有为政府与有效市场的协同。一方面要培育完善的高等教育市场，引导高校面向市场和社会需要办学；另一方面，要把高校建设成为具有竞争意识和竞争能力的市场竞争主体。有为政府不是全能政府，而是具有边界意识的政府。高校的发展活力源于市场竞争，要相信市场竞争的力量，从而避免高校办学与社会需要之间出现失配和错配。要进一步落实和扩大高校办学自主权。高校办学自主权不是政府赋予高校的权利，而是国家法律赋予高校的权利。它要求政府必须遵守法律的规定，依法保证并落实高校的办学自主权。要将高等教育治理纳入法治化轨道。从高等教育宏观治理改革来看，政府部门要改变固有的行政思维，增强法治思维，强化对政府与高校之间法律关系的认识；要将领导和推进高等教育改革的权利严格限定在法律授权的范围内，避免以强化政策、推进改革、减少阻力等名义，超越法律的规定自我赋权。特别是要保证高校面向社会依法自主办学，引导高校从面向政府办学转到面向社会需要办学。

❖通过分类评价促进高校分类发展

一是要处理好问责性评价与发展性评价的关系。政府部门主要从管理主义思想出发开展高校评价，将评价泛化为主要管理手段，突出评价对高校办学的监督和问责作用。要解决诸如此类的问题，必须改变管理主义评价思想和问责性评价理念，克服将问责作为评价目的的倾向，避免以监督和问责代替对高校办学的指导和诊断；要确立基于信任的合作性评价理念，着力开展发展性评价，通过发展性评价激发高校发展内生动力，推动高校从应付政府评价转向主动提升办学质量和水平，构建相关长效保障机制。二是要处理好分类评价与分类改革、分类支持的关系。分类评价要为分类改革服务。要根据经济社会发展赋予研究型、应用型、技能型高校的具体任务，对不同类型高校的办学理念、办学目标、发展定位、人才培养、课程体系等进行诊断性评价，找准不同类型高校存在的突出问题。要基于问题开展有针对性的改革，充分发挥分类评价对分类改革的促进作用。其次，分类评价最终要落实到分类支持上。要根据不同类型高校的功能定位、实际贡献、特色优势等开展分类评价，建立和完善资源配置激励机制，对高校进行分类支持。

❖重视民间质量立场和社会教育心态对高校分类发展的潜在影响

一是要重视民间质量立场对高校分类发展的影响。迎合民间质量立场办学成为不少高校不得已的选择，这使高校分类发展受到严重阻碍，使高校发展要准确定位、安于本位、特色发展的要求落空。要加强高等教育质量政策立场、学者立场与民间立场的沟通，引导民间质量立场向有利于高校分类发展的方向转变。二是要重视建设健康的社会教育心态。社会教育心态以潜在方式影响高等教育分类发展。要正确引导社会教育心态，促进社会教育心态向有利于高校分类发展的方向转变，为高校分类发展创造良好条件。（摘自《江苏高教》，2026 年第 8 期，作者：张应强 蒋悦）

分类推进高校改革，解读来了

《关于分类推进高校改革的意见》（以下简称《意见》）对分类推进高校改革作出系统部署。如何理解分类推进高校改革的基本指向，相关专家进行了解读。

优化分类布局结构

中国教育科学研究院高教所教授张男星认为，《意见》确立的高校分类框架是我国高校分类改革政策的进一步延续和深化。高校分类框架是以“基本办学定位”加“基本方向”为主构成的高校基本类型分属结构。分类框架中并不是对高校办学活动空间和教育、科研事项的分界判定，而是就高校办学重点和发展特色的范畴指向。高校分类的另一本质要求，是让高等教育真切回应人的全面发展需求，办好人民满意的高等教育。

激发分类发展动能

高校分类发展是当代经济社会、产业、科技以及学龄人口发展变化新形势的客观要求，是高等教育普及化发展的必然结果。

在厦门大学教育研究院教授刘振天看来，高校分类发展不是简单给高校贴身份标签，而是对高等教育功能、高校办学职能进行合理分工。研究型高校是拔尖创新人才自主培养主阵地、聚才引智的桥头堡，核心使命是服务国家重大战略，助力高水平科技自立自强。应用型高校要成为复合型和实践型人才主阵地、产教融合催化剂、技术创新加速器、成果转化孵化器。技能型高校是培育大国工匠、能工巧匠和高技能人才的主阵地，要坚持就业优先导向，坚持扎根基层、扎根职业、扎根实践，以内涵建设支撑现代化产业体系发展。

健全分类发展机制

评价体系改革是撬动分类推进高校改革、内涵发展的关键支点。《意见》要求，构建高校分类评价机制，构建多赛道、多主体的评价体系。

清华大学教育学院教授李立国认为，应当摒弃“一把尺子量到底”的传统评价逻辑，针对类型定位明确评价重点与差异化评价实施路径，评价体系应突出贡献与服务能力，更加突出人才培养质量、学科专业特色。要强化人才供需适配机制，构建需求驱动的人才培养体系，通过供需适配机制改革，打破供给惯性，破除同质化供给与差异化需求错位的局面，增强教育供给灵活性，推动各类高校的人才培养从“供给主导”向“需求驱动”转变。（摘自《中国教育报》，2026-9-21 发布）

高校要警惕“争创焦虑”：“三双”建设只是不同赛道

《教育发展“十五五”规划》明确部署了新一轮“双一流”建设、高水平应用型本科高校“双优”建设和职业教育“新双高”建设，进一步形成了研究型、应用型、技能型高校分类发展的制度框架。方向已经明确，赛道已经划分，但对于高校而言，真正的拷问才刚刚开始。

当前“争创焦虑”正影响部分高校的办学选择，使本应服务于分类发展的重点建设重新滑向身份竞争和层级竞争。这种“争创思维”最突出的表现是把分类赛道重新理解为层级阶梯。实际上，“双一流”“双优”“新双高”只是三条不同的建设赛道，而非由高到低的办学层级。重点建设本身也不是为了给高校分配身份，而是要在不同赛道中遴选那些具有显著优势、在部分领域接近国际先进水平的高校和学科，通过集中支持进一步放大优势，使其代表中国参与更高水平的国际竞争。分类是基础，重点建设是手段，逐步取得国际竞争优势才是更高层次目标。

如果看不到这一点，就容易把重点建设异化为“争帽子”。把进入建设名单当成发展目的，把外部身份当成内部价值的证明，由此形成“争创焦虑”，甚至迫使某些高校偏离自身最有基础、最有优势的发展方向。

分类发展并不意味着高校不能调整定位，但这种调整必须建立在真实的功能基础和比较优势之上。高校真正成熟的战略选择，应是明确功能定位和不可替代，而不是考虑如何更容易地被纳入某类重点建设。“三双”建设应当被理解为国家在不同赛道中选拔优势力量、集中资源、参与国际竞争的重要制度安排。（摘自《中国科学报》，2026-9-15 发布，作者：张端鸿）

人工智能背景下的人文重构

人工智能时代的人文精神价值，在于要求在技术之外保留价值讨论的空间，使规则、责任与依据能够被阐释与追问，并让教育持续关注“人如何理解自我、如何判断是非、如何与他者共生共处”。

1.在培养目标上，从“合格的专业人”转向“人工智能时代的完整人”。模型和系统设计者不仅要实现技术上的“可行”，更要理解其设计决策对人的生活、社会结构乃至政治秩序的长远影响。尽管不同国家的制度环境存在差异，但它们对人才培养目标的要求具有一定共性：其一，人工智能素养不再被视为少数人掌握的专业技能，而是所有学生都应具备的基础能力；其二，负责任地使用技术与坚守学术诚信被纳入能力结构的核心范畴；其三，学生需要具备界定技术使用场景与边界条件的能力，并能对潜在风险与长期后果作出负责任的回应。

2.在课程结构上，让人文知识成为所有学生的基础，而非少数人的专业。在人工智能背景下，通识教育不只回答“工具怎么用”，还要回答“哪些用法正当”“哪些后果需要承担”，为全体学生提供一套共同的理解框架。人文训练应作为面向全体学生的共同要求。人文知识的“通识化”并非在现有专业结构之外附加一个功能性模块，而是对大学教育理念的重新定位。

3.在学科组织上，为人文精神嵌入技术教育提供稳定的制度空间。在人工智能快速发展的背景下，若想让人文力量持续深度地参与技术问题的界定与反思，就需要在学科与制度层面认可这种协同模式的正当性，并为其预留相对稳定的发展空间。人文教师与专业教师可围绕共同问题开展长期合作，并纳入学术评价与资源配置体系。（摘自《高等教育研究》，2026 年第 1 期，作者：邬大光 叶子凡）

哈佛大学如何应对人文学科危机

作为世界上历史最悠久、声誉最卓著的研究型大学之一，哈佛大学以其深厚的人文精神和教育理念塑造了现代大学的文化原型 。它始终将“为人类文明培育理性与道德力量”视为自身使命，将其教育传统根植于自由思想、博雅教育与公民责任等理念之中。即便在全球高等教育市场化且工具理性扩张浪潮下，哈佛大学依旧通过理念坚守与制度创新，维护人文学科在大学组织结构中的“中心”地位 。

保护历史惯性：延续学校文化传统以稳固人文学科根基。哈佛大学人文学科“中心”地位根植于哈佛大学的文化传统和精神理念。**一是**坚守“求是崇真”的办学宗旨。长期以来，哈佛大学坚守的“求是崇真”办学宗旨，为具有批判性人文主义传统的学科发展构筑了丰厚的成长沃土。**二是**维护自由教育的传统。人文学科的本体价值源于大学的自由艺术与博雅教育传统，即开启人的智慧，驯化人的德性，养成人的审美情趣。无疑，哈佛大学长期以来对自由教育传统的维护和追求，为人文学科的生存与延续提供了空间。

制度设计：运用大学治理体系保障人文学科中心地位。在人文学科“边缘化”的全球趋势下，哈佛大学人文学科“中心”地位的维系，也得益于其精心的制度设计。**其一，**确保人文学科在大学治理体系中拥有充分话语权；**其二**，将人文学科嵌入完整的学科结构，为其搭建结构性的保护机制；**其三**，运用大学治理工具，为人文学科提供制度性保护；**其四**，为人文研究者提供支持。

“自组织”适应：开展创新实践以增强人文学科社会适应力。人文学科若要长期维系其“中心”地位，需不断增强自身回应现实需求与环境变化的能力。哈佛大学设立专门机构——“马辛德拉人文中心”，为人文学科进行适应性更新提供组织保障；设立专项支持项目，确保人文学科获得持续资源供给；推动人文学科与计算机科学、生物科学等开展跨学科合作，增强人文学科对现实社会的回应。

课程改革：优化通识教育课程以彰显人文学科普惠性价值。自 20 世纪中期以来，通识教育一直是哈佛大学本科教育体系的核心，被视为哈佛大学“以学养人”的根本途径。通过这些课程改革举措，哈佛大学将人文学科从传统的学术领域扩展到实际生活，增强人文学科对现实的回应力，也彰显其普惠性的教育价值。（摘自《比较教育研究》，2026 年第 6 期，作者：缪学超 宋彦婕）

中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于分类推进高校改革的意见》

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于分类推进高校改革的意见》（以下简称《意见》）。《意见》指出，要优化分类布局结构。科学构建高校分类发展体系，区分综合性、特色化基本方向，确立高校分类框架，根据隶属关系建立多元适配的高校分类模式；统筹中央部门所属高校和地方高校协同发展；统筹高等教育资源布局；统筹完善人才培养结构；统筹用好国际国内资源。要激发分类发展动能。打造服务国家重大战略支撑力量，发挥好“双一流”建设对研究型大学改革的牵引作用；建强服务区域经济社会发展基础力量，实施优质特色应用型本科院校和学科专业建设工程，优化实施高水平高等职业学校和专业建设计划；夯实服务行业创新发展支点力量，发挥行业特色高校传统优势，强化服务实体经济能力；构建高等教育融合发展新形态，探索国家拔尖创新人才培养新模式。（来源：教育部网站，2026-9-20 发布）

中国教科院发布 2026 年度教育强国指数

9 月 20 日，强国建设监测评价研讨会上发布 2026 年度教育强国指数最新研究成果和全球数字教育发展指数（GDEI）2026 研究成果。教育强国指数从教育公平、质量水平、服务能力、可持续发展潜力四个方面构建评价指标体系。最新测算显示，截至 2025 年底，我国教育强国指数升至全球第 18 位，较上年上升 2 位。近两年来，我国教育优势领域巩固推进，短板弱项着力发展。但与排名前 15 的教育强国相比，我国高中阶段与高等教育普及水平仍有较大提升空间，国民整体受教育水平有待提高。从全球格局看，教育强国头部阵营保持稳定，各国在五个方面形成共同行动：人工智能与数字教育融合步伐加快，机遇与风险同步凸显；青少年身心健康成为全球教育关注重点；素养导向的课程改革持续深化；全球高端人才竞争热度持续攀升；以教育战略应对人口变局。（来源：科技日报，2026-9-22 发布）

山东省人工智能学院成立仪式暨 2026 级新生开学典礼举行

日前，山东省人工智能学院成立仪式暨 2026 级新生开学典礼在济南举行。省委常委、统战部部长邓云锋，山东大学校长、中国工程院院士李术才，省委教育工委常务副书记，省教育厅党组书记、厅长陈必昌，济南市副市长、市政府党组成员任广锋出席活动。邓云锋在致辞中要求，学院要牢牢把握立德树人根本任务，把科技伦理教育贯穿人才培养全过程，精准对接山东绿色低碳高质量发展需求，瞄准产业关键技术难题开展攻关，走出一条特色化的人工智能办学之路。山东省人工智能学院由省委、省人民政府部署建设，省教育厅主管，山东大学、齐鲁工业大学（山东省科学院）联合中国海洋大学、中国石油大学（华东）、山东科技大学、济南大学、山东师范大学、青岛大学共同参与建设，汇聚高校、行业企业和科研机构优势资源，面向山东产业发展需求开展人工智能高层次人才培养和重大项目协同攻关，着力打造同人工智能产业深度融合的人才培养高地。（来源：山东省教育厅网站，2026-9-22 发布）

英国发布大学科研能力与产业战略的区域匹配数据

英国大学联盟与爱思唯尔联合发布报告，分析英国大学科研活动与英国政府 2025 年《产业战略》确定的重点增长产业之间的关系。结果显示，英国在高增长领域的科研成果被引频次持续高于世界平均水平。其中生命科学研究的引用影响力约高于全球平均水平 170%，数字与技术领域高出约 51%；金融服务相关研究增长最快。爱思唯尔全球研究合作部门负责人莎拉·梅因认为，将经济活动信号与科研信号结合起来，可以通过加强科研来支撑已经具有优势的区域产业，也可利用已经形成的强大科研能力，培育新的商业和产业机会。英国大学联盟主席马尔科姆强调，大学科研不仅形成知识成果，还能够通过与区域合作伙伴协作，对地方经济增长、生产率和经济韧性产生实际作用。（来源：英国大学协会网站，2026-9-23 发布）

初稿编辑：江丰沛　　校　对：武　航　　电话：（0531）82765782
责任编辑：邵　雪　　审定人：张继明　　网址：http://ihe.ujn.edu.cn